



جامعة الإمارات العربية المتحدة  
كلية الآداب  
بالتعاون مع المجمع الثقافي



ندوة

# مكانة الخليج العربي في التاريخ الإسلامي

من سقوط بغداد إلى نهاية الاستعمار البرتغالي

٦٥٦ - ١٠٦٤ هـ // ١٢٥٨ - ١٦٥٠ م



السين : ١ - ٣ / شعبان / ١٤١٠ هـ

الموافق : ٢٦ - ٢٨ / فبراير / ١٩٩٠ م





جامعة الامارات العربية المتحدة  
كلية الآداب  
بالتعاون مع المجمع الثقافي



ندوة

# مكانة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي

من سقوط بغداد الى نهاية الاستعمار البرتغالي

١٦٥٠ - ١٢٥٨ هـ // ١٠٦٤ - ١٦٥٠ م

العين : ١ - ٣ / شعبان / ١٤١٠ هـ

الموافق : ٢٦ - ٢٨ / فبراير / ١٩٩٠ م









## المحتوى

الصفحة

### الموضوع

- افتتاح
- توصيات الندوة
- برنامج الندوة
- البحوث
- دور الخليج العربي في بناء التراث
- - الأستاذ الدكتور / حسين علي محفوظ
- الغزو البرتغالي للبلاد العربية وموقف الدولة العثمانية منه
- الاستاذة الدكتورة / ليلى الصباغ
- ابن ماجد .. الملاح الاديب الشاعر
- الأستاذ الدكتور / علي احمد الزبيدي
- الخليج العربي في مواجهة البرتغاليين
- الأستاذ الدكتور / جمال زكريا قاسم
- شاعر اصيل من عصر النباهة
- الأستاذ الدكتور / علي جواد الطاهر
- اهداف وخصائص دور العثمانيين في الخليج العربي
- الدكتور / عبدالله ابوعزة
- الجملة النحوية من خلال ديوان الشاعر العماني سليمان النبهاني
- الدكتور / عبدالكريم جواد الزبيدي
- عمان الداخل من ١٥٠٧ الى ١٦٢٤ التركيبة القبلية والسياسية
- الدكتور / حسن النابودة
- المحاور الفكرية والفنية في شعر الكيذاوي
- الدكتور / شحادة خليل زغير
- التأثير البرتغالي على التجارة في الخليج
- الدكتور / خالد خليفة ال خليفة
- مواقف الدولة العثمانية من النفوذ البرتغالي في الخليج العربي
- الدكتور / محمد رجائي ريان
- الصراع العثماني البرتغالي في منطقة الخليج العربي
- الدكتور / فائق حمدي طهوب



## افتتاح

كلمة الاستاذ الدكتور / محمد ابراهيم حور

عميد كلية الاداب

ورئيس لجنة الاعداد والتنظيم للندوة

حين فكرت كلية الاداب قبل ثلاثة اعوام في عقد ندوات علمية متتابعة، تهدف الى التعريف بمكانة الخليج العربي في تاريخنا العربي الاسلامي، كانت تترك ان هذه المنطقة لم تحظ بالاهتمام والدراسة اللذين حظيت بهما البيئات الاخرى، خاصة في عصور النهضة والرقى، ناهيك عن عصور التخلف والضعف. كما ان الكلية كانت تدرك ان لهذه المنطقة أهمية كبيرة تنبع من موقعها الاستراتيجي في اقصى الشرق والجنوب الشرقي لعالمنا العربي.

ومن هنا جاءت الاهداف ثابتة ومنسجمة مع كل العصور التي تم تناولها بالدرس والبحث، وما سيتم استكماله - بانن الله - في المستقبل، وهذه الاهداف هي:

- ابراز الوجه الحضاري، والدور المهم لمنطقة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي.

- التعريف بهذه المنطقة عبر العصور، بهدف تحقيق مادة علمية متكاملة، تكشف عن خصائصها الاجتماعية، والاقتصادية، والفكرية.

- التعريف بأهم هذه الخصائص.

ولا شك ان المادة العلمية المتصلة بهذه المنطقة تفاوتت تفاوتاً كبيراً من عصر لآخر. ففي الوقت الذي كان الشح والندرة، في صدر الاسلام والعصر الاموي، كانت المادة اوفر في العصر العباسي، وما هي فيما بعد العصر العباسي اكثر ثراء وغنى منها في العصرين السابقين. وقد بذل الباحثون - من داخل الكلية وخارجها - جهداً محموداً، كان من ثماره هذه الابحاث التي بلغت حتى الان، اربعة وثلاثين بحثاً، تناولت جوانب مهمة في هذه المنطقة، طيلة عشرة قرون، وازعم ان فيها مادة جديدة قيمة، وانها فتحت ابواباً ما كانت معروفة للكثيرين من قبل، وحسبنا هذا نجاحاً حققناه.

واذا كنا قد توقفتنا في هذه الندوة، عند منتصف القرن الحادي عشر للهجرة تقريباً، منتصف القرن السابع عشر الميلادي، فانني امل ان نستكمل دراسة القرون التالية في السنوات القادمة بانن الله.

واذا كان قد ترسخ تقليد علمي بكلية الاداب بعقد هذه الندوات، فان هناك تقليداً اخر يرفد الاول ولا يقل اهمية عنه، وهو اسلوب التعاون المثمر بين الجامعة والمجمع الثقافي في

ابوظبي ، في المجال العلمي والتنسيقي . والذي نأمل له ان ينمو ويتطور في المجالات التي نهم المؤسساتين .

ايها السيدات والسادة /

لقد كان - وما زال - لدى كلية الاداب طموح كبير ، وعزيمة قوية في تحقيق هذا الامل الذي راودنا منذ سنين ، تصل الي عشر ، اعني دراسة هذه المنطقة ، بهذه الصورة التي تمت عليها . ولكن ما كان للطموح والعزيمة وحدهما ان يحققا الامل ، وانما كانا بحاجة ماسة ، للدعم المعادي والمعنوي ، اللذين يشدان الازر ، وينلان الصعب ، وهذا ما تحقق لنا من قبل سمو الرئيس الاعلى للجامعة الشيخ نهيان بن مبارك ال نهيان ، وسعادة مدير الجامعة ، وامينها العام ، وجميع الجهات المعنية في الجامعة . فاسمحوا لي ان اتوجه اليهم بالشكر على ما قدموه من دعم ومساعدة كان لهما الفضل في ان تكون هذه الندوات ، واقعا ملموسا ، وان تكون اعمالها ، بيد الدارسين والباحثين ، مطبوعة .

كما يطيب لي ان اتوجه بالشكر والتقدير للسادة ضيوف الندوة الذين اثروها بابحاثهم ، ونأمل ان يغنوها بمناقشاتهم . والشكر نفسه للاخوة الباحثين من الكلية ، وللاخوة اعضاء لجنة الاعداد والتنظيم للندوة .

ولا يفوتني ان انوه بالدور الفعال الذي ساعد على التعريف بالندوة ، وقامت به اجهزة الاعلام ممثلة في صحف الاتحاد ، الخليج ، البيان ، الفجر ، وكالة انباء الامارات ، تليفزيون ابوظبي ، دبي ، الشارقة ، واذاعة ابوظبي .  
وقفنا الله واياكم لخدمة أمتنا ، واظهار وجهها المشرق على مر العصور .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

## التوصيات

- ١ - الاهتمام بنشر الوثائق التاريخية ، والنصوص الادبية والاجتماعية التي نهبت اليها بحوث الندوة ومداخلات المشاركين : مما ورد باللغة العربية واللغات الاجنبية الاخرى .
- ٢ - دعوة جامعة الامارات والمجمع الثقافي الى الاهتمام بفتح قنوات اتصال مع المراكز والمؤسسات المعنية بتاريخ و تراث المنطقة وتبادل الوثائق والخبرات فيما بينها .
- ٣ - دعوة الجامعة ومراكز البحوث المعنية في المنطقة الى الاهتمام بدراسة اللغات العثمانية والبرتغالية بالاضافة الى الانجليزية باعتبارها اللغات الرئيسية التي كتبت بها وثائق هذه المنطقة ومصادرها في القرون المتأخرة .
- ٤ - الدعوة الى الاهتمام بالمصادر الادبية والتراثية عند دراسة تاريخ هذه المنطقة ، وظروفها الاقتصادية والاجتماعية .
- ٥ - الاهتمام بتراث المنطقة والحرص على نشره محققا تحفيقا علميا يليق به وبمكانة اعلامه .
- ٦ - دعوة المؤسسات المعنية الى تأسيس مكتبة «تراث الخليج» تحتوي على المصادر والوثائق المطبوعة والمخطوطة : اصولا ، وصورا ، وافلاما ، اضافة الى الدوريات .
- ٧ - دراسة تواصل اعلام اقطار الخليج العربي وعلمائه ، ودورهم المشترك في خدمة التراث .
- ٨ - الدعوة الى تأليف «موسوعة الخليج العربي» لتضم المعلومات الاساسية الاصلية عن كل ما في الخليج ، وما يتعلق به «الاعلام ، البلدان والامكنة ، الكتب ، الحوادث ، الوفيات» .
- ٩ - دعوة الجامعات ومراكز البحوث الى توجيه الدارسين في مجال الدراسات العليا الى العناية باعلام المنطقة في العصور الاسلامية ، من المؤرخين ، والادباء ، والعلماء ، في دراسات اكايدمية موسعة .
- ١٠ - ان تكون الندوة الرابعة بعنوان : «مكانة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي» في الفترة ١٠٦٤ - ١٢٣٧هـ / ١٦٥٠ - ١٨٢٠م
- ١١ - في الوقت الذي يقدر المشاركون في الندوة دور كلية الاداب والمجمع الثقافي في عقد هذه الندوات ، وطباعة الاعمال المنبثقة عنها ، فانهم يدعون الى

استمرارها في هذا الاتجاه لاستكمال الجانبين التاريخي والعلمي لهذه المنطقة .

١٢ - التوجه بالشكر والتقدير الى جامعة الامارات العربية المتحدة ، وكلية الاداب فيها ، على حسن الاعداد والتنظيم للندوة ، وعلى حسن الاستقبال والضيافة للمشاركين فيها .

١٣ - التوجه بالشكر والتقدير لاجهزة الاعلام بالدولة التي عنيت بالندوة ، والتعريف بها ، وتعميم فائدتها على جميع الاصعدة المرئية والمسموعة والمقروءة .

١٤ - رفع برفقة شكر وتقدير لسمو الشيخ نهيان بن مبارك ال نهيان الرئيس الاعلى للجامعة على رعايته للندوة وتقديمه الدعم الذي ساعد على نجاحها .

١٥ - في الوقت الذي تناقش فيه الندوة موقف الخليج العربي من الاستعمار البرتغالي فان المنتددين يشدهم الموقف البطولي الصامد للشعب العربي الفلسطيني في الارض المحتلة ، مما يدعوهم الى توجيه تحية تقدير وتأييد لهذه المواقف الصامدة مع قلة الوسائل بأيديهم .



## برنامج الندوة

### ○ أولاً : أهداف الندوة :

- ابراز الوجه الحضاري والدور المهم لمنطقة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي .

ب - التعرف بهذه المنطقة عبر العصور بهدف تحقيق مادة علمية متكاملة تكشف عن خصائصها الاجتماعية والاقتصادية والفكرية .

ج - التعرف بأهم الخصائص الاجتماعية والاقتصادية السائدة في هذه المنطقة ما بعد العصر العباسي الى نهاية الاستعمار البرتغالي .

### ○ ثانياً : محاور الندوة :

تشتمل الندوة على اربعة محاور هي :

١ - التراث العلمي والثقافي للخليج العربي ويتناول الموضوعات التالية :

- في مجال الدراسات الاسلامية : فقها وتفسيراً وحديثاً .

- في مجال الدراسات التاريخية والجغرافية .

- الحياة الادبية .

٢ - الخليج العربي في مواجهة الغزو الاجنبي. ويتناول الموضوعات التالية :

- الخليج العربي بعد الغزو المغولي .

- الدول والامارات في المنطقة .

- العلاقات الخارجية .

٣ - النظم الاقتصادية والاجتماعية .

ويتناول الموضوعات التالية :

- التجارة البرية والبحرية .

- الحياة الاجتماعية .

- الحياة الاقتصادية .

٤ - الوجود البرتغالي في منطقة الخليج العربي : ويتناول الموضوعات التالية :

- الخليج العربي في مواجهة الاستعمار البرتغالي .

- موقف الدولة العثمانية من النفوذ البرتغالي في المنطقة .

- موقف الدولة الصفوية من النفوذ البرتغالي في المنطقة .

### ○ ثالثاً : لجنة الاعداد للندوة :

أ.د./ محمد ابراهيم حور عميد كلية الاداب رئيساً

أ.د./ عبدالوهاب احمد وكيل كلية الاداب عضواً

أ.د./ محمد ابوالفتح شريف قسم اللغة العربية عضواً

د./ عبدالله ابوعزة المجمع الثقافي عضواً

د./ محمد مرعي عبدالله المجمع الثقافي عضواً

د./ محمد ابوالفضل قسم التاريخ والآثار عضواً

د./ وليد محمود خالص قسم اللغة العربية عضواً

د./ محفوظ بن طرش ادارة العلاقات الثقافية عضواً

### الجلسات

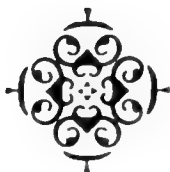
○ اليوم الاول : ١٩٩٠/٢/٢٦

- الجلسة الاولى : ١٢ - ١

- رئيس الجلسة : الاستاذ الدكتور/ محمد ابو الفتح شريف .
- الورقة السابعة : «شاعر من عصر النباهة في عمان ، سليمان بن سليمان النبھاني» .
- مقدم الورقة : الاستاذ الدكتور/ علي جواد الطاهر .
- الورقة الثامنة : «ابن ماجد : الملاح - الاديب - الشاعر» .
- مقدم الورقة : الاستاذ الدكتور علي الزبيدي.
- الورقة التاسعة : «المحاور الفكرية والفنية في شعر الكيذاوي» .
- مقدم الورقة : الدكتور/ شحادة خليل زغير
- التقيب .
- الجلسة الرابعة : ٣٠٠ - ٨٠٠ مساء
- رئيس الجلسة : الدكتور عصام سخيني .
- الورقة العاشرة : «عمان الداخل ١٥٠٧ - ١٦٢٤م، التركيبة القبلية والسياسية» .
- مقدم الورقة : الدكتور/ حسن النابودة .
- الورقة الحادية عشرة : «الصراع العثماني - البرتغالي في منطقة الخليج العربي خلال فترتي حكم السلطانين سليم الاول وسليمان القانوني» .
- مقدم الورقة : الدكتور/ فائق حمدي طهوب .
- الورقة الثانية عشرة : الجملة النحوية من خلال ديوان النبھاني .
- مقدم الورقة : الدكتور عبدالكريم

- رئيس الجلسة : الاستاذ الدكتور/ عبدالله ابوعزة
- الورقة الاولى : «تور الخليج العربي في بناء التراث»
- مقدم الورقة : الاستاذ الدكتور/ حسين علي محفوظ .
- الجلسة الثانية : ٥٠٠ - ٨٠٠ مساء .
- رئيس الجلسة : الاستاذ الدكتور/ عبدالوهاب احمد .
- الورقة الثالثة : «الخليج العربي في مواجهة البرتغاليين في النصف الاول من القرن السادس عشر الميلادي» .
- مقدم الورقة : الاستاذ الدكتور جمال زكريا قاسم .
- الورقة الرابعة : «الغزو البرتغالي والدولة العثمانية» .
- مقدم الورقة : الاستاذة الدكتورة/ ليلي الصباغ .
- الورقة الخامسة : «التأثير البرتغالي على التجارة في الخليج العربي خلال القرن السادس عشر» ا
- مقدم الورقة : الدكتور/ خالد ال خليفة .
- الورقة السادسة : «موقف الدولة العثمانية من النفوذ البرتغالي في الخليج العربي» .
- مقدم الورقة : الدكتور/ محمد رجائي ريان .
- اليوم الثاني : ٢٧/٢/١٩٩٠م
- الجلسة الثالثة : ١٠٠٠ - ١٠٠٠ صباحا .

- الزبيدي .
- التعقيب .
- استراحة
- تلاوة النوصيات .
- الختام





# البحوث



# دور الخليج العربي في بناء التراث ٦٥٦هـ . ١٠٦٤هـ ،

الاستاذ الدكتور

حسين علي محفوظ

عضو مجمع اللغة العربية في القاهرة

استاذ الدراسات الشرقية

كلية اللغات

جامعة بغداد

١٤١٠هـ

١٩٩٠م





بسم الله الرحمن الرحيم

## دور الخليج العربي في بناء التراث

١٦٥٦هـ - ١٠٦٤هـ

### عناصر البحث :

- مكانة الخليج العربي
- جمال الدين علي بن سليمان البحراني
- ابن ميثم البحراني
- شمس الدين محمد بن احمد الحكيم الكيشي
- ابن ابي قائد البحراني
- ابن المتوج البحراني ، احمد بن عبد الله بن محمد بن علي بن حسن
- ابن المتوج ، عبد الله بن سعيد.
- ابن المتوج ، ناصر بن احمد
- اسماعيل بن ابراهيم بن عطية ، البحراني.
- مفلح بن حسن الصيمري البحراني
- حسين بن مفلح الصيمري ، البحراني.

- عبد الله بن حسين بن مقلح الصيمري ، البحراني

- ابن عشيرة البحراني

- ابن ابي سردال البحراني

- علي بن الحسين ، الشاطري ، الشهداني ، العسكري

- ابن ابي شافيز البحراني

- السيد حسين الغريفي البحراني

- السيد عبد الله القاروني

- محمد العسكري البحراني

- ابو البحر الخطي

- السيد عبد الرؤوف الجد حفصي

- علي بن سليمان القدي البحراني

- ابن رحمة الحويزي

- ابن ماجد

- سليمان المهري

- المصادر والمراجع

## دور الخليج العربي في بناء التراث

الاستاذ الدكتور حسين على محفوظ

مكانة الخليج العربي معروفة في الشعر والفصاحة ، والعلم والادب والفكر . ومنزله اعلامه ورجاله واضحة في الكتابة والتأليف . وقد كنت اوسعت (أدب البحرين) و (تراث البحرين ) و (مصادر دراسة تراث البحرين ) درساً وتمحيصاً . وفصلت ذلك تفصيلاً في مباحثي ودراساتي . وقد نشر بعضها واستفاد منها الدارسون والحمد لله رب العالمين.

أوضحت في أبحاثي السابقة ان (البحرين) تعني البحرين وبلاد الاحساء والقطيف في المصطلح القديم.

والحق - ان الخليج كله من معاقل المعرفة ، ومواطن العلم والادب والفكر والفضل وفي مسودة (تراث البحرين) وما تم من اوراق (تراث الخليج العربي ) ما يبين دور اهل الخليج ورجاله واعلامه وافاضله في بناء التراث العربي والاسلامي .

هذا - وقد ملأ نتاج اهل الخليج العربي الخزائن العامة والخاصة بنوادر الكتب واعلاق المصادر ، و ذخائر التراث.

واذا سميت الفترة الواقعة بين دخول التتر بغداد وعصر النهضة بـ (الفترة المظلمة) فانا اسميها (الفترة المظلومة).

وتمثل المرحلة التي تبدأ بسنة ٦٥٦هـ والاستعمار البرتغالي سنة ١٠٦٤هـ (١٢٥٨ - ١٦٥٠ م)

جزءاً من تلك الفترة او هي حقا عامرة بالعلماء والمؤلفين والمؤلفات.

ومن أعلام هذه الفترة الشيخ الفيلسوف الحكيم ، جمال الدين علي بن سليمان البحراني، دفين

ستره.

اطراه العلامة الطي (٧٣٦هـ) ، وقال فيه انه : «عارف بقواعد الحكماء . وله رسالة

(الاشارات) في الالهيات على طريقة الحكماء المتألهين ، و (رسالة الطير ) في شرح عينية ابن سينا وقد

تتلمذ عليه ، وروى عنه ابنه الشيخ حسين.

ومنهم الشيخ كمال الدين ، ميثم بن علي بن ميثم البحراني (٦٩٩هـ) ، نزيل بغداد المعروف بـ

(العالم الرباني) . وسماه السيد الشريف بـ (بعض مشايخنا) في اوائل علم البيان من شرح مفتاح

العلوم ، واثنى عليه ملا صدرا الفيلسوف ، وعبر عن اعجابه بما اورده في كتاب (المعراج السماوي).

وملا صدرا - هذا - المعروف بصدر المتألهين (١٠٥٠هـ) هو اكبر فلاسفة القرن الحادي عشر

الهجري ، ويعد من اكابر حكمه الاشراف في الفلسفة ، وهو صاحب (الاسفار الاربعة) و (المبدأ والمعاد)

و (الشواهد التريوبية) و (اسرار الايات وانوار البيانات) و (المشاعر) و (الحكمة العرشية) . و (كسر

الاصنام الجاهلية) وغيرها ، ولكلمته شأن كبير اذا كان من مطربه.

وابن ميثم - بعد - من شراح (نهج البلاغة) الكبار ، صنف في شرح هذا الكتاب العظيم ثلاثة

شروح ، الكبير ، والمتوسط ، والصغير ، اضافة الى شرح المائة الكلمة.

اذا بلغت شروح النهج المعروفة (١٥٢) شرحا - كما احصاها شيخنا الرازي في كتاب

(الذريعة) فان (مصباح السالكين) - وهو الشرح الكبير - الذي الفه للخواجة علاء الدين عطا ملك

الجويني (٦٨٠هـ) في سنة ٦٧٧هـ والشرح المتوسط الذي اختاره من الشوح الكبير لولدي الجويني ،

في سنة ٦٨١هـ ، و (منهاج العارفين) في شرح الكلمات القصار تعد من احسن الشروح.

وشرح ابن ميثم كتاب (الاشارات ) لاستاذة جمال الدين على بن سليمان البحراني ، والف كتاب (قواعد العقائد) في علم الكلام ، و (البحر الخضم ، وشرح (رسالة العلم) لاحمد بن سعادة البحراني ، وله كتاب (المعراج السماوي).

ويعتبر شمس الدين محمد بن احمد الحكيم الكيشي من اعلام الخليج في القرن السابع. ويعد من ائمة العلم في تاريخ التراث . وكان من اركان المعرفة ، وافاضل الرجال ، ومشاهير المدرسين ، وافاضل اساتذة الحكمة . وهو من مفاخر الامة مع ابن ميثم في تلك الفترة ، ويعدان من الروابط القديمة الوثيقة التي تشد الخليج بالعراق منذ قرون في الماضي البعيد .

ينتسب الكيشي الى جزيرة (قيس ) في الخليج العربي ، التي مفرسها لفظ (كيش) وربما اعتقد بعضهم ان قيس معرب كيش.

لم تتعرض المصادر لترجمة الكيشي ، ولم تذكره كتب التراجم المعروفة . ولولا ترجمة قصيرة جدا دونها معين الدين ابو القاسم جنيد الشيرازي في كتاب (شد الازار في حظ الازار عن زوار المزار) الذي الفه سنة ٧٩١هـ لظل الرجل منسيا مخفيا .

عده مؤلف شد الازار من نفاة المقبرة الباهلية ومايدانيها . وهذه المقبرة منسوبة الى الشيخ الباهلي . وتنسب اليه المحلة والمقبرة معا . وهو مدفون في طرفها الصبوي.

ومعنى الصبوي في اصطلاح اهل شيراز جهة الشمال او الشمال الشرقي . وهو مهب ريح الصبا في تلك البلدة.

وقد ذكر المؤلف نفاء هذه المقبرة في النوبة الثانية . واراد بالنوبة الثانية وقت الزيارة في اليوم الثاني من ايام الاسبوع وهو الاحد ، اذ قسم المزارات على عدد الايام السبعة .

واذا ضنت المصادر الموجودة بأخبار الحكيم الكيشي ، فقد اشارت بعض الكتب والتواريخ

والاجازات الى شيء من المعلومات حوله استطرادا . ولقد حاول العلامة المحقق المرحوم محمد بن عبد الوهاب القزويني جمعها . واعدها لحواشي كتاب (شد الازار) الذي نشر في اواخر الاربعينات مزينا بتعليقاته وفوائده وحواشيه.

تشير ترجمة الكيشي في شد الازار الى مكانته في العلم والمعرفة والتصوف ، وممارسته للفروع والاصول ، وتصنيفه فما لمعقول والمنقول . وتنبه على تتلمذ قطب الدين الشيرازي عليه ، كما تذكر حجة ، وملازمته للشيخ جبرئيل الكردي ببغداد ، واشتغاله ، وبالخوة والرياضة بأمر هذا الشيخ.

وفي هذه الترجمة الموجزة ان مصنفاته كتاب (الهادي) في النحو ، وانه صنفه بأخصر عبارة وافر معنى . وان له قصائد تنبىء عن غزارة فضله ، وعلو همته ، ووفور علمه وحكمته. وقد اثبت منها دالية في (١٢) بيتا من الطويل.

هذا - وقد سقطت الأحاد والعشرات من عبارة تاريخ وفاته ، ويقي منها في سنة .. وستمانه وانه دفن في داره بمجلة دزك.

يستفاد من المعلومات المتناثرة التي التقطها المرحوم القزويني من المصادر العشرة غير شد الازار ان شمس الدين الكيشي كان فردا في عصره في العلم والفضل.

قال قطب الدين محمود بن مسعود الشيرازي المعروف بالعلامة الشيرازي - المتوفي سنة ٧١٠هـ - في شرحه على كليات القانون لابن سينا ، وهو يعدد اساتذته : فشرعت في كليات القانون عند عمي .. ثم على الامام المحقق ، والبحر المدقق شمس الملة والدين محمد بن احمد الحكيم الكيشي .. فانهم كانوا مشهورين بتدريس هذا الكتاب ، وتميز قشره من اللباب ومتعينين لحل مشكلاته ، وكشف معضلاته ..

فالكيشي - انز - من علماء الطب، ومن مدرسي كتاب (القانون ) البارعين المعروفين.

وقال العلامة الحلي ، جمال الدين الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلي ، المتوفى سنة ٧٢٦هـ ، في الاجازة المطولة التي كتبها للسيد علاء الدين ابي الحسن علي ابن ابراهيم بن محمد بن ابي الحسن بن ابي المحاسن زهرة ، وولده ، واخيه ، وولديه -وهؤلاء الخمسة من اعيان بني زهرة السادة الحلبيين- في سنة ٧٢٢هـ ومن ذلك جميع ما صنفه الشيخ المعظم شمس الدين محمد بن احمد الكيشي ، في العلوم العقلية والنقلية ، وما قرأه ورواه واجيز له روايته ، عني وعنه . وهذا الشيخ كان من افضل علماء الشافعية . وكان من انصف الناس في البحث . وكنت اقرأ عليه ، واورد عليه اعتراضات في بعض الاوقات . فيفتكر تارة . وفي بعض الاوقات يقول : حتى نفكر في هذا . عاودني في هذا السؤال . فأعاده يوما ويومين وثلاثة . فتارة يجيب ، وتارة يقول : هذا قد عجزت عن جوابه).

هذه شيمة العالم المحقق الامين . وهو انموذج رفيع من الامانة العلمية وأداب البحث ، وصورة جميلة لتواضع العلماء .

تمثل جمل العلامة الحلي غاية المدح . وحسب الكيشي ان يطريه العلامة الحلي الذي كان (سيد فضلاء العصر ، ورئيس علماء الدهر . المبرز في فني المعقول والمنقول ، المطرز للواء علمي الفروع والاصول...) وهو ( فريد العصر ، ونابذة الدهر ) و (علامة وقته) . كما قالوا فيه . و (قد اشتهر ان مؤلفات العلامة بلغت في الكثرة الى حد لو قسمت على ايام عمره لكان لكل يوم الف سطر) و ( انه فرغ من تصنيفاته الحكيمة والكلامية واخذ في تحرير الفقه من قبل ان يكمل له ست وعشرون سنة ) . و (ان للعلامة نحو من الف مصنف) . و (انه وجد بخطه خمسمائة مجلد من مصنفاته ..)

كان الكيشي احد سبعة عشر من مشايخ العلامة ، من معارف علماء الامة الكبار المشاهير الذين قرأ عليهم وتعلم منهم ، وروى عنهم .

ولقد أشار مؤلف التاريخ المعروف (بالحوادث الجامعة) المنسوب الى ابن الفوطي المتوفى سنة ٧٢٢هـ ، في حوادث سنة ٦٦٥هـ وفيها وصل شمس الدين محمد ابن الكيشي الى بغداد وعين مدرسا

بالمدرسة النظامية وحضر درسه الحكام والعلماء . فلم يزل على ذلك الى ان خطر له التوجه الى بهاء الدين ابن الصاحب شمس الدين الجويني قسار اليه .

وبهاء الدين محمد الجويني هذا كان من الحكام في عهد اباقا . وقد توفي في حياة والده سنة

٦٧٨هـ .

ثم ذكر وفاته في حوادث سنة ٦٩٤هـ

ونكره هندو شاه بن سنجر الصاحبى الكيراني في (تجارب السلف) وهو ترجمة كتاب (الفخري ) لابن الطقطقي من فلاسفة المؤرخين . عربه والفه في سنة ٧٢٤هـ .

قال الصاحبى في الكلام على مقتل الحلاج ، سنة ٢٠٩هـ «وقد عمل مولانا السعيد ، افضل المتأخرين ، شمس الحق والملة والدين ، محمد بن احمد الكيشي قدس الله روحه - وهو من اكابر العصر ، واساتذة هذا الضعيف يعني الصاحبى نفسه رسالة في شرح دعاء الحلاج :

اقتلوني يا ثقاتي      إن في قتلي حياتي

فمماتي في حياتي      وحياتي في مماتي

وفي مكتوب كمال الدين عبد الرزاق الكاشي - المتوفي سنة ٧٢٥هـ - الذي كتبه الى الشيخ ركن الدين علاء الدولة السنمالي ، في الدفاع عن القائلين بوحدة الوجود اشارة اجمالية الى بعض احوال شمس الدين الكيشي وقال مامعريه ثم بلغت صحبة مولانا شمس الدين الكيشي ، فقد سمعت من مولانا نور الدين انه لامثيل له في طريق المعرفة في هذا العصر . وكان يوضح هذا المعنى في التوحيد . وكان يقول كشف لي هذا بعد عدة اربعينات...وعبد الرزاق الكاشي - هذا - عارف صوفي حكيم مشهور . ترك كثيرا من الكتب في التصوف والعرفان ، اشتهر منها (١٤) كتابا ورسالة ، اهمها (اصطلاحات الصوفية) ، و (شرح الفصوص) و (شرح منازل السائرين) و (كشف الوجوه الغرى).



وفي كتاب (مونس الاحرار في دقاتق الاشعار) تأليف محمد بن بدر الجاجرمي في سنة ٧٤١هـ - وهو مجموعة مفصلة مبسولة تحوي منتخب من اشعار نحو من مائتي شاعر غزلان يؤكدان كون الكيشي من نوي اللسانين والبيانين.

وفي كشكوك مخطوط مؤرخ في سنة ٧٥٠هـ قطعة نقيصة منسبها الجامع الى الكيشي قال في تصديرها : «ملك الانمة والحكماء شمس الدين الكيشي طاب ثوابه».

وفي كشكول آخر مكتوب في سنة ٩٧٠-٩٨٠هـ يحوي عشر رسائل لمؤلفين مختلفين في مواضيع مختلفة من الحكمة والكلام ، منها رسالة في تفسير قول العلماء في نفس الامر للنصير وهي الثالثة . والرسالة السابعة اسمها (روضة المناظرة) تأليف شمس الدين الكيشي هذا وهي في شرح الرسالة المزبورة للنصير . وقد الف الكيشي الشرح باسم الخواجة بهاء الدين محمد بن الخواجة شمس الدين محمد الجويني .

وفي كشكول آخر يحوي رسائل متفرقة . ومن جملة محتوياته مكتوبان بين الكيشي والنصير .

سأل الكيشي النصير عن ثلاث من مسائل المنطق والحكمة . اجاب عنها النصير . وقد جاء في جواب هذه المسائل : ملك الحكماء والعلماء ، سيد الاكابر والفضلاء ، قدوة المبرزين والمحصلين ، كاشف اسرار المتقدمين والمتأخرين ، شمس الملة والدين ..

كفى بالكيشي - على كل حال - تتلمذ العلامة الحلي ، وكمال الدين عبد الرزاق الكاشي عليه وكذلك الصاحب الكيراني المؤرخ الاديب . وهؤلاء الثلاثة هم من بقايا الافاضل . الاول من رؤوس المعرفة وفحولة الفقهاء . والثاني من اكابر الصوفية وفضلا العرفاء والثالث من معارف المؤرخين ومهرة الادباء .

ومن علماء الخليج فضل بن جعفر بن فضل بن ابي قائد البحراني ، نزيل الطلة ، مدينة العلم

وكبرى مراكز المعرفة في ذلك العصر .

تتلمذ على المحقق (٦٧٦هـ) . وقرأ عليه كتابه (النهاية ) في الفقه للشيخ . وهذا الكتاب من امهات كتب العلم في التراث الفقهي . وهو يشتمل على (٢٢) كتابا فيها (٢١٤) بابا تحتوي على (٣٦٠٠٠) مسألة في الفقه والفتاوى .

والمحقق استاذ ابن ابي قائد كان امة في العلم . وهو من الفقهاء الهذليين المشاهير استفاد منه عشرات المجتهدين الكبار . وكان خريتا ماهرا كما قال كبير الفلاسفة العلماء فيه .

ومنهم جمال الدين احمد بن عبد الله بن محمد بن علي بن حسن (ابن المتوج) البحراني ، شيخ العلماء في وقته .

نزل الحلة في العراق . وتلمذ على فخر المحققين (٧٧١هـ) ابن العلامة الحلبي . وكان فخر المحققين من كبار علماء العالم في عصره وهو استاذ الفيروزابادي اللغوي صاحب (القاموس المحيط) وشيخه . وقد عبر عنه في الاجازة بـ (علامة الدنيا بحر العلوم) . وعبر عن والده العلامة الحلبي في نفس الاجازة بـ (الامام الاعظم برهان علماء الامم) .

ولابن المتوج كتب اغنت خزانة التراث ، منها (منهاج الهداية في تفسيرات آيات الاحكام الخمسية) ، و (مختصر التذكرة) الفه سنة ٨٠٢هـ و (كفاية الطالب) ، و (نظم اخذ الثار) ، و (رسالة وجيزة) فيما تعم به البلوى من الفتوى . حق في بعض مباحث كقبة البصرة ، وله - ايضا - (مجمع الغرائب) .

ومن افاضل الخليج عبد الله بن سعيد ، ابن المتوج تلميذ الحلة ، وخريج علامتها فخر المحققين .

كان العلماء الكبار في العلوم العربية والادبية . ترك (ديوان شعر) في المراثي يحتوي على

(٢١٠٠ ر. بيت . وكتاب (المقاصد) ، وكتاب (الناسخ والمنسوخ) وقد اختلفوا في نسبة كتاب (النهاية) اليه او الى ولده فخر الدين احمد بن عبد الله بن سعيد ابن المتوج - تلميذ فخر المحققين في الحلة ايضا - وهو كتاب (النهاية في تفسير الخمسمائة آية) من آيات الاحكام وله - كذلك - كتاب (كفاية الطالبين).

كان ابن المتوج من اقران الشهيد الاول العاملي - الذي كان من كبار المحققين وافاضل المؤلفين ، وشهداء العلماء سنة ٧٨هـ - جمعتهم مدارس الحلة ومجالسها . وقد تتلمذا معا على الفخر ابن العلامة .

ومن اعلام الخليج الشيخ ناصر بن احمد ابن المتوج كان من بناء التراث ورجال المعرفة . وهو استاذ الفاضلين ابني فهد الاحساني (ق ٩هـ) والطي (٨٤١هـ).

له تفسير القرآن الكريم ، و (شرح مشكلات القواعد) و (الناسخ والمنسوخ) ، ونظم مقتل الحسين (ع) . وله شعر كثير .

والقواعد - الذي شرحه ، هو كتاب (قواعد الاحكام في معرفة الحلال والحرام) للعلامة الطلي في الفقه . وهو كتاب مهم يحتوي على (٦٦٠٠ مسألة).

ومنهم : اسماعيل بن ابراهيم بن عطية البحراني ، مؤلف الاسرار الشافية في شرح (الكافية) الذي فرغ منه في سنة ٧٩٥هـ .

ومن اعلام الخليج في التأليف وخدمة المعارف والعلوم الشيخ مقلح بن حسن الصيمري البحراني ، وهو ممن اغنوا التراث بعباء غير مجنود . وقد ترك العديد من الكتب الفاخرة في العلم والادب والدين ، منها : (الالزام) . و (جواهر الكلمات في العقود والايقاعات) و (غاية المرام في شرح شرائع الاسلام) . و (شرح الموجز).

اما (شرائع الاسلام) للمحقق فهو من عيون الكتب في الفقه . و (الموجز) لابن فهد من

يمثل الصيمري تواصل بلدان الخليج العربي . فهو من (صيمر) بالبصرة . انتقل الى البحرين ، وسكن (سلما باد) وربما نسبت اليه مجلة صيمر فيها .

وبهذه اقتدى ولده الشيخ حسين بن مفلح في العلم والتأليف . توفي - رحمة الله عليه - في مفتتح شهر محرم الحرام سنة ٩٣٣هـ . وقد ترك من الكتب : (محاسن الكلمات في معرفة النيات) ، و (المناسك الكبير) ، و (المناسك الصغير ) ، و (اجوبة بعض المسائل) ، و (فتاوي ) .

ثم حفيده الشيخ عبد الله بن حسين بن مفلح الصيمري . وكان من شيوخ التدريب والاجازة . تشير اجازته لحسين بن صالح الذي قرأ عليه كتاب التحرير للعلامة الحلي ، وانهاه قراءة وبحثا وشرحاً ، في سنة ٩٥٥هـ انه كان حيا في اوساط القرن العاشر الهجري .

ومنهم : يحيى حسين بن عشيرة البحراني تلميذ الشيخ حسين بن مفلح . قرأ عليه وروى عنه . ولعله مؤلف كتاب (الشهاب في الحكم والآداب) الذي صنفه على منوال كتاب القاضي القضاعي .

ومنهم . حسين بن علي بن حسين بن ابي سردال البحراني ، تلميذ المحقق الكركي (٩٤٠هـ) له : (الاعلام الجلية في شرح الالفية الشهادتي) ، و (الكواكب الدرية في شرح الرسالة النجمية ) لاستاذ المحقق الكركي .

فرغ ابن سردال من شرح الالفية في سنة ٩٥٠هـ والالفية متن يشتمل على الف واجب في الصلاة للشهيد الاول . وقد شرحه العلماء من بعده . وجاوزت شروحه المشتهرة الثلاثين .

وفرغ من الكواكب الدرية في سنة ٩٤٧هـ .

والمحقق الكركي . هو الشيخ نور الدين علي بن عبد العالي الكركي العاملي ، المعروف (الشيخ

العلائي ) وب (المحقق الثاني) بعد (المحقق ) الاول (المحقق الطي ) جعفر بن الحسن بن يحيى بن سعيد صاحب كتاب (شرائع الاسلام ) المتقدم.

وفي المحقق الكركي في سنة ٩٤٠هـ وامره في الثقة والعلم والفضل جلالة القدوة وعظم الشأن وكثرة التحقيق اشهر من ان يتذكر وكان يعد «علامة وقته ، صاحب التحقيق والتدقيق . كثير العلم ، نقي الكلام ، جيد التصانيف».

ومنهم الشيخ علي بن الحسين الشاطري ، الشهداني ، العسكري شارح (الالفية) في واجبات الصلاة . كان فقيه عصره غير مدافع وله حواش مفيدة ، ومباحث معتبرة . وهو من قرية عسكر التي تعرف بعسكر الشهداء التي عرفت من بعد بقرية المعامير .

ومنهم الشيخ داود بن محمد بن عبد الله بن ابي شافيز من صناديد الفلسفة والعلم والادب والشعر في البحرين . ومن آثاره : (رسالة وجيزة) في علم المنطق. اختار فيها مذهب الغارابي في تحقيق عقد الوضع في المحصورات . وان المكتبة تنتج في صغرى الشكل الاول . وابن ابي شافيز هو الذي ناظر الشيخ ناظر الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي (٩٨٤هـ) والد الشيخ بهاء الدين العاملي لما زار البحرين سنة ٩٨٤هـ.

كان الحارثي الهمداني الجبعي العاملي شيخ الاسلام في زمنه . وكان من افاضل تلاميذ الشهيد الثاني (٩٦٦هـ) . له آثار وتصانيف يعرف منها (٢١) كتابا ورسالة.

ومنهم ، قرينه السيد حسين الغريفي ، افضل اهل زمانه . وقد ترك كتاب (حواشي الذكرى) ، و (ديوان شعر) ، و (رسالة في علم العروض والقافية) ، و (شرح الرسالة الشمسية ، و (الغنية في مهمات الدين).

والسيد عبد الله القاروني ، نزيل كرانا . ومؤلف (شرح الغرة) و (شرح المغني).

وآل قارون من بيوتات العلم والادب. وهم رهنط السيد محمد القاروني (١٠٠٨هـ) من اكابر العلماء واجلاء الرجال.

والسيد ماجد بن هاشم الصادقي (١٠٢٨هـ) الذي نشر علم الحديث في بلاد ساحل الخليج الشرقي.

نزل دار العلم فيها. وقد تتلمذ عليه اكابر فضلائها غير ستة من افاضل البحرين والخليج لازموه وانتفعوا به.

اجتمع الصادقي بالشيخ بهاء الدين العاملي سنة ١٠١٦ وروى عنه وحصل اجازته ، ويعد لقاء السيد الشيخ من مجالس العلم التي تجمع الايناس والامتاع.

وللسيد من الكتب (الرسالة اليوسفية) ، و (حواشي اليوسفية) و - حواشي المعالم) في الاصول ، و (حواشي خلاصة الرجال) في التراجم و (حواشي الشرائع ) ، و (حواشي الاثني عشرية) للبهاء العاملي ، و (حواشي كتابي الحديث الاستبصار والتهذيب) و (سلاسل الحديد) و (خطب ) و (ديوان شعر) و (وقفية مدرسة الخان) والكتب التي حشاها السيد ماجد هي من عيون التراث، في الحديث والفقه والاصول.

ومن تلاميذ بهاء الدين العاملي السيد احمد بن عبد الصمد البحراني ، وقد كان من اعلام العلم ، واركان الفضل ، وفحولة الادب.

ومنهم ، الشيخ محمد العسكري البحراني الذي اطراه شيخه بهاء الدين ، وعبر عنه بـ (صدر جريدة العلماء الاعلام ، وبيت قصيدة الاجلاء الفخام...).

يبرز اعلام هذه الفترة في الخليج مع الشيخ بهاء الدين العاملي (١٠٣٠هـ) صاحب (الكشكول) و (المخلاة) و (خلاصة الحساب) . وقد بلغت مؤلفاته المائة غير الفوائد والجوابات والمسائل والاجازات

والسوانح والنصائح . كان استاذ علماء عصره وكتبه مما يعول عليه في الدراسة والتدريس ، والتعلم والتعليم منذ اربعة قرون.

روى علماء الخليج عامة والبحرين خاصة عن الشيخ بهاء الدين العاملي وقرأوا عليه واجاز لهم . ومنهم الشيخ نور الدين على بن عبد العزيز بن عبد الله بن علي ، ابن الحائك الحاسب ( البحراني سنة ٩٩٨هـ والسيد ماجد بن هاشم البحراني سنة ١٠١٦هـ والشيخ ابو الحسن محمد بن يوسف البحراني العسكري سنة ٩٩٨ و ٩٩٩ و ١٠٠٠هـ .

وقد زار ابو البحر الخطي الشاعر بهاء الدين العاملي في رجب سنة ١٠١٦هـ ، وارتجل رائيته الطنانة:

هي الدار تستسقيك مدمعك الجاري

فسقيا فأجدي الدمع ماكان للدار

وهي من قلانده في (٥٥) بيتا من عيون الشعر.

كان ابو البحر ناهج طرق البلاغة والفصاحة ، الزاخر الباحث الرحيب الساحة ، الحكيم الشعر ، الساحر البيان . اتي بكل مبتدع مطرب، ومخترع في حسنه مغرب. ومع قرب عهده فتبلغ ديوان شعره من الشهرة المدى . وقد وقفت على فرانده التي جمعت ، فرأيت مالا عين رأيت ولا اذن سمعت .. كما قال السيد ابن معصوم في سلافة العصر . جمع تلميذه الغنوي ديوانه . ورتبه الخطيب على بن الحسين الهاشمي على الحروف في سنة ١٢٧٢هـ . توفي أبو البحر في سنة ١٠٢٨هـ وترك ابنا يجمع القوة والجودة والفصاحة والبلاغة والمعاني والبيان ، والحكمة والسحر .

ومن افاضل الخليج ، السيد الشريف عبد الرؤوف بن الحسين العلوي الموسوي البحراني الجد حفصي (١٠٦٠هـ) قاضي القضاة . وهو من رؤساء العلماء في البحرين ، ومن نوي الصناعتين

البارعين في الشعر والنثر .

ومنهم ، الشيخ علي بن سليمان القديمي البحراني (١٠٦٤هـ) الملقب (ام الحديث) انتهت اليه رئاسة العلماء في البحرين وما والاها من البلاد . وهو صاحب المدرسة المعروفة في ارض القدم .

ومن آثاره : (رسالة في الصلاة) ، و (رسالة الجمعة) و (رسالة المناسك) و (رسالة في جواز التقليد) و (حواشي النافع) . والنافع هو (المختصر النافع) للمحقق الطلي . وهو من المختصرات المعتبرة في الفقه .

ومن كبار العلماء والادباء الذين عاشوا في هذه الفترة وادركوا سنين من العصر اللاحق ابن رحمة الحويزي (١٠٧٥هـ) العلامة الاديب ، المؤلف الكاتب ، الشاعر الناشر ، المؤرخ المحقق ، اللغوي النحوي ، البلاغي العروضي ، الحكيم الموسيقار الموسوعي .

ترك العديد من الكتب والرسائل والآثار تتميز بالاحاطة والرقّة والاستيعاب والتنحيص ، وقد افردت سيرته وتراثه بكتاب خاص غير الدراسات والابحاث والمقالات ، واحيت ذكره المنوية .

اعود الى علم البحر . ومن مشاهير علماء البحر ماجد بن محمد صاحب الارجوزة الحجازية وهي تجاوز الالف . وهو ابن (نادرة البحر الاحمر) كما قال ولده احمد بن ماجد (نم ٩٠٦هـ) استفاد والده من الجد . وقد اخذ هو علم الرجلين مع كثرة التجربة كما قال .

ترك ابن ماجد عشرات الكتب عرف الدارسين حوالي (٣٠) منها . وهي كتب مبسطة وارجيز تعد من طرائف الشعر التعليمي .

ومن آثاره كتاب (الفوائد في اصول علم البحر والقواعد) سنة ٨٩٥هـ ، و (حاوية الاختصار في اصول علم البحار) سنة ٩٦٦هـ و (الارجوزة المعربة) سنة ٨٩٠هـ ، و (سمت قبلة الاسلام في جميع الدنيا) سنة ٨٩٣هـ و (الارجوزة الخمسة) في الكواكب المفيدة في الملاحة سنة ٩٠٦هـ و (الارجوزة



السبعية) في علوم البحر السبعة سنة ٨٩٦هـ.

ومن أراجيزه : (بر العرب) ، و (قسمة الجمة على بنات نعش) ، كنز المعاملة) في علم المجهولات في البحر والنجوم والبروج واسماؤها واقطابها ، و(عدة الاشهر الرومية ) و (ضريبة الضرائب ) و (نادرة الابدال) و (الفائقة في قياس الضفدع) ويسمى فم الحوت اليماني، و (الارجوزة السفالية ) و (الارجوزة المعلقة ) و (الراهماجات) الثلاث.

وله : (القصيدة المسككية ) و (القصيدة البائية الذهبية ) ، و (القصيدة الهدية ) وهي هادية المعالم).

وله ايضا (ثمانية فصول ) في الاغراض البحرية و (الميل) و (فكرة الهموم والغموم والعطر المشموم في العلم المبارك المقسوم في العلاقات والمسافات والنجوم ) و (المراسي على ساحل الهند) و (المنهاج الفاخر في علم الزاخر).

واذا كان (ابن ماجد) سلطان البحر كما لقبه بعض الفضلاء فقد اتى من بعده سليمان بن احمد بن سليمان المهري (٩٦٨هـ) وهو مؤلف كتاب (العمدة المهرية) في ضبط العلوم البحرية و (قلادة الشموس واستخراج قواعد الاسوس) و (تحفة الفحول في تمهيد الاصول) و (شرح تحفة الفحول) و (المنهاج الفاخر في علم البحر الزاخر) و (مرآة السلاك لكرات الافلاك). وهي كلها من النخائر والاعلاق ، اقتدى فيها بهدى سلفه ابن ماجد ، واعتمد وعول عليه.

هذه امثلة قليلة من تراث الخليج ، واسماء معنودات من رجالته واعلامه وراهم كنوز من العلوم والمعارف والفنون لا يستطيع الباحث الاحاطة بها ، ولا يقدر على استقصائها ولا يبلغ الامام بنظرافها .

## المصادر والمراجع :

- ١ - المنتخب من ادب البحرين / الدكتور حسين علي محفوظ
- ٢ - النابغة البحراني / الدكتور حسين علي محفوظ
- ٣ - نظرة في تراث البحرين / الدكتور حسين علي محفوظ
- ٤ - مصادر دراسة تراث البحرين / الدكتور حسين علي محفوظ
- ٥ - اجازات الشيخ احمد الاحساني / الدكتور حسين علي محفوظ
- ٦ - اجازة الشيخ احمد الاحساني للشيخ اسد الله الكاظمي الانصاري / الدكتور حسين علي محفوظ
- ٧ - سيرة الشيخ احمد الاحساني / بقلمه (أخرجه الدكتور حسين علي محفوظ
- ٨ - تراث البحرين / د. حسين علي محفوظ
- ٩ - نظرات في تراث البحرين / د. حسين علي محفوظ
- ١٠ - مراكز العلم الثلاثة في البحرين / د. حسين علي محفوظ
- ١١ - البيوتات العلمية والادبية في البحرين / د. حسين علي محفوظ
- ١٢ - نماذج من آثار ستة عشر من علماء البحرين / د. حسين علي محفوظ
- ١٣ - تلخيص وتمهيد في «تراث البحرين» / د. حسين علي محفوظ
- ١٤ - اجازات الرواية والورثة في القرون الاخيرة الثلاثة / محمد محسن الرازي

١٥ - انوار البدرين في تراجم علماء القطيف والاحساء والبحرين / الشيخ علي بن حسن البلادي  
البحراني.

١٦ - انيس المسافر وجليس الخاطر / الشيخ يوسف بن احمد بن ابراهيم الدرازي البحراني

١٧ - تحفة اهل الايمان في تراجم علماء آل عمران / الشيخ فرج آل عمران القطيفي.

١٨ - السلافة البتية في الترجمة الميثمية / الشيخ سليمان بن عبد الله البحراني

١٩ - سلافة العصر في محاسن الشعراء بكل مصر / السيد ابن معصوم المدني.

٢٠ - الشجرة الطيبة في الارض المخصبة / السيد رضا الصائغ الموسوي البحراني النسابة

٢١ - شعراء القطيف قديما وحديثا / الشيخ علي منصور المرهون

٢٢ - الطليعة / الشيخ محمد السماوي

٢٣ - فهرست علماء البحرين / الشيخ سليمان بن عبد الله الماحوزي البحراني

٢٤ - قصص العلماء / محمد بن سليمان التتكايني

٢٥ - لؤلؤة البحرين في الاجازة لقرتي العين / الشيخ يوسف بن احمد بن ابراهيم الدرازي البحراني.

٢٦ - ديوان الشيخ جعفر الخطي / ابو البحر الخطي

٢٧ - ديوان علي بن المقرب العيوني البحراني الاحساني / ابن المقرب

٢٨ - مجموع لطف الله الجد حفصي / لطف الله بن علي بن لطف اله بن يحيى بن راشد الجد حفصي.

٢٩ - المشيخة الاسناد المصطفى الى آل المصطفى / محمد محسن الرازي

- ٣٠ - مصطفى المقال في مصفى علم الرجال / محمد محسن الرازي
- ٣١ - الذريعة / محمد محسن الرازي
- ٣٢ - وفيات الاعلام / محمد محسن الرازي
- ٣٣ - اعلام البحرين في القرون الاربعة الاخيرة / د. حسين علي محفوظ
- ٣٤ - القرى العلمية في البحرين / د. حسين علي محفوظ
- ٣٥ - انتقان المقال في احوال الرجال / الشيخ محمد طه نجف
- ٣٦ - احسن الوديعه / السيد محمد مهدي الموسوي الكاظمي
- ٣٧ - كتاب الاعيان / السيد محسن الامين العاملي.
- ٣٨ - بغية الوعاة في طبقات مشايخ الاجازات/ السيد حسن صدر الدين الكاظمي
- ٣٩ - كتاب التأسيس لفنون الاسلام / السيد حسن صدر الدين الكاظمي
- ٤٠ - تنمة المنتهى / الشيخ عباس بن محمد رضا ، صاحب (الكنى واللقاب).
- ٤١ - تحفة الاحباب / الشيخ عباس بن محمد رضا
- ٤٢ - الكنى واللقاب / الشيخ عباس بن محمد رضا
- ٤٣ - هدية الاحباب / الشيخ عباس بن محمد رضا
- ٤٤ - تذكرة المتبحرين في العلماء المتأخرين / الشيخ محمد بن الحسن بن علي الحر العامل
- ٤٥ - الوسائل / الشيخ محمد بن الحسن بن علي الحر العاملي

٤٦ - تكملة امل الآمال / السيد حسن صدر الدين الكاظمي

٤٧ - تكملة الرجال / الشيخ عبد النبي الكاظمي

٤٨ - تلخيص الاقوال في تحقيق احوال الرجال / محمد الاسترآبادي

٤٩ - تلقيح المقال في علم الرجال / الشيخ عبد الله المآقآلي.

٥٠ - آامع الرواة / آاجي محمد الارببيلي

٥١ - آامع المقال فيما يتعلق باحوال الحديث والرجال / الشيخ فخر الدين الطريحي

٥٢ - آمع الشتات في صور الاجازات / محمد بن عبد الوهاب ، امام الحرمين الحمآاني الكاظمي

٥٣ - خلاصة الاقوال / العلامة الطي.

٥٤ - الرجال / ابن داود

٥٥ - الرجال / بحر العلوم

٥٦ - الرجال / آاقاني

٥٧ - الرجال / الشيخ

٥٨ - الرجال / الكشي

٥٩ - الرجال / النآاشي

٦٠ - الرجال / محمد بن الحسن بن علي الحر العاملي

٦١ - الرواشع السماوية / الدماد

- ٦٢ - الروضة البهية في الطرق الشيعية / محمد شفيع الموسوي
- ٦٣ - رياض العلماء وحياض الفضلاء / عبد الله الافندي
- ٦٤ - ریحانه الادب في تراجم المعروفين بالكنية واللقب / محمد علي الخياباني مدرس
- ٦٥ - سفينة البحار ومدينة الحكم والآثار / الشيخ عباس بن محمد رضا صاحب (الكتي واللقاب).
- ٦٦ - سماء المقال في تحقيق علم الرجال / ابو الهدى الكلباسي
- ٦٧ - الشجرة المورقة والمشيخة الموثقة / محمد بن عبد الرهاب (امام الحرمين) الحمداني الكاظمي
- ٦٨ - شعب المقال في احوال الرجال / ابو القاسم النراقي.
- ٦٩ - نوابغ الاعلام والرواة في رابعة المئات / محمد محسن الرازي (صاحب الذريعة)
- ٧٠ - ازالة الحلك الدامس بالشموس المنيرة في القرن الخامس / الرازي
- ٧١ - الانوار الساطعة في المائة السابعة / الرازي
- ٧٢ - الحقائق الراهنة في المائة الثامنة / الرازي
- ٧٣ - الضياء اللامع في عباقره القرن التاسع / الرازي
- ٧٤ - احياء الدائر من مآثر اهل القرن العاشر / الرازي
- ٧٥ - الروضة النضرة في علماء المائة الحادية عشرة / الرازي
- ٧٦ - الكواكب المتشرفة في القرن الثاني بعد العشرة / الرازي
- ٧٧ - القرام البررة في القرن الثالث بعد العشرة / الرازي

- ٧٨ - نقياء البشر في القرن الرابع عشر / الرازي
- ٧٩ - عدة الرجال / السيد محسن الاعرجي
- ٨٠ - عوائد الايام / احمد بن محمد مهدي بن ابي زر النراقي
- ٨١ - عيون الرجال / السيد حسن صدر الدين الكاظمي
- ٨٢ - الفهرست / الشيخ
- ٨٣ - الفهرست / الشيخ منتجب الدين
- ٨٤ - الفهرست / ابن التميم
- ٨٥ - الفوائد الرضوية / الشيخ عباس بن محمد رضا (صاحب الكني واللقاب)
- ٨٦ - قاموس الرجال / محمد نقي التستري
- ٨٧ - المقابس / الشيخ اسد الله الانصاري
- ٨٨ - كشف الحجب والاستار عن اسماء الكتب والاسفار / السيد اعجاز حسين الكنتوري
- ٨٩ - مجالس المؤمنين / القاضي نور الله التستري
- ٩٠ - مجمع الرجال / غنايت الله القهباني
- ٩١ - مرآة المعارف / الشيخ محمد حرز الدين
- ٩٢ - مستترك الوسائل ومستنبط المسائل / حسين النوري
- ٩٣ - مشايخ الثقات / عرفانيات

- ٩٤ - معارف الرجال / الشيخ محمد حرز الدين
- ٩٥ - ماضي النجف وحاضرها/ الشيخ جعفر محبوبة
- ٩٦ - معالم العلماء / ابن شهر آشوب
- ٩٧ - معجم رجال الحديث / السيد ابو القاسم
- ٩٨ - معجم رجال الفكر والادب في النجف / محمد هادي الاميني
- ٩٩ - الفدير / الشيخ عبد الحسين الاميني
- ١٠٠ - منتهى المقال في احوال الرجال / ابو علي ، محمد بن اسماعيل
- ١٠١ - منهج المقال في تحقيق احوال الرجال / محمد الاسترآبادي
- ١٠٢ - نتيجة المقال في علم الرجال / البارفروشي
- ١٠٣ - نجوم السماء/ محمد علي الكهنوي الكشميري
- ١٠٤ - نظام الاقوال في معرفة الرجال / نظام الدين محمد الساوجي
- ١٠٥ - نقد الرجال السيد مصطفى بن الحسين الحسيني التفرشي
- ١٠٦ - نهاية الدراية / السيد حسن صدر الدين
- ١٠٧ - انتخاب الجيد من تنبيهات السيد/ الشيخ حسن الدمستاني
- ١٠٨ - الاعلام / خير الدين الزركلي
- ١٠٩ - روضات الجنات / السيد محمد باقر الخوانساري



- ١١٠ - اكتفاء القنوع بما هو مطبوع / انورد غنديك
- ١١١ - ايضاح المكنون / اسماعيل باشا البغدادي
- ١١٢ - بروكلمن
- ١١٣ - تكملة بروكلمن
- ١١٤ - تاريخ آداب اللغة العربية/ جرجي زيدان
- ١١٥ - قاموس الاعلام / ش . سامي
- ١١٦ - كشف الظنون / حاجي خليفة
- ١١٧ - معجم المؤلفين / عمر رضا كحالة
- ١١٨ - معجم المطبوعات العربية والمعرية / يوسف اليان سركيس
- ١١٩ - هدية العارفين اسماء المؤلفين وآثار المصنفين / اسماعيل باشا البغدادي.
- ١٢٠ - تنمة اليتيمة / الثعالبي
- ١٢١ - ديوان الشيخ علي نقى الاحساني / تحقيق محمد كاظم الطريحي
- ١٢٢ - الحماسة الجتري
- ١٢٣ - الشعر والشعراء / ابن قتيبة
- ١٢٤ - طبقات فحول الشعراء / ابن سلام
- ١٢٥ - وفيات الاعيان / ابن خلكان

١٢٦ - الوافي بالوفيات / الصفدي

١٢٧ - فوات الوفيات / ابن شاکر الکتبی

١٢٨ - المفضليات / الضبي

١٢٩ - ابن رحمة الحویزی / د. حسین علی محفوظ

١٣٠ - تاریخ الفلك في العراق / عباس العزوي

١٣١ - اربعون حديثاً / الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي / تحقيق د. حسين علي محفوظ

١٣٢ - الكشكول / بهاء الدين العاملي (تحقيق السيد محمد مهدي الخرسان)

١٣٣ - فهرست خزانة السيد المشكاة

١٣٤ - كتاب الفوائد في اصول علم البحر والقواعد / ابن ماجد

١٣٥ - كتاب المنهاج الفاخر في علم البحر الزاهر / سليمان ابن احمد بن سليمان المهري

١٣٦ - العمدة المهرية في ضبط العلوم البحرية / سليمان المهري

١٣٧ - شد الازار / معين الدين ابو القاسم جنيد الشيرازي

١٣٨ - شرح كليات القانون / قطب الدين محمود بن مسعود ، العلامة الشيرازي

١٣٩ - اجازات البحار / محمد باقر بن محمد تقي المجلسي

١٤٠ - الاجازة الكبيرة لبني زهرة الحلبيين / العلامة الطلي.

١٤١ - الحوادث الجامعة / المنسوب الى ابن الفوطي

- ١٤٢ - تجارب السلف / هندوشاه بن سنجر/ الصاحبى الكيراني
- ١٤٣ - نفحات الانس / الجامعي
- ١٤٤ - ذيل النفحات
- ١٤٥ - مؤنس الاحرار في نقائق الاشعار/ محمد بن بدر الجاجرمي
- ١٤٦ - درة التاج لغرة الباج / قطب الدين محمود بن مسعود ، العلامة الشيرازي
- ١٤٧ - نقول / د. حسين علي محفوظ
- ١٤٨ - مطالعاتي / د. حسين علي محفوظ
- ١٤٩ - قيد الاوابد / د. حسين علي محفوظ
- ١٥٠ - تراث الحلة/ د. حسين علي محفوظ
- ١٥١ - تراث البصرة/ د. حسين علي محفوظ
- ١٥٢ - دراسات ومقالات / د. سين علي محفوظ
- ١٥٣ - أبحاث / د. حسين على محفوظ
- ١٥٤ - الحوادث والاعلام في ١٤٠٠ عام/ د. حسين علي محفوظ
- ١٥٥ - شمس الدين محمد بن احمد الحكيم الكيشي / د. حسين على محفوظ
- ١٥٦ - وفيات المشاهير / د. حسين علي محفوظ.

\* \* \* \* \*



**الغزو البرتغالي للبلاد العربية وموقف الدولة  
العثمانية منه في القرن العاشر الهجري -  
السادس عشر الميلادي،**

د. ليلي الصباغ

جامعة دمشق



## المقدمة :

قضيتان مصيريتان عاشهما العرب خلال القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي ، وكان موقف الدولة العثمانية منهما مثار جدل ونقاش ، وهاتان القضيتان هما "قضية الغرياء" (١) في شبه جزيرة ايبيرية ، وبخاصة اسبانية منها ، او ما يطلق عليه في التاريخ الغربي اسم "قضية الموريسكيين" ، وقضية الغزو والبرتغالي للبلاد العربية . فمن المعروف بأن القضيتين لم تحسما في ذلك القرن لصالح العرب ، مع ان الدولة العثمانية التي كانت آنذاك على رأس الاسلام السني ، كانت قد احتوت معظم اجزاء العالم العربي في المشرق والمغرب ، وكانت في عطفان قوتها ، وكانت جيوشها واساطيلها ترهب اوروبا . فقد تمكنت ان تطول برا عاصمة الامبراطورية الجرمنية المقدسة (فيينا) في ٢٢ محرم ٩٣٦هـ / ٢٦ ايلول (سبتمبر) ١٥٢٩م ، وان تصل باساطيلها الى اقصى غربي البحر المتوسط وان تضرب سواحل البالنار واسبانية وتشتي تلك الاساطيل ، بتحالفها مع فرنسا في احد موانئ تلك الدولة ، وهو طولون في تموز سنة ١٥٤٣ م ، بل وتحترف بشهر رمضان فيه ، وكئنها في اصطنبول.(٢).

---

(١) انظر حولها : ليلى الصباغ ، ثورة مسلمي غرناطة سنة ٩٧٦هـ / اواخر ١٥٦٩م ، والدولة العثمانية في كتاب ملتقى الفكر الاسلامي التاسع ، المنعقد في تلمسان خلال ٢ - ١٠ رجب ١٣٩٥هـ - ١٠ - ١٩ تموز (يوليه) ١٩٧٥م ٤ مجلدات ، الجزائر ج ١/ ٢٩٣ - ٣٦٢ - وفي مجلة (الاصالة ) العدد ٢٧ رمضان - شوال ١٣٩٥هـ - ٥ سبتمبر - اكتوبر ١٩٧٥ / ١١٦ - ١٧٥

Hausser (H) & Renaudet (A). Les debuts de l' age Moderne, Paris 1946, PP.409 - 410.(٢)

ولسنا هنا بالطبع بصدد الحديث عن القضية الاولى ، وان كانت لها صلتها العميقة بالقضية الثانية ، وانما سيسعى الى تتبع بعض جوانب القضية الثانية . والموضوع كما هو مطروح في ورقة عمل نوبتنا هذه ، وكما هو منتظر ان يعالج هو الغزو للخليج العربي بالذات ، وموقف الدولة العثمانية منه . ولكن من الواضح ان ذلك الغزو للخليج العربي لم يكن سوى جزء من كل ، اي ان الحديث عن موقف الدولة العثمانية منه ، لا يمكن فصله من موقفها من الغزو البرتغالي لمجموع البلاد العربية ، القائمة على طريق البرتغال الجديدة الى بلاد الهند ، وجنوب شرقي اسية . تلك الطريق التي كشفها فاسكو بوجاما بالتفافه حول رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٧هـ / ١٤٩٧م ، ثم بانطلاقه في مياه المحيط الهندي حتى وصل كاليكوت على الساحل الجنوبي الغربي لبلاد الهند سنة ١٥٠٤هـ / ١٤٩٨م . اي لا يمكن دراسته منفردا عن ذلك الغزو البرتغالي للسواحل الغربية للمغرب بالاقصى ، المطلة على المحيط الاطلنطي ، حيث عمل البرتغاليون منذ القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي على السيطرة على اهم الموانئ فيه كما ان الغزو البرتغالي للخليج العربي لا يمكن فصله عن غزوهم لبلاد السواحل . اي لدول المدن العربية على الساحل الافريقي الشرقي ، ولجنوب شبه الجزيرة العربية ولا للمناطق المطلة على خليج عمان ، ولا للبحر الاحمر . فكل هذه الامتدادات البحرية تكون وحدة جغرافية واحدة ، تتصل ببعضها اتصالا عضويا ، وتحصر بينها الجزيرة العربية التي ليست هي في الواقع ، بحدودها البحرية تلك والمجاري النهرية الكبيرة فيها ، وطرق القوافل البرية المنبثة في ارجائها ، سوى برزخ يصل عالم البحر المتوسط بعالم الشرق الاقصى ، او بتعبير ادق العالم الاوربي والافريقي بالعالم الاسيوي بكل ابعاده .

وفي الحقيقة ، ان الناظر للعلاقات السياسية العربية - الاوروبية في مطلع القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، لا يسهه الا ان يربط بين قضية الغزو والبرتغالي للبلاد العربية وبين قضية الغزو الاسباني لسواحل البلاد العربية المغربية المطلة على البحر المتوسط التي انت متزامنة معه . ذلك الغزو الذي كان يتقدم كسهم مندفع من غربي البحر المتوسط الى شرقه ، وكأته



يبدأ أن يطول المشرق العربي ويتوضع فيه . وبذلك بدأ وكأن الغزوين للعالم العربي ، كانا يسعيان بتحالف ضمني - إذ ليس لدينا وثائق تثبت ذلك التحالف - إلى تطويق ذلك العالم وحصره بين فكي كاشية . بل ولايسع الباحث في ذلك "الغزو الايبيري" إلا أن يقر بأنه ليس في واقعه سوى امتداد لحركة الهجوم الصليبية التي عاناها العالم العربي في مشرقه ومغرب في القرن الخامس الهجري / الحادي العاشر الميلادي، وردة فعل شرسة على الامتداد الاسلامي السابق على شبه الجزيرة الايبيرية ، وعلى التوسع الاسلامي العثماني الجديد في شرقي اوروبا.

وإذا كان من العسير فصل الغزو البرتغالي للخليج العربي عن مجموع الغزو الايبيري للعالم العربي، فإنه لا يمكن بالتالي قطعه من اتصاله الوثيق بالغزو البرتغالي للهند ، وجنوب شرقي اسية.

وهكذا يتضح أن موضوع "الغزو البرتغالي للخليج العربي" هو أوسع ساحة بكثير من الرقعة الجغرافية التي يمتد فيها خليجنا ، بل هو في صلاته ، لا يقتصر على تلك البقاع المشار إليها سابقا ، وإنما تتواصل آثاره، والاستجابات فيه بتلك الحدود التي اعطاها بعض الجغرافيين والمؤرخين لحوض البحر المتوسط والتي يمكننا قلبها واعطاها للخليج العربي ذاته . فقد رأى المؤرخ بوركهاردت (٢) مثلاً ، بأن البحر المتوسط بامتداداته المائية والبرية ، يتناول حتى أقصى أجزاء المحيط الهندي ، ويمثل انساناً حياً واحداً (٤).

وإذا كان المؤرخ فرنان بروديل (٥) قد أكد أن دراسة البحر المتوسط تعني دراسة كل الكتل البرية المتصلة به من قريب أو بعيد ، كالورية ، وأفريقية الشمالية حتى بلاد السودان والنيجر والحبشة

---

(٢) Burckhardt (١٨١٨ - ١٨٩٧م) مؤرخ سويسري كتب بالألمانية. كان استاذاً في مدرسة البوليتكنيك في زوريخ ، وفي جامعة بال . اشتهر بأعماله في ميدان تاريخ الفن وتاريخ الحضارة ومن أشهر مؤلفاته "تاريخ الحضارة الاغريقية" ، وحضارة النهضة في ايطاليا وملاحظات حول التاريخ العالمي. 12. Grand Larousse Encyclopedique (G.L.E). VOLS, PARIS 1965-1975. VOL II, P.445.

(٤) تصدير: Braudel (5), La Mediterranee et le Monde Mediterranien a l'epoque de Philippe II. Paris: 1949, P. 179.

جنوباً ، وكتلة الشرق الأدنى حتى القوقاز والبحر الأسود ، وإرمينية ، والعراق ، وإيران ، وآسيا الصغرى ، وشبه جزيرة العرب ، والبحر الأحمر شرقاً (٦) ، فبالأحرى أن تتطلب دراسة الخليج العربي دراسة ذلك العالم المتوسطي ، الذي أشار إليه ، مضافاً إليه عالم الشرق الأقصى ، لأن تاريخ هذا الخليج في واقعه ، هو تاريخ طرق تجارة عالمية ، وخيرات كثيرة ، تفرعت منه ووجدت فيه وصبت فيه ، وانتقلت منه .

وغنى عن البيان أن ذلك الغزو البرتغالي المتعدد المساحات ، لم يكن مد فوعاً فحسب بذلك الدافع الديني الصليبي ، الراغب بالانتقام من الإسلام والمسلمين ، والمتحفز لنشر الدين النصراني والتبشير به ، وإنما كان وراءه قوى أكثر فاعلية : اقتصادية ، واجتماعية ، وسياسية ، فمن المعروف والمتداول ، أن الطبقة البورجوازية التجارية التي نمت في أوربة الغربية في أواخر العصور الوسطى ، والمفاهيم القومية الجديدة التي أخذت تحرك غربي القارة في مطلع العصور الحديثة ، وتخرجها من عصر الاقطاع إلى عصر الدول القومية ، الحكومة بنظام الملكية الاستبدادية المطلقة ، كانت المسيرة لتلك الهجمة الأوربية على العالم العربي والأفريقي ، والآسيوي والعالم الجديد . فقد كانت أوربة تبغى من هجمتها تلك ، تحقيق الحلم الكبير الذي عاشت تهد هذه طيلة العصور الوسطى ، وهو الوصول إلى بلاد الهند ومنتجاتها الشرق اقصى الثمينة ، كالتوابل ، والذهب ، والحرير وغيرها عبر طرق مباشرة ، وبدون وسيط ، فتحقق بذلك المكاسب الاقتصادية الوفيرة ، على حساب أعدائها العرب ، الذين كانوا بالنسبة إليها الوسيط الأول في جلب تلك المواد الثمينة بحكم موقعهم الجغرافي ، وفعاليتهم الاقتصادية الواسعة ، وعلى حساب الدويلات الإيطالية المتوسطية ، كالبندقية وجنوة ، اللتين كانتا

---

(٥) "F. Braudel" مؤرخ فرنسي معاصر (١٩٠٢ - ١٩٨٦م) . كان استاذاً في كلية فرنسة ومديراً لمركز البحوث التاريخية ، وأسهم في دورية الحواشي Annales وسعى لاغناء التاريخ بربطه بالعلوم الأخرى . كتابه الشهير هو البحر المتوسط والعالم المتوسطي أثناء حكم فيليب الثاني . وأصدره سنة ١٩٤٩م ، وكان أطروحة لنيل درجة الدكتوراة . G.L.E. Vol.II.P.342

(٦) op.cit. P.188 (6)

الوسيط الثاني في نقل تلك السلع اليها. وهكذا كان هم الغزو اليبيري في الحقيقة ، على الرغم من اظهره في اعين النصرانية الاوروبية والبابوية ، بأنه نشر للدين النصراني وكسب له ، كان الكشف عن طرق تجارية جديدة توصل الى بلاد الهند ، والشرق الأقصى ، تضرب الطرق التجارية العربية وتكون فيها السيادة لليبيريين وحدهم . وبذلك يقطع ذلك السبيل الاقتصادي الغني الذي كان يغذي العالم العربي ، ويدعم وجوده. فمعظم طرق التجارة الحاملة لمنتجات الشرق الأقصى والموصلة الى المنافذ الاوروبية ان لم تكن كلها ، كانت تتجمع في اواخر القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي ، وبأمتداداتها البحرية والبرية ، في منطقة العالم الاسلامي. الشرقي ، ويسيطر عليها العرب والهنود ، والصينيون.

وموضوع الغزو البرتغالي للبلاد العربية ، وموقف الدولة العثمانية منه ليس في الواقع موضوعا جديدا على البحث ، فقد كرس عديد من المؤرخين ، ويصفة خاصة من الاوروبيين ، دراسات كثيرة ومستفيضة عنه ، انهم رأوا في الغزو البرتغالي بعامة ، منعطفا جوهريا وخصبا في تاريخهم : فهو مظهر رئيسي من مظاهر الثورة الاقتصادية الاوروبية في مطلع العصور الحديثة ، وعاملا هاما فيها . وهو بدء السيادة الاوروبية السياسية على العالمين الآسيوي والافريقي ، والخطوة الاولى للهيمنة الحضارية الاوروبية على العالم ، وهو ايضا مظهر من مظاهر تطور الفكر الاوروبي العلمي ، لانه ادى الى الكشف عن مناطق واسعة كانت مجهولة المجتمعات والحضارات بالنسبة للفكر الاوروبي . وساعد اولئك المؤرخين والباحث الاوروبيين على تغطية ذلك الموضوع ، توافر المصادر بين ايديهم عنه اكانت وثائق رسمية برتغالية او اوروبية او تقارير المرافقين للحملات البرتغالية ، والرحالة . (٧) واستعان بعضهم في المرحلة الاخيرة ببعض المصادر العربية والتركية.

واذا كان للغزو البرتغالي للبلاد العربية تلك الاهمية الاوروبية ، فانه كان له اثر اعمق في حياة البلاد العربية والاسلامية قاطبة ، لانه خلق لها مشكلة وجودية خطيرة ، اذ لم تسع البرتغال بذلك الغزو

الى مشاركة العرب في تجارتهم ، وانما عطلت جاهدة بروح الكراهية والانتقام ، والاستئثار المادي ، الى التثبيت على اجزاء من ارضهم ، وسد سبل تجارتهم وروقتهم ، وتدمير وجودهم ، ومظاهر حضارتهم . وعلى الرغم من الاهمية البالغة لهذا الحدث التاريخي في حياة العرب في حينه ، فانه لم يعثر الا على مصادر قليلة تتحدث عنه (٨) . الا ان الدراسات التاريخية العربية المعاصرة ، عن الخليج العربي بالذات ، نشطت نشاطا كبيرا منذ العقد السادس من هذا القرن ، وكان لمركز دراسات الخليج العربي والولايات التاريخية الصادرة في مختلف دول الخليج ، ولجامعاتها ، وندواتها ، اثر كبير في غنى تلك الدراسات .

وامام هذا الفيض من الدراسات العربية والاجنبية المعاصرة لا ادعي ابدا بانني قادرة على ان آتي في هذا الباب بجديد . ومع ذلك فقد رأيت ان أدلي بدلوي في هذا المضمار ، لان الموضوع مسيس الصلة بدراستين اجريتهما سابقا ، احدهما عن الفتح العثماني لبلاد الشام ، وثانيتهما عن الجاليات الاوروبية فيها في القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين . فالموضوع قد يتمم مابدأت ، ويستكمل بعض الصور الناقصة . كما رأيت ان للممة عناصر الموضوع المتفرقة ، التي درست مجزأة ، قد يجعل الرؤية اكثر وضوحا ، سائرة مع احدى القواعد التي وضعها العرب للتأليف بعامية ، والقائلة : لا يؤلف احد كتابا الا في احد اقسام سبعة ، وهي اما ان يؤلف في شيء لم يسبق اليه بخرعه او شيء ناقص يتممه او شيء مستغلق يشرحه ، او طويل يختصره لئلا يخل بشيء من معانيه ، او شيء مختلط يرتبه ، او شيء اخطأ فيه مصنفه يبينه ، او شيء مفرق يجمعه (٩) ، وقد اكون من الفريق السابع والاخير .

(٧) انظر البحوث التالية حول بعض المصادر والدراسات الاوروبية:

- طارق نافع حمداني : الرحالة البرتغاليون في الخليج العربي خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر في كتاب الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي وهو الجزء الاول من ابحاث ندوة رأس الخيمة التاريخية الاولى ( ٥ - ٧ محرم ١٤٠٨هـ / ٢٩ - ٢٦ أغسطس ١٩٨٧م ) / ٢١٧ - ٢٣٤

- صانق ياسين محمد الطو : الغزو البرتغالي للخليج العربي من خلال المصادر الفرنسية . المصدر نفسه / ٢٢٥ - ٢٥٤ طارق نافع الحمداني . دراسة في الوثائق والمصادر المنشورة عن الغزو البرتغالي والسيطرة البرتغالية في الخليج العربي . المصدر نفسه / ٢٥٥ - ٢٧٢

(٨) المصدر نفسه / ٢٦٢ - ٢٦٦

(٩) المحبي : خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر - ٤ اجزاء . القاهرة ١٢٨٤هـ

ج ٤ / ٤١ ترجمة محمد الشمس البابلي .

## تمهيد

في ضوء تلك المقدمة الطويلة ، وبعد تتبع الاحداث في تلك الرقعة الشاسعة التي كان لها صلتها القريبة او البعيدة بالغزو البرتغالي للخليج العربي والبلاد العربية الاخرى والاسلامية ، وموقف الدولة العثمانية منه خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، رؤى انه يمكن تصنيف ذلك الموقف ، تسهيلا للبحث ، وايضاها لتطوره ، الى اربع مراحل ، هي :

اولا - موقف الدولة العثمانية في عهد السلطان بايزيد الثاني (٨٨٦ - ٩١٨ هـ / ١٤٨١ م - ١٥١٢ م) وهي تقابل بدايات الغزو البرتغالي . ويمكن ان توصف هذه المرحلة بأنها "مرحلة المواجهة العثمانية غير المباشرة لذلك الغزو".

ثانيا - موقف الدولة العثمانية في عهد السلطان سليم الاول (٩١٨ - ٩٢٦ هـ / ١٥١٢ - ١٥٢٠ م ) ، وتوصف بانها "مرحلة الاستعداد للمواجهة المباشرة".

ثالثا - موقف الدولة العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني (٩٢٦ - ٩٧٤ هـ / ١٥٢٠ - ١٥٦٦ م) وهي مرحلة غنية بالاحداث وكانت مرحلة المواجهة المباشرة العسكرية ، والاقتصادية والسياسية ، وقد تخللها بعض اتجاهات نحو الصلح والسلام . وعملت الدولة العثمانية خلالها على جبهات ست: المغرب الاقصى ، والبحر الاحمر ، والجنوب العربي ، والخليج العربي ، والهند ، واخيرا جبهة الصليبية الالوية في اوربة البلقانية والبحر المتوسط.

رابعا - موقف الدولة العثمانية مابعد السلطان سليمان القانوني (٩٧٤ هـ / ١٥٦٦ م) وحتى اواخر القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي . وهذه المرحلة تتصف هي الاخرى بالمواجهة العسكرية ، والاقتصادية لذلك الغزو ، الا ان تلك المواجهة قد ضعفت ، لوهن الدولة العثمانية نفسها ، ولظهور قوى جديدة معادية للبرتغال عملت على الحلول محلها في

امبراطوريتها ، بعضها اوروبي كهولاندة وانكلترة ، وبعضها شرقي كبلاد فارس ، بل ويمكن العرب في النصف الاول من القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي ان يطربوها من عمان وبلاد السواحل.

ومع ملاحقتي للمراحل الاربع، فستقتصر هذه الدراسة على المرحلتين الاولى والثانية وبعض ملاحظات سريعة حول المرحلتين الاخيرتين ، وذلك للأسباب التالية.

أ - لابد لاية دراسة ان تنطلق من البدايات ليتم ادراك الاواسط والنهايات.

ب - لان عرض المراحل الاربع يطيل البحث جدا بالنسبة لندوتنا هذه.

ج - لان عناصر كثيرة من المرحلتين الاخيرتين قد سلطت عيه الاضواء اكثر مما سلطت على المرحلتين الاولى والثانية ، بل قد يرى بعض الباحثين ان الدولة العثمانية لم تتخذ موقفا ذا بال قبل المرحلة الثالثة.

---

---

اولا - المرحلة الاولى : موقف الدولة العثمانية من الغزو البرتغالي للبلاد العربية في عهد

السلطان بايزيد الثاني (٨٨٦ - ٩١٨ هـ / ١٤٨١ - ١٥١٢ م)

---

---

#### مسرح الاحداث

قبل الحديث عن موقف الدولة العثمانية خلال هذه المرحلة ، لابد لوضوح الرؤية ، من مسح لاحوال مجموع المسرح الذي جرت عليه الاحداث . واذا ما ابتدأنا بالعالم العربي ، وهو المعني الاول بالغزو البرتغالي ، وشرعنا بالمنطقة القريبة من البرتغال الخصم ، والتي عانت اولى عمليات الغزو ، الا

وهي المغرب الأقصى ، فإنه يلاحظ انه كان في هذه المرحلة يعاني اضطرابا سياسيا ، وضعفا اقتصاديا ، بسبب الصراع على السلطة بين المرينيين الحاكمين والوطاسيين الراغبين في الوصول الى الحكم ، مما ادى الى طمع جيرانه الايبيريين به ، الذين كانوا يكتون له عداء صليبيا مريراً فعملتا على الاستيلاء على بعض موانئه الهامة ، على البحر المتوسط والمحيط الاطلنطي . وكانت البادية بذلك البرتغال: فالى جانب اشباع نغمتها على المسلمين الذين كانوا يوما على ارضها ، فإنها كانت ترى بأنها تقطع دابر غزاة البحر المغاربة الذين اسمتهم بـ "القراصنة" والذين كانوا يغيرون على سفنها وسواحلها . وفي الوقت ذاته فإنها تضمن وصول خيرات المغرب اليها ، ولاسيما القمح ، وتؤمن الملاحة على الشاطئ الغربي لافريقية ، حيث كانت ترسل البعثة ولو البعثة لاستكشافه عله يقودها الى طريق الهند ، والى مملكة القس يوحنا اي الحبشة النصرانية . - الواقعة جنوبي مصر فتطوق العالم الاسلامي بتحالفها معها (١٠) وهكذا بعد ان استولت سنة ١٤١٥ م على ميناء سبتة اتبعته سنة ١٤٥٨ م بالقصر الصغير ، وفي سنة ١٤٦٢ م ب أنفة وفي ١٤٦٤ م ب طنجة ، وفي ١٤٧١ م ب اصيلة ، وفي ١٥٠٥ م ب اغادير وفي ١٥٠٨ م ب صافي . وكانت قد وصلت سنة ١٤٦٠ الى خليج غينية ، حيث وجدت الذهب والرقيق الاسود ، وبذلك حولت طريق الذهب الى المحيط الاطلنطي بعد ان كان يمر من السودان فالمغرب الأقصى ، فالبحر المتوسط.

والى الشرق من المغرب الأقصى لم تكن احوال الجزائر احسن حالا من جارتها ، فالدولة الزيانية كانت تعاني هي الاخرى صراعا على العرش في تلمسان ، وتصرف جهودا يائسة لتحافظ على وجودها بين الدولة المرينية في غربها والدولة الحفصية في تونس شرقها وهذا اثار لعاب اسبانية ، بعد ان كانت قد قضت على دولة غرناطة سنة ١٤٩٢ م / ٨٩٨ هـ . واخذت تعلن ان حدودها الجنوبية هي ساحل افريقية الشمالية فاستولت سنة ١٥٠٥ م على المرسى الكبير واتبعته في ١٥٠٨ م ب وهران فبجاية

(١٠) الى الصباغ معالم تاريخ لوريا في العصر الحديث . دمشق ١٤٠١ - ١٤٠٢ هـ / ١٩٨١ - ١٩٨٢ م ص ٧٥-٧٦ Jean Favier. De Mar- co Polo a Christophe Colomb(1250-1492) Paris 1968. P.P 335 - 337 - Halphen (L). L'essor de L' Europe XiC-XIII Siecle. Paris 1940 PP.435-436.

سنة ١٥١٠ م ورضخت لها تيتيس وديليس وشرشال ومستغانم ، وبنون الجزائر سنة ١٥١١ م ، وبذلك غدت لها السيادة على الساحل الجزائري.

اما تونس : فإوضاعها كإوضاع جارتها ، والصراع على العرش قائم بين أفراد الأسرة الحفصية ، وكان بعضهم يلتجئ إلى إسبانية لتتقدم له العون لتثبيت عرشه . وقد تمكنت هذه الأخيرة من احتلال جزيرة جربة سنة ١٥١١ م وكانت قبل ذلك قد وضعت نفسها في طرابلس الغرب سنة ١٥١٠ م.

وشرق طرابلس الغرب تقوم مصر ، مقر الخلافة العباسية الوهنة ، والحكم المملوكي الذي كان بيد المماليك البرجية . وكان هؤلاء يسبون مصر وبلاد الشام والحجاز وكان لهم اهتمامهم الكبير بالتجارة مع الشرق الأقصى من ناحية ، ومع العالم الأوروبي المتوسطي من ناحية أخرى . فقد كانت تلك التجارة تدر دخلا كبيرا على الخزينة المصرية ولذا سعوا لتحويلها إلى الموانئ الواقعة تحت نفوذهم بدل تمركزها في موانئ اليمن ، ولاسيما عدن . ففتحو أمام تجار الشرق من عرب وهنود ميناء جدة ، فانتقلت معظم تجارة الهند إليها . وكانت السفن تربط هذا الميناء بميناء الطور والقلزم (السويس) في شمالي البحر الأحمر حيث كانت تدخل سلع الهند إلى مصر عن طريقهما . ومنهما كانت تنقل على ظهور الأبل إلى القاهرة ، ثم منها على سفن نهريّة إلى الإسكندرية ورشيد ، ومنهما تحملها مراكب البندقية وجنوة إلى إيطالية وغربي البحر المتوسط ، حيث يتم توزيعها في أنحاء أوربة . وكان لدولة المماليك هذه طريق أخرى تحمل بها سلع الهند إلى ممتلكاتها ، وهي الطريق البحرية المنطلقة من الهند إلى خليج عمان «ف» هرمز في مدخل الخليج العربي ، فالبصرة شمالا فبلاد الشام إلا أن سيطرتها على هذه الطريق ضعيفة ، لأن منطقة الخليج العربي ، وجنوبي العراق لاسيادة لها عليهما . ومن ثم بقيت طريق جدة - مصر هي الطريق الرئيسية بالنسبة لها ، وإن كانت الطريق الثانية هي الأهم لبلاد الشام.

ومع أن سيادة المماليك كانت تمتد إلى بلاد الحجاز ، إلا أن الحكم الفعلي في هذه الديار



كان بيد الاشراف ، وعلى الرغم من فقرها الاقتصادي الانتاجي ، فانها كانت تكفي نفسها عن طريق ماكان يأتيها من عائدات التجارة في جدة ، ومن الحج الاسلامي ، ومن الاوقاف والهبات.

وهكذا فإن دولة الممالك كانت هي القابضة على النصف الشمالي من حوض البحر الاحمر وتحت نفوذها الاماكن الاسلامية المقدسة ، والاماكن النصرانية المقدسة . الا ان هذه الدولة كانت هي الاخرى قد حطت قواها في اواخر القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي لسوء سياستها الزراعية ، والصناعية والتجارية ، وللانحلال الذي اصاب النظام المملوكي العسكري ولتفاقم غزوات البدو والايوتبة التي كانت تجتاح البلاد بين حين وآخر وللصراع على السلطة (١١) .

وفي جنوب الحجاز ، وعلى الساحل الجنوبي الشرقي للبحر الاحمر ، تقوم بلاد اليمن حيث كان الصراع لايتوقف بين جزئها الساحلي السهلي ، والجبلي الداخلي . فقد كان على رأس القسم لاول الدولة الطاهرية ، السنية الشافعية ، ومن مدينتها وموانئها الهامة زبيد وتعز ومخا وجزر كمران لقريبة من الساحل الا ان اهم موانئها هو ميناء عدن في جنوبها حيث يقع على الخليج المسمى باسمه ، وعند مدخل باب المندب . وكانت عدن على الرغم من منافسة ميناء جدة لها في تجارة الهند ، لاتزال محطة كبيرة لهذه التجارة ، وللتجارة مع الحبشة ، وبلاد السواحل ، وكانت تتمتع بميناء ممتاز حصين . اما القسم الثاني من اليمن فقد كان يحكمه الاشراف الزيديون ، وعاصمته صنعاء.

وعلى الساحل الغربي للبحر الاحمر ، ومقابل الحجاز يقع ميناء سواكن وكان تابعا لمصر الى جنوبيه تمتد المنطقة المسماة اليوم اريتريه وفيها ميناء مصوع . وكانت الحبشة النصرانية تتصل بالبحر الاحمر عن طريقه ، وتمتد نفوذها عليه . (١٢) اما جزر دهلج المقابلة لمصوع فكانت تارة تتبع

(١١) انظر الى الصياغ تاريخ العرب الحديث والمعاصر بمشق ١٩٨١ - ١٩٨٢ م/ ٣٢ - ٣٤

Kammerer (A). La Mer Rouge L'Abyssinie et L' Arabie, depuis l'Antiquité' 4 Vols Le Caire (١٩٢٤-1935- Vol II. P.9.

الحبشة ، واخرى اليمن ، وثالثة تحالف مع مصر (١٣).

والى الغرب من ذلك الشريط الساحلي تنتصب **الحبشة** التي تدين بالنصرانية على المذهب اليعقوبي . ويحكمها النجاشي او الحطي كما سماه المؤرخون العرب . وهي بلاد القس يوحنا التي كان الاوربيون يسعون للتحالف معها ضد المسلمين .

والى الجنوب من الحبشة وعلى ساحل افريقية الشرقي ، تمتد ماكان يسميه العرب بلاد **السواحل** . وقد ميز العرب فيها ثلاث مناطق من الشمال الى الجنوب : اولها منطلق بلاد بربرة او سواحل خليج عدن ، وفيها زيلع ومقديشو . وفي هذه المنطقة وماخلفها في الداخل تقع الامارات الاسلامية السبع التي كانت تحف جنوب وجنوب شرقي الحبشة ، والمسماة بسلطنات الطراز الاسلامي ، او كما اسمها المقريري ممالك بلاد زيلع (١٤) . وكانت تسيطر على طريق التجارة الرئيسي بين البحر والداخل مما كان يقلق الحبشة باستمرار فتشن عليها الحرب بين الحين والحين ، وهي بالتالي كانت تنصدي للحبشة في حرب بينية - اقتصادية لتتخلص من تبعيتها . وقد اشتهر منها في هذه المرحلة دولة عدل او زيلع التي عملت خلال النصف الاول من القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي على فتح الحبشة ، بقيادة امامها احمد المجاهد ، وكان للغزو البرتغالي اليد الطولى في اخفاقه في مهمته .

**والمنطقة الثانية من بلاد السواحل هي الممتدة من مقديشو حتى شمالي سفالة في موزامبيق الحالية . وتتألف من مجموعة من دول المدن العربية الاسلامية ، مثل بقة ولامو وملندي ، وزنجبار ، وجدي ، ومعبسة ، وكوة ويحكمها سلاطين مسلمون .**

**والاقليم الثالث من بلاد السواحل : هو ارض سفالة ، وتمتد من جنوب كلوة الى نهاية**

---

Longrigg (S.H), Dahlak, dans l' Encyclopedie de l Islam (E.I) 2<sup>o</sup> ed Vol.2. PP.92 -93.(١٣)

(١٤) الايام ياخبار من يارض الحبشة من ملوك الاسلام . القاهرة ١٣١١هـ / ١٨٩٥م. ص ٥

موزامبيق (مسميج) . وكان الهنود البنيان يشاركون العرب في بلاد السواحل العمل التجاري بسلام واطمئنان . وكانت بلاد السواحل على صلات تجارية قوية مع الساحل الغربي للهند الماليلبار ، ومع الجنوب العربي ، والخليج العربي وجزر الهند الشرقية . فالتجار العرب والهنود كانوا يحملون الى الهند ، العاج ، والذهب ، والحديد ، والنحاس ، والعنبر الرمادي ، والعبيد ، والخشب ، والارز والجلود المتنوعة ، والصمغ ، والبخور ، والرقيق الاسود (١٥)

واذا انتقلنا الى جنوبي شبه الجزيرة العربية المطل على البحر العربي ، تطالعنا حضرموت . وكان على رأسها في هذه المرحلة آل كثير . وهم مجموعة قبلية اصلها من ظفار ، وقد جعلت الشحر ميناءها الرئيسي . وكانوا في تنافس مع قبائل مهرة في كشن شرقي الشحر . وكان النفوذ الحضرمي ، ولاسيما الديني السني الشافعي كبيرا في بلاد السواحل ، وفي بلاد الهند ، وبخاصة في كجرات (جوزرات) ، وبيجا فور وكاليكوت (١٦)

والى شرقي شبه الجزيرة العربية ، تقع عمان وهي عتبة الخليج العربي . وساحل عمان يضم اكثر من ميناء تجاري له فعالياته في الاتجار مع الهند والشرق الاقصى من ناحية ، ومع موانيء الخليج العربي ، والجنوب العربي ، وبلاد السواحل من ناحية اخرى ، مثل قلهاة وصحار ومسقط وخورفكان . وفي هذه المرحلة التي نتحدث عنها ، كانت هذه الموانيء تابعة لمملكة هرمز ، سيدة الخليج العربي انذاك . وكان حكامها يدفعون لها جزية سنوية وهؤلاء الحكام كانوا على مايبين من "الجبريين" امراء الاحساء . وكانوا قد فرضوا سيادتهم في القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي ، على الاجزاء الغربية

(١٥) ليلي الصباغ - افريقية الشرقية في مطلع العصر الحديث . بحث قدم الى ملتقى الفكر الاسلامي الثالث عشر في تمنغست في الجزائر (٩

- ١٤) شوال ١٣٩٩هـ / ١ - ٧ سبتمبر ١٩٨٩م)

وانظر ايضا الشاطر بصيلي . تاريخ وحضارات السودان الشرقي والوسط . القاهرة ١٩٧٢ . شوقي الجمل . تاريخ كشف افريقية واستعمارها . القاهرة ١٩٧٢م

Serjeant (R.B). The Portuguese of the South Arabian Coast. Hadrami Chronicles. Oxford. 1963 (١٦)  
- P.8.

من الخليج العربي ، وعلى البحرين ، وسواحل عمان ، وكانوا في صراع مع مملكة هرمز (١٧) . وكانت هذه الموانئ ولاسيما مسقط ، سوقا هامة لتصدير التمر والخيول ، وهي في الوقت ذاته مستودع لسلع الهند وبلاد السواحل ، والخليج العربي (١٨).

وفي النهاية الشمالية لخليج عمان ، وفي باب الخليج العربي تقع جزيرة هرمز عند المضيق المسمى باسمها . وكانت تحكم منذ مطلع القرن الثامن للهجرة/ الرابع عشر للميلاد من قبل آل قطب الدين العرب المسلمين . وقد مدت سلطانتها الى ساحل عمان ، كما سادت البحرين والقطيف في الاحساء وبقيت سيدة الخليج العربي وساحل عمان حتى النصف الاول من القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي، حيث نازعها الجبريون النفوذ . وكانت « مملكة اللار » الى شرقها ، وعلى الساحل الشرقي لجنوب الخليج العربي تدعي سيادتها عليها ، ولذا فانها كانت تدفع جزية لها . وكانت هرمز على الرغم من انها جزيرة قاحلة لاماء ولانبات فيها ، محطة تجارية لاغنى عنها ابدا للآتين من العراق ، وفارس وبلاد الخليج والمتجهين للهند والصين وبالعكس . وكانت السفن تخرج منها ، ومن موانئ عمان ، وهي محملة بسلع اسية الصغرى والوسطى وبلاد الشام واورية والخليج العربي ، نحو موانئ ساحل المالبير في الهند وتعود ، شأنها شأن سفن جدة وعدن وهي مشحونة بسلع الهند وجزر الهند الشرقية ، والصين ، ولاسيما منها الفلفل والتوابل ، التي كانت اورية لاتستغنى عنها في تطيب طعامها وحفظه ، وفي صناعتها الدوائية . وكانت توسق ايضا بلالي سيلان ، وبالحجار الكريمة والنيلج وخشب البرزيل ، والصبرة ومسك التيب ، والحرير الصيني ، والذهب والنحاس والكافور ،

---

(١٧) عبد الطيف ناصر الحميدان التاريخ السياسي لامارات الجبور في نجد وشرقي الجزيرة العربية (٨٢٠ - ٩٣١هـ / ١٤١٧ - ١٥٢٥م) في مجلة كلية الآداب جامعة البصرة العدد (١٦) سنة ١٩٨٠ جمال زكريا قاسم الاوضاع السياسية في الخليج العربي ابان الغزو البرتغالي في كتاب ابحاث ندوة رأس الخيمة . مصدر سابق / ٢٥ - ٣٤ Supplement 2nd ed. E.I. 2nd ed. G Rentz, Djabriies, dans P.234. Milles (S.B) The Countries and Tribes of the Persian Gulf, London 1966 PP.143-144.153-156.

(١٨) Wilson (Sir Arnold). The Persian Gulf-London 1954 -P.115

ابن ماجد (شهاب الدين احمد) كتاب الفوائد في اصول علم البحر والقواعد تحقيق ابراهيم خوري وعزة حسن دمشق ١٩٧١ / ٢٨٢ - ٢٨٣

والخنز ، وغيرها (١٩) وهرمز كانت دهليز الهند ومستودع جميع المنتجات الجميلة العجيبة التي تأتيها من كل صقع (٢٠). وفي الجنوب الغربي للخليج العربي هناك المنطقة المطلة على بحر البنات ، وفيها من الموانئ جلفار أو رأس الخيمة ، مسقط رأس الملاح العربي الشهير احمد بن ماجد. وتعتمد حياة السكان على صيد الاسماك واستخراج اللؤلؤ بكميات وفيرة وتصدر الى الهند والى غيرها من المناطق ويبدو انها شأن موانئ عمان كانت تتبع اسميا ملك هرمز ، الا ان سكانها كانوا في حالة تمرد دائم. وكانت مأوى لقراصنة البحر ، والذين كانوا يمدون نشاطهم حتى جنوب الجزيرة العربية (٢١).

والى الشمال تقع جزير البحرين التي اشتهرت بمصائد اللؤلؤ ، وكانت تابعة للجبريين بعد ان كانت من ممتلكات هرمز . ومنها يصدر اللؤلؤ الى جميع انحاء العالم ، وهي الاخرى مركز من مراكز تجمع سلع الشرق (٢٢).

ويقابل جزر البحرين على ساحل شبه الجزيرة العربية العسا او الاحساء . وهي مجموعة من الواحات ابرزها الهفوف في الداخل والقطيف على الساحل وتزرع النخيل ، وتصدر تمورها الى

Heyd (W), Histoire du commerce du levant an Moyen Age, traduit en francais par Furcy Ray-(١٩) mond- 2Vol - Amsterdam 1959 .Vol I.P.165.

(٢٠) انظر حول هرمز ابن بطوطة الرحلة بيروت ١٢٨٤ هـ / ١٩٦٤ م ص ٢٧٢ - ٢٧٤

Faroughi (Abbas), Histoire du Royaume de Hermuz depuis son origine Jusqu'a' son incorporation dans l'empire des Séfévis en 1622. Bruxelles 1949. — Heyd (W), loc cit Vol II PP. 133-140. Lockhart (L) Hurmuz, dans E.I 2 ed. Vol III, PP. 604-606 - Calmar (J), Lar et Laristan dans EI 2<sup>o</sup> ed. Vol V(670-681) P.677 — Yule (H),Cuthay and the Way Hither, revise par H Cordier, Londres 1913, P.112.

An Ac- ٢٧ . المصدر نفسه ، Barbosa (Duarte), the book of Duarte Barbosa (٢١) count of the Countries bordering on the Indian Ocean about the Year 1518. Translated from the Portuguese Text by Mausall Leng worth Dames London, Hakluyt Society,1918. Vol I.PP.73-74.— Wilson, op,cit PP.199-200. —Rentz (G) . Al Kawasim, dans, E.I. 2<sup>o</sup> ed Vol. IV. PP. 809-810

Rentz (G) . Al-Bahrayan, dans.E I 2<sup>o</sup> ed Vol.I PP 969-973. (٢٢)

الهند وفارس ، وعمان ، وغرب الجزيرة العربية . وكانت خلال هذه المرحلة تحت حكم الجبريين ، وكانت ميناؤها القطيف من أغنى مناطق الخليج العربي (٢٢).

وفي رأس الخليج العربي تطل العراق بجزئها الجنوبي ، وميناء البصرة فيه وكانت تحكمها في أواخر القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي دولة الآق قويونلو (القطيع الأبيض) ، التي وهن عظمها وقامت على انقاضها الدولة الصفوية الشيعية . وقد انطلقت هذه الدولة من طريقة صوفية شيعية حول أربيل شمال غربي إيران إلى دولة غازية ومبشرة بالمذهب الشيعي الاثنى عشري. وقد تمكن رأس هذه الطريقة اسماعيل خلال هذه المرحلة ويفضل جهود مريديه من القرزل باش من القضاء على دولة الآق قويونلو سنة ٩٠٧هـ / ١٥٠١م، وان يضم أنريجان ، ويسيطر على تبريز ، حيث توج شاهها على بلاد فارس وحيث أعلن عن سياسته في فرض التشيع بالقوة، ثم عمل على ضم إيران كلها والعراق ، ودخل بغداد سنة ٩١٤هـ / ١٥٠٨م وتابع تقدمه شمالا بشرق ويبعد ان اهتماماته البرية كانت أقوى من البحرية ، فلم يكرس جهدا للتوسع في الخليج العربي ، بل ترك الأمور فيه على حالها ، ولاسيما بعد أن قدم له ملك هرمز ، وأمير اللار آيات الولاء والتبعية (٢٤).

أما بلاد الهند وهي قطب الجاذبية للبرتغاليين ، فقد كانت تعاني هي الأخرى أوضاعا سياسية مضطربة : فهي تضم مجموعة من الدول الإسلامية والهندوكية ، ولم تكن بعض الدول الأخيرة راضية عن السيادة الإسلامية ، وبرزها فيجايا ناغارا في أقصى جنوبي الدكن . وأشهر الدول الإسلامية في الهند خلال هذه المرحلة ، والتي كان لها دورها تجاه الغزو البرتغالي دولة كجرات وعلى

---

(٢٢) انظر عبد الفتاح عليه العثمانيون وسو خالده في الإحصاء في المجلة التاريخية المغربية تونس العدد (٢٩ - ٣٠) تموز (يوليه) ١٩٨٢ - (٢٢) -

(٤٦) من ٢٧ Rentz (G), Kalif . dans E. I 2<sup>o</sup> ed Vol IV PP. 794-796.

(٢٤) انظر حول اسماعيل الصفوي - هيوارد اسماعيل الأول في دائرة المعارف الإسلامية المعربة ١٥ - جزأ القاهرة د ت

- Toynbee (Arnold). A study of History.. Oxford University Press, 1945. Vol. I. PP. 347-402

- R. M. Savory & T. Gandjei, Ismail, 1er. Dans E. I. 2<sup>o</sup> ed Vol. IV PP. 194-196.

- Calmar, op. Cit. P. 677.

رأسها محمود شاه (٨٦٣-٩١٧هـ / ١٤٥٨-١٥١١م) (٢٥) ومن موانئها الناشطة تجاريا مع البلاد العربية المذكورة انفا جوجة وكلمبية وسورت ودامان ونيو وكان التجار يجنون في تلك الموانيء كل منتوجات البلاد الهندية والصينية والبلاد العربية والاروروبية. (٢٦) ومن الدول الاسلامية ايضا **بيجافور** ويحكمها آل عادل شاهي ، ومن موانئها الرئيسية غويا (كوهه). وفي الواقع ان ساحل الماليلار كان يعج بالموانيء التجارية ، وكلها الى جانب اختصاص بعضها بسلع معينة ، كانت تتوافر فيها كل المنتجات الهندية الاخرى ، وبخاصة الفلفل ، والتوابل بجميع انواعها ، وجميع تلك الموانيء تتعامل بسلام وود مع العرب ، وتصدر الى بلادهم منتوجاتها المتنوعة . وابرز هذه المرافيء **كاليكوت** جنوبي الماليلار وقد كانت لتجارها مخازن لسلعهم في القاهرة والاسكندرية ، وحتى في فاس بالمغرب الأقصى . وكانت علاقة حاكمها السامري قبض حق خراج بالمسلمين علاقة متينة على الرغم من انه لم يكن مسلما . ولكن كان هناك صراع بينه وبين عاهلي كشي وكننور ، مما ساعد البرتغاليين على تثبيت قدمهم فيهما اول وفودهم الى الهند (٢٨). ومع اهتمام جميع موانيء الماليلار بارسال السفن الى عدن وجدة ، فانه ما من ميناء من كننور جنوبا الى كلمبية شمالا الا وكانت تخرج منه سفن الى هرمز ، وتأتيه بالمقابل سفن منها وهي محملة بصفة خاصة باللالي والخيول ، وغيرها من منتجات الخليج والمشرق العربي والمغرب

(٢٩)

وبخلاصة القول ، على الرغم من انقسام الهند الى عدد من الوحدات السياسية ، فإن تجارتها وصلت الى مستوى عال من الفعالية في اواخر القرن التاسع الهجري / الخامس عشر الميلادي هذا في الوقت الذي كان فيه بابر التيموري يتأهب ليدخلها ويكون فيها الامبراطورية المغولية الاسلامية.

J. Burton-Page, Gudjarat, dans E. I. 2<sup>o</sup> ed. Vo. II PP. 1149-1157. (٢٥)

Heyd, op. Cit. Vol II PP. 144. 500 (٢٦)

A. S. Basmee Ansari, Bidjapur, Dans. E. I. 2<sup>o</sup> ed. Vol. I. P. 1238 (٢٧)

P. Hardy, Adil-Shahs, dans Ibid, vol. I. P. 204.

(٢٨) مابيكار (ك) م) اسيا والسيطرة الغربية تعرب عبد العزيز توفيق جاويد ومراجعة احمد خاكي القاهرة د ت ٢٦ - ٢٧

Heyd, op. Cit. Vol II. P. 502. (٢٩)

## الغزو البرتغالي في سواحل المحيط الهندي وتفرعاته

كانت تلك ساحة عالم العرب والهند ، اما الساحة الثانية فهي ساحة اوروبية . وقد اشير في المقدمة الى ان الدول القومية الناشئة في اوروبا ، كفرنسة ، واسبانية وانكلترا والبرتغال اخذت تبحث في مطلع العصور الحديثة عن دعائم اقتصادية تمكن لوجودها القومي . وكان الهم الاول لهذه الدول ان تحقق السيادة في البحار ذات الاهمية التجارية (٢٠) ، لتكسب ماكسبته البندقية خلال العصور الوسطى . واختلط في ذهنها المفهوم القومي بالمفهوم الديني الصليبي . وهكذا غامرت فرنسة خلال هذه المراحل في الحروب الايطالية (١٤٩٢ - ١٥١٩م) لتكون لها السيطرة على البحر المتوسط ، ولتحقق عبرها حلم السيادة على قبرص فالعالم الاسلامي بما فيه القدس ، فالقسطنطينية (٢١) . وبينما كانت فرنسة تخوض حريها في ايطالية ، كانت اسبانية والبرتغال ، تتدفعان نحو المحيطات باحثتين ، والوثبة الصليبية التي حركتهما ضد المسلمين اثناء حروب الاسترداد لاتزال تلقي فؤارة في صدرهما ، عن طريق جديدة لتجارة الشرق غير طريق البحر المتوسط المعروفة التي يسيطر عليها المسلمون والبنادقة فتوصلت اسبانية لكشف القارة الامريكية سنة ١٤٩٢م ، والتفت البرتغال حول رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٧م ، وجاست في مدن «بلاد السواحل» ، ومن ملندي انطلق رئيس بعثتها الاستكشافية فاسكودو غاما نحو الهند ووصل ميناء كاليكوت ميناء الافاوية الاول في الهند ، في ٥ شوال ٩٠٣هـ / ٢٧ ايار ١٤٩٨ .

وكانت هذه بداية الغزو البرتغالي لعالم المحيط الهندي ، بكل سواحله .

كانت رحلة فاسكودو وغاما الاولى هذه رحلة استكشافية . اتضح له منها بان العرب هم المسيطرون على التجارة في المحيط الهندي كله . ولئن يتسنى للبرتغال ان تسود المحيط والتجارة فيه .

Prenne (Jacques), Les Grands Courants de L'histoire Universelle, 4. vols, Paris 1950, Vol.(٢٠) II, PP. 339-340

Hausser & Renaudet, Op. Cit, PP. 72-73 (٢١)



وتحتكر كل تلك الخيرات من توابل وعطور نادرة ، ولألى واحجار ثمينة التي تفيض بها موانئ الهند ، الا اذا ابعدت العرب عنها . وقد شجع الرياح الذي جناه ملك البرتغال من بيع التوابل التي احضرها فاسكود غاما على قتلها ، على ارسال الحملة تلو الحملة الى الهند . فخلال هذه المرحلة التي تحدث عنها ، ارسلت البرتغال ثلاث عشرة حملة . وكانت كل واحدة منها تضم عددا كبيرا من السفن الضخمة (الكارافيل) ، وحمولة بعضها تتراوح بين ألف والـخمسمائة طن ، وكلها مسلحة تسليحا قويا ، ومحملة بالمدفعية والعديد من البحارة والجنود (٢٢) . وقد اسهم في تمويل تلك الحملات ، الى جانب التاج البرتغالي ، شركة تجارية المانية - ايطالية من كبار الرأسماليين (٢٣) . وهكذا صممت البرتغال ، منذ الرحلة الاولى لفاسكودوغاما ، ان تحتكر الطريق الجديدة وان تطرد منها بشتى الوسائل العرب القابضين عليها . وقد اتبعت لتحقيق ذلك الاساليب التالية:

اولا - الزام امراء الهند بالاقناع ، او بالقوة والتهديد ، او بالغزو لموانئهم ، بعدم التعامل مع التجار العرب ، ويطردهم من مرافقهم . وفرضت على من اعلن تبعيته لها ، تحت ضغط السلاح والتدمير بالا يسمحوا لاي تاجر مهما كانت جنسيته ان يغادر موانئهم دون ان يكون حاملا تصريحاً بذلك من البرتغاليين . وكل من لا يحمل تلك التذكرة او الورقة كما سماها احمد زين الدين المعبري (٢٤) معرض لعقوبة العبودية الدائمة او الموت (٢٥) . وبذلك حرم التجار العرب من تلك التصاريح ، ولاسيما اولئك الذين كانوا يقومون بالتجارة بين الهند والبحر الاحمر .

ثانيا - بارهاب العرب ، عن طريق ملاحقة سفنهم بكل وسائل العنف والتدمير . اكانت تلك السفن تجارية ام محملة بالحجاج ، كالحرق ، والاغراق ، والاسر وقتل البحارة والركاب . والتمثل بهم او استعبادهم . وجميع المصادر العربية المتوافرة ، وجميع المصادر الغربية متفقة على ان البرتغال

(٢٢) Ibid, PP. 65-66

(٢٣) Ibid, P. 66- Heyd, op. Cit. II PP. 530-531

(٢٤) نعمة المجاهد في احوال البرتغاليين . قدم له وحققه وعطى عليه محمد سعيد الطريحي . بيروت ١٤٠٥ هـ . ١٩٨٥ م . ص ٢٤٠

(٢٥) Stripling, The Ottoman Turks and the Arabs-Urbana 1942- P. 28.

ارتكبت من الاعمال اللا انسانية حيال العرب مايندى له الجبين . وقد يكون ابق وصف لتلك الاعمال المشينة ماقدمه احمد زين الدين المعبري في كتابه تحفة المجاهدين (٣٦) وهو وهوزر ورنودة الفرنسيان في كتابهما مطالع العصر الحديث (٣٧).

ثالثا - بسعيهم لاحتلال مراكز على الارض الهندية ، والارض العربية كلها الممتدة على طول ، طريقهم التجارية الجديدة ، والقريبة منها ، او التي يمكن ان تنفذ منها تجارة الهند الى العرب ، ثم اقامة حصون ضخمة ، وقلاع منيعة فيها . وانشاء مثل هذه الحصون كان من التقنيات الحربية الاساسية التي كانت تستخدمها اوربة في حروبها آنذاك اذ بها تقوي ذاتها . وقد رأى البوكيرك مؤسس هذه الامبراطورية البرتغالية انه لاغنى عنها في مجابهة السكان الوطنيين والعرب اذ بها يحمي المحطات التجارية التي اغتصبها بالقوة ويدرعها . وكان يرافق انشاء تلك الحصون ايجاد شبكة من المراقبة والتجسس ، لتحسس الخطر قبل وقوعه فتنهية للدفاع ورده ، وبذلك تضمن الامان لمواقعها تجاه اي رد فعل معاد (٣٨).

رابعا - باقامة اساطيل حراسة ، ومراقبة ، ومطاردة وبعضها اتت به البرتغال جاهزا من بلادها وبعضها كانت تنشئه في المراكز المختلفة التي احتلتها ، وعلى ايدي عمال حملتهم على الاسطول او محليين . وزودت تلك الاساطيل بالمدافع الثقيلة ، وجميع انواع الاسلحة النارية الحديثة. (٣٩)

وفي ضوء تلك الاساليب ، نشطت البرتغال خلال هذه المرحلة عسكريا على جميع الجبهات وفي آن واحد ، بما فيها جبهة المغرب الاقصى التي اشرنا اليها سابقا . وساعدها تفوقها في انشاء السفن المحيطية الكبيرة المتطورة ، واقانين تسليحها القوي لها ، والتفكك الذي تعيشه الاقاليم العربية

(٣٦) المصدر السابق نفس / ٣٦٢ - ٣٦٣

Op., Cit. P.60 (٣٧)

Braudel. Op. Cit. PP. 671 672 (٣٨)

٦٦ Hauser & Ranaudet Op. Cit. P.66 (٣٩)

والهند والصراعات الداخلية فيها ، وعدم وجود قوى بحرية عسكرية ذات شأن تحرس تلك السواحل الطويلة ، والعون الذي قمت له الاطراف المتصارعة ، وبعض دول الهند غير المسلمة مثل فيجايا ناغارة على تحقيق ماكانت تهدف له ، ولاسيما انها كانت تقري المتصارعين بالاسلحة الجديدة التي كانت تمونهم بها .

ففي جبهة الهند وهي من اولى الجبهات التي بدأت العمل بها في المحيط الهندي بصفتها منبع التوابل ، والمحطة الكبرى للتجارة العربية ، تمكنت من اجتذاب كشي وكننور اليها ، مستفيدة من صراعهما مع سامري كاليكوت فسمح لها باقامة قلعة في الميناء الاول سنة ٩٠٩هـ / ١٥٠٣م وينشر رجال دينها المبشرين بالنصرانية فيها اما كاليكوت فظلت تقاوم البرتغال حتى اواخر القرن السادس عشر ولما رأى البوكيرك عناد سامريها ، التجأ الى غويا وتمكن من الاستيلاء عليها سنة ٩١٦هـ / ١٥١٠م وجعلها عاصمة لامبراطوريته ، وقاعدة لاسطولو الحربي الكبير والمحطة التجارية الاولى في الهند ، وبني فيها قلاعاً عديدة منيعة ( ٤٠ ) . ومن غويا انتقل الى ملقا المزود الاول لتجارة الشرق بالتوابل ، ومفتاح المحيط الهادي ، وهزمة الوصل بين الصين والاقطار المجاورة ( ٤١ ) ، ولاسيما ان العرب الذين سدت امامهم مواني الهند ، شرعوا ينتقلون اليها مباشرة ، ملتفين حول جنوب سيلان ، ليتفانوا مطاردة الاساطيل البرتغالية . وتم له الاستيلاء عليها سنة ٩١٧هـ / ١٥١١م . واقام فيها ايضا قلعة حصينة ، وانشأ اخرى في ميناء كولم ( ٤٢ ) .

والجبهة الثانية التي سعت البرتغال لفرص سيادتها عليها ، ومن حواف المحيط الهندي ، كانت الجبهة المقابلة للهند ، اي بلاد السواحل فمند ٩٠٨هـ / ١٥٠٣م اجبرت . كلوة على دفع الجزية ، و انتبعتها بـ رنجنبار سنة ٩٠٩هـ / ١٥٠٣م والمدن الاخرى ، وتمكن المايدي باسطولو الكبير ، من اقامة حصون عسكرية منيعة في كلوة وممبسة وسفالة سنة ٩١١هـ / ١٥٠٥م . وفي ٩١٢هـ / ١٥٠٦م تم

(٤٠) احمد زين الدين المغربي المصدر نفسه / ٢٦١

(٤١) بانينكار المصدر نفسه / ٤٧

(٤٢) زين الدين المغربي المصدر نفسه / ٢٦١

الامر ذاته في باراوة ، وفي ٩١٣هـ / ١٥٠٧م في مسمبج (موزامبيق) ، وذلك بعد تدمير تلك المدن واحرقها ، لمقاومتها لهم (٤٢) وكانتهم كانوا يقصدون تدمير الحضارة العربية الاسلامية كلها .

الا ان السيطرة على الجبهتين لاتكفي لسد منافذ تجارة الهند الى البلاد العربية في الخليج العربي ، وجنوب الجزيرة العربية ، والبحر الاحمر . وهنا تصدى البوكيرك لهذا الامر ففي **جبهة الجنوب العربي** استولى سنة ٩١٣هـ / ١٥٠٧م على جزيرة سقطرة القريبة من باب المندب ومدخل البحر الاحمر . وبني حصنا فيها ، فلما منه انه يمكنه منها ان يمنع العرب من دخول خليج عدن والبحر الاحمر والخروج منها ، وبذلك يضرب تجارة المسلمين في مصر والحجاز ضربة قاصمة ، ومعها بالتالي تجارة البندقية التي تتغذى منها . وانتقل من هذه الجبهة الى **جبهة الخليج العربي** ، حيث رأى ان يسيطر على عتبته الممتلة بمواني عمان . وبالفعل فقد فرض في العام نفسه اي سنة ٩١٣هـ / ١٥٠٧م سيادته على قلعات والقرى ومسقط وصحار وخورفكان ، وألزمها على الاعتراف بتبعيةها لملك البرتغال ، واتبع مع الموالي التي قاومته ماتبع في مدن بلاد السواحل ، اي قصفا بالدفعية ونهبها ، واحرقها بمراكبها الراسية ، وترساناتها ، وهدم مساجدها ، وقتل سكانها ومثل فيهم بقطع انوفهم واذانهم واستعبد بعضهم (٤٤) ، ثم ابصر الى هرمز ، وكانت قد قررت المقاومة ، فحاصرها ، وضربها بالدفعية . ولما رأى ملكها الا قبل له على المقاومة ، فانه قبل التبعية والجزية ، والتعهد بعدم استقبال اية سفينة تجارية في مينائه اذا لم تكن تحمل تصريحاً برتغاليا ، وباعفاء سلع البرتغال من الرسوم ، وبالسماح بانشاء حصن في الجزيرة . ولكن ثورة جنده عليه دفعته الى مفادرة هرمز قبل انهاء الحصن على امل العودة اليها قريباً (٤٥) .

**وفي جبهة البحر الاحمر** فانه لم يفت السفن البرتغالية دخوله ، والقرصنة فيه بدليل قول

---

Kammerer, Op. Cit. 11, P. 113 (٤٢)

Serjeant, Op. Cit. P 15 - Wilson, Op. Cit. P. 115. (٤٤)

Wilson, Loc. Cit. P. 116 (٤٥)

ابن اياس في اخبار سنة ٩١٢هـ / ١٥٠٦م بان "ضرر الفرنج (ويقصد البرتغاليين) قد تزايد ، وتراقت مراكزهم ببحر الحجاز حتى بلغوا فوق عشرين مركبا . وصاروا يعيثون على مراكز تجار الهند ، ويقطعون عليهم الطريق في الاماكن المخيفة ويأخذون ما معهم من البضائع ، حتى عز وجود الشاشات والازر" (٤٦).

وهكذا سدت منافذ تجارة الهند امام العرب ، وظهرت نتائج ذلك واضحة ، لافقدان الشاشات والازر فحسب ، كما قال ابن اياس ، وانما في تضائل كمية التوابل في الاسواق العربية، ولاسيما اسواق الاسكندرية ، ودمشق ، وحبط وطرابلس ، وارتفاع اسعارها ارتفاعا فاحشا ، مما جعل منافستها لتوابل البرتغال امرا شبه مستحيل، فبينما كان يباع قنطار التوابل في الاسكندرية بسعر يتراوح بين (٧٥ - ١٠٠) بوقية ، كان سعره في لشبونة لا يزيد عن (٤٠) اربعين بوقية، وانخفض سنة ١٥٠٥ م الى عشرين بوقية فقط (٤٧).

وهزت تلك الاحداث المسلمين جميعا ، والعرب منهم بالذات واحسوا بالخطر الكبير الذي احرق بهم ، والذي لم يكن يهدد اقتصادهم وحده ، وانما وجودهم كله وشاركتهم البندقية مخاوفهم لاصابة مصالحها التجارية هي الاخرى في الصميم فحرضت السلطان قانصوه الغوري سلطان المماليك انذاك على التحرك بسرعة لان اقتصاد دولته وشعبه مهدد بالانهيار التام . ونصحته بعدة حلول ، ومنها ارسال اسطول حربي الى الهند ليطرده اساطيل البرتغال من المحيط الهندي ويعيد الامور الى نصابها . (٤٨) وجاءت استغاثات ملك كجرات محمود شاه ، وسامري كاليكوت ، وامير عدن وكلها تطلب منه تزويد اصحابها بالسفن والمدفعية ، لتقنعه بهذا الحل.

وفي الواقع لم يكن لدى المماليك اسطول حربي قوى ودائم ويبدو من تاريخهم ان اهتماماتهم

(٤٦) بدائع الزهور في وقائع الدهور اجرا . القاهرة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ - ١٩٨٣

Kammerer, Op. cit. II, 141 Heyd, Op. cit. II PP. 519-529 (٤٧)

Heyd, Loc. Cit. P. 523 (٤٨)

البحرية الحربية كانت قليلة ، والمواد اللازمة لإنشاء اسطول ، كالخشب والحديد غير متوافرة ، ومن ثم فالحجارة الماهرون مفتقون والمدفعية الثقيلة ، والاسلحة النارية التي زودت بها البرتغال اسطولها لاوجود لها عندهم الا بقدر . وكانوا لايشنون الاسطول الا الرد على هجوم تعرضوا له من سفن الاوروبيين أوقراصنتهم . وإذا ما بنوا اسطولا جديدا يكون الاسطول السابق قد زال (٤٩) . اي ان الدولة الملوكية لم تكن لتملك القوة البحرية التي يمكنها بها ان تقارع البحرية البرتغالية المتطورة تقنيا ، والمدججة بالسلاح . ومع ذلك فقد قرر قانصوه الغوري ان يشن الحرب البحرية على البرتغاليين . وهذا يعني ان عليه ان يبني الاسطول اللازم ، وقد طلب العون في هذا المضمار من البندقية ، وهي التي كانت تملك اكبر اسطول في البحر المتوسط والمتمرسة بحرب البحار . واتهمتها بعض الدول الاوروبية بأنها فعلت ، ولكن لاشيء ثبت ذلك (٥٠) . ويظهر بانها اوصت السلطان بالجوء الى الدولة العثمانية (٥١) ولاسيما ان مصر كانت تستورد الاخشاب في العادة من جنوبي اسية الصغرى ، ومن منطقة كيليكية بالذات (٥٢) وهذا مافعله .

ماذا كان موقف العثمانيين من طلب الممالك ، ومن الغزو البرتغالي المجتاح للبلاد العربية وحواف المحيط الهندية المختلفة ؟ لانعرف في الحقيقة الكثير عن علاقات البرتغال مع الدولة العثمانية خلال هذه المرحلة ، او بتعبير ادق عن تلك العلاقات منذ ان اخذت البرتغال بغزو ديار المسلمين على ساحل المغرب الاقصى أو باضطهادهم على ارضها (٥٣) . فقد تكون هناك نداءات استغاثة وجهت اليها منهم ، كما حدث في اسبانية بعد سقوط غرناطة (٥٤) ، وهي الدولة الاسلامية القوية آنذاك . الا ان

(٤٩) D. Ayalon, Bahryya (La merine Mamluke), dans E. I. 2<sup>0</sup> ed. Vol. I, PP. 974-976

(٥٠) Heyd, Loc. Cit. II, PP. 536-537

(٥١) Ibid. P. 538.

(٥٢) Ibid. P. 355

(٥٣) اصبر ملك البرتغال سنة ١٤٩٦م امرا بمعاداة المسلمين لملكته . اذا لم يشعروا . هي غصون سعة من تاريخه . تحت مظلة الموت والمصادرة . وقد تم نصير عدد كبير منهم قسرا وكان يقضى على الفتيا ويعمدون بالقوة . تدبرون اشتات في مختلف المدن . وقد قتل

عند من الاما . المسلمين انفسهم . او قتلوا اولادهم لان السر من لشبهة كان حد عسير عليهم امداد

(٥٤) اسطر القرني . ازهار الرماض في احبار عياض حرمان القاهرة ١٩٢٩م ج ١/٩ - ١١٥

البرتغال كانت كغيرها من الدول الأوروبية تعرف الكثير عن الدولة العثمانية وتوسعها على حساب الدولة البيزنطية والدول البلقانية ، وعن فتحها للقسطنطينية . حتى انه عندما اعلن البابا الحرب الصليبية على العثمانيين اثر سقوط القسطنطينية ، فان ملك البرتغال الفونسو الخامس هيا جيشا واسطولاً للاسهام في تلك الحرب . ولما لم يكن متحمساً جداً لحملة بعيدة عن أرضه فانه حولها الى حملة على الثغور المغربية على ساحل المحيط الاطلنطي (٥٥) كما بين سابقا .

واذا كانت الدولة العثمانية لم ترد بعمل حاسم وسريع على طلب ملك غرناطة المساعدة ضد الاسبان (٥٦) ، وعلى نداءات سكانها بعد سقوطها ، فانه من المعروف انها اوعزت الى قيادة اسطولها المتمثلة بـ كمال ريس بالتوجه (٥٧) الى سواحل اسبانية ومهاجمتها . وبالفعل فانه توجه في سنة ٨٩٦هـ / ١٤٩٠م اي قبل سقوط غرناطة (٥٨) ، كما ذهب الى تلك السواحل ثانية سنة ٩٠٦هـ / ١٥٠١م وغزاها وغزا جزر الباليار وسردينية وعاد بغنائم كثيرة والف سير (٥٩) ، ولا يعرف اذا كان قد لامس سواحل البرتغال .

وكانت الدولة العثمانية في هذه المرحلة من تاريخها ، وعلى رأسها السلطان بايزيد الثاني (٨٨٦ - ٩١٨هـ / ١٤٨١ - ١٥١٢م) تتابع سياسة السلطان محمد الفاتح في تقوية الاسطول ودعمه بالدفعية البعيدة المرمى (٦٠) ، على الرغم مما عرف عن ميول السلطان السلمية ، وانصرافه الى العلم والتصوف وانتشغاله بقضية اخيه جم وحروبه مع دولة المماليك (٨٩٠ - ٨٩٦هـ / ١٤٨٥ - ١٤٩١م ومع

(٥٥) Julien (et Andre) Histoire de l'Afrique du Nord, 2 vol. Paris 1966-Vol. II, PP. 192-199

(٥٦) Aziz Samih Ilter, Şimali Afrikada Türkler, İstanbul 1973, I, P. 52.

(٥٧) انظر حوله ابن اياس ج ١١٩/٤ و - 914 PP. Vol. IV, E. L. 2<sup>nd</sup> ed. Goyung (Nagat).

(٥٨) انظر مادة كمال ريس في دائرة المعارف الاسلامية - الضعة الاولى وقد اشار حاجي خليفة الى هذه الغزوة في كتابه نفوس النواريج ، ولم يذكرها في نسخة البحار

(٥٩) Goyung (Nagat), Loc Cit, P. 914

Parry (A. J.) Bayazid II, dans E. L. 2<sup>nd</sup> ed Vol. I, PP 1153-1154 - Fisher, The Foreign Relations of Turkey (1481-1512) Urbana 1948, PP. 44, 49, ~2-Goyung, op. cit, P. 915

بولونية ، ومع البندقية في البحر المتوسط . وقد يكون اهتمامه الكبير بالبحرية ناجما من الصراع بين الدولة العثمانية والبندقية ، أو من خشيتها من ان تهاجم بصليبية جديدة وقد رأت كيف ان سفن الاسطول الاسباني ، والبرتغالي ، والفرنسي ، قد اشتركت كلها الى جانب البندقية ضدها ، اثناء حرب ١٤٩٩م (٦١) . او قد يكون وراء ذلك الاهتمام الاستعداد لحرب بحرية طويلة ، يكون هدفها سيادة البحر المتوسط ، كما كان هدف السلطان محمد الفاتح . مهما يكن ليس لدينا ما يثبت او ينفي ان يكون وراء هذا الاستعداد البحري الحربي ، رغبة الدولة العثمانية في الامتداد الى غرب البحر المتوسط لتنفيذ المسلمين من برائن اسبانية والبرتغال ان على الارض الايبيرية ، او في المغرب العربي كله ، او في مناطق الغزو البرتغالي الاخرى ، التي قد يكون سكانها من المسلمين قد استجدوا وابها كما استجدوا بالممالك . ولكن من المؤكد ان الدولة العثمانية كانت معروفة ومرحبا بها في بلاد السواحل (٦٢) ، وفي الهند ، حتى ان البوكيرك اظهر غيظه وقلقه من الاشاعات التي كان يتداولها المسلمون في الهند ، بان الاروام - وهم الاتراك العثمانيون - اتون لامحالة لانقاذهم . ولذا رأى بانه لا بد من الذهاب الى البحر الاحمر ليطمئن هؤلاء السكان - بحسب ظنه - بانه لا وجود لهؤلاء الاروام (٦٣) .

واذا كان من المؤكد بان الدولة العثمانية كانت معروفة في اوساط الهند ، واملا للمسلمين فيها ، فان السلطان العثماني . بايزيد الثاني وحكومته لم يكونا غافلين عن ابعاد الغزو البرتغالي للهند والبلاد العربية ، على الرغم من ان تلك المناطق تبدو مبدئيا بعيدة عن حدود امبراطوريته . فمع اننا لانملك وثائق تنير لنا الطريق في هذا المجال ، الا ان منطق السياسة يفرض بانه كان يعرف ان الغزو البرتغالي للمغرب الأقصى وسواحل افريقية الغربية قد قطع طريق الذهب الذي كان يتعون منه حوض البحر المتوسط والعالم الاسلامي حوله . بل ان استيلاء اسبانية على قسم كبير من مواني المغرب

Fisher, Loc. Cit. P. 79. (٦١)

(٦٢) ليلي الصباغ افريقية الشرقية مصدر سابق J.R.A.S. Avril Strong (Arthur), The History of Kilwa dans (385-430) 1895

Wilson, op. Cit. P. 118 (٦٣)



العربي ، ومنها طرابلس الغرب ، التي عرفت بانها المدينة الغنية بالذهب (٦٤) لانتهاء احد فروع طريق الذهب السوداني فيها ، قد احكم الرتاج على وصول ذلك المعدن الثمين الى البحر المتوسط ، مما تسبب في ازمة نقدية امتدت من (١٤٧٠ - ١٥٥١م) (٦٥) ، وبالتالي نزفا في احتياطي الذهب في الشرق الادنى (٦٦) ، ومنه الدولة العثمانية.

كما انه من منطق السياسة ان يكون داريا بان سيطرة البرتغاليين على طريق الهند وحرمان العرب من تجارتهم السابقة ، يصيب مصالح العثمانيين بالضرر ، لان سلع الهند التي كانت تحمل الى القسطنطينية وموانيء اسية الصغرى ، كانت تأتيها اما بحرا من مصر ، او برا من حلب بروصة (٦٧) او من تبريز البحر الاسود ، او من تبريز بورصة (٦٨) . فهي مهددة اذا بانقطاع تلك السلع عنها اذا ما حكمت البرتغال قبضتها على منابعها وطرقها المعتادة.

كما انه كان من المنطق السياسي ان يدرك ان سيادة البرتغاليين في الخليج العربي بالذات معناه تهديد طريق الحرير الفارسي . ذلك الحرير الذي كان يحمل من بلاد الفرس الى بروصة بالقوافل البرية مارا بتبريز . وكانت هناك صناعة حريرية ناهضة في بروصة تعتمد عليه . وكان التجار الفرس يحضرونه بأنفسهم الى هذه المدينة ، والى حلب ليبيعوه الى البنادقة والجنوبيين ، الذين كانوا يتنافسون على شرائه . وكانت الدولة العثمانية ترى ان هذه السلعة هامة لانها تدور على الخزينة دخولا كبيرة . هذا بالاضافة الى ان طلب السراي والاثرياء لها شديد ، حتى كان ينظر الى اقتناء مادة الحرير والحرانر الفاخرة على انه وسيلة من وسائل جمع الثروة واكتنازها . وكانت الدولة تأخذ عليه رسوما باهظة . ويقدرون ان مقاطعة الحرير قد وصلت قيمتها سنة ٩١٨هـ / ١٥١٢م الى (٢٥٠.٠٠٠) اقجة .

Braudel, op. Cit, P. 366. (٦٤)

Ibid, PP. 177, 377. Le meme auteur, de L. or du Soudan a l'argent d'Amerique, dans Annals (٦٥) I, 1946 (9,22)

Ehrenkreutz (A. S). Dhahab, dans E.I. 2<sup>o</sup> ed. Vol. II, PP. 220-221 (٦٦)

Heyd, op. cit. II PP. 532 - 355-I. PP. 544-549 - Braudel, Loc. Cit, P. 80. (٦٧)

Heyd, op. Cit, II, P. 507 (٦٨)

وكانت صناعة الحرير التي ازدهرت في عهد السلطان بايزيد الثاني ترفد الخزينة بسبعين ألف ذهب سنويا (٦٩). فالحفاظ على طريق الحرير اذا وضمان أمنه هو من اسس سياسة الدولة ، وقد كان عاملا من عوامل الحرب بين العثمانيين والصفويين ، بل وسلاحا في يد الطرفين (٧٠). والدليل أن على الدولة العثمانية قد تكون محقة في تخوفها على طريق الحرير هذا ، ومايمكن ان يصيبه من اذى اذا ماتحتكت البرتغال في الخليج العربي وتحالفت مع فارس ، تلك الشروط التي وضعها ملك اسبانية - البرتغال سنة ١٦١٧ م لتحالفه مع الشاه عباس من اجل ضرب الدولة العثمانية. وهي الزام التجار الفرس ، سواء كانوا من المسلمين ام من النصارى ، على نقل كل مايصدرونه من حرير الى هرمز او غويا. واذا ما نقلوا تلك السلعة الى مكان آخر فسوف تتخذ الاجراءات الضرورية لمنعهم (٧١). ولم يكن التحالف البرتغالي - الصفوي مستبعدا في ذلك الحين ، لان الصفويين كانوا قد مدوا نفوذهم على كل بلاد الفرس والعراق ، واخذوا ينشرون المذهب الشيعي بكل الوسائل ، لا في ممتلكاتهم فحسب وانما بين القبائل التركمانية في بلاد الاناضول من الدولة العثمانية ايضا. هذا بالاضافة الى ان الشاه اسماعيل كان يتبادل مع البندقية المبعوثين لاقامة حلف معها ضد الدولة العثمانية ، تمده بموجبه بالدفعية اللازمة (٧٢) ، كما فعل جده اوزون حسن من قبل ، تجاه السلطان محمد الفاتح . وكان السلطان بايزيد الثاني على علم بالتحركات الصفوية ، مما جعله يتقرب من المماليك ليكون معهم حلفا ضد الصفويين (٧٣). ويبدو ان مرور مبعوثي الشاه اسماعيل من بلاد الشام في طريقهم الى البندقية قد عكر صفو تلك العلاقات ، على الرغم من ان قانسوه الغوري عندما وصله النبأ ، انزل عقابه بقنصلي البندقية في دمشق والاسكندرية (٧٤).

H. Inalcik, Halil, dans E. I. 2<sup>0</sup> ed Vol. III, PP. 217-218 (٦٩)

Ibid (٧٠)

(٧١) صلاح العقاد ، دور العرب والفرس في مكافحة الاستعمار البرتغالي في الخليج دراسة مقارنة في حصاد الدراسات العثمانية - Wil- son, Op. Cit. P.132

Fisher, Op. Cit. P. 92,94,97- Heyd, Op. Cit. PP. 538-539 (٧٢)

Fisher Loc. Cit. P. 95 (٧٣)

Heyd, Op. Cit. II, P. 538-539 ٧٠٤ ١٩٧/٤ (٧٤) اس اساس المصتر نفسه ج

وإذا تلك الامور الاقتصادية والسياسية قد تكون شغلت ذهن السلطان بايزيد الثاني تجاه الغزو البرتغالي ، فمن المؤكد ان تهديد البرتغاليين للاماكن المقدسة في الحجاز كان يقض مضجعه . فمن المعروف عنه تقاه وتبجيله الكبير لتلك الاماكن ، حتى انه خصص للحرمين الشريفين اوقافا هامة في الاناضول وشبه جزيرة البلقان (٧٥) ، بل واشترط بعد انتهاء حربه مع المماليك ، ان تكون ارضة وطرسوس اوقافا على الحرمين (٧٦) . وقام قبطانه كمال ريس بنفسه بنقل وارداتهما الى الاسكندرية سنة ٩٠١هـ / ١٤٩٦م (٧٧) . هذا ويجب الا ينسى الاساس الجهادي في بنية الدولة العثمانية ونشأتها ، فالسلطان يجب ان يكون غازيا في سبيل الاسلام ومقدساته ، وذابا عن حماه .

والى جانب تلك العوامل التي يفرض منطق السياسة العثمانية ان تكون قد تمتلكت في فكر السلطان وحكومته حول ابعاد الغزو البرتغالي ، فان الدولة العثمانية لم تكن جاهلة بوجود مفاوضات بين البندقية والبرتغال نفسها ، لاعداد حملة مشتركة ضد العثمانيين ، وكان سفير البندقية دومنيكو بيزانو هو الذي يجري مثل تلك المفاوضات مع ملك البرتغال (٧٨) .

وتجاه كل تلك العوامل ، قد يكون السلطان بايزيد الثاني قد حزم امره على الاستجابة لطلب قانصوه الغوري بالمساعدة ، ولاسيما انه ليس بمقدور الدولة العثمانية ان تتدخل بصورة مباشرة ، لبعدها عن مواقع البتغاليين في المحيط الهندي ، وعدم وجود منافذ لها توصلها اليهم . ولانعرف بالدقة العون الذي قدمه السلطان بايزيد الثاني لأول مرة . ولكن واقع الحملة المملوكية الاولى سنة ٩١٢هـ / ١٥٠٧م يؤكد وجود بحارة من العثمانيين فيها كرئيسها حسين المشرف او الكردي . كما ان الاخبار تشير الى ان كمال ريس رئيس الاسطول العثماني آنذاك . قد ارسل الى الاسكندرية سنة ٩١٢هـ

---

Hammer Purgstall Joseph. Von), Histoire de L'empire Ottoman, depuis Son Origine Jusqu'a nos jours. Traduite de l'Allemand par J.J. Hellet-18 Vols. Paris 1835-1843 vol. IV P. 65.

Fisher Op. Cit. P.42 (٧٦)

Geyung ( Nagai, Op. Cit. P. 915 (٧٧)

Heyd. Op. Cit. II, PP. 515-516 (٧٨)

١٥٠٦/ بكميات كبيرة من النحاس مع الصناعات لصنع قطع المدفعية ، وإن كان الهدف من ذلك ، كما ذكرت المصادر ، هو مساعدة الممالك على تقوية أنفسهم في حلفهم مع العثمانيين تجاه الصفويين (٧٩) . ولتذكر المصادر العربية ويصفه خاصة ابن اياس الذي كان يسجل كل شاردة وواردة ، شيئا عن الاعداد لهذه الحملة ، كما فعل في اخبار الاعداد للحملة الثانية . وكل ما ذكره عنها بان السلطان ارسل تجريده الى الهند بسبب تعب الفرنج بسواحل الهند ، فعين في ذلك اليوم جماعة كثيرة من العسكر .. وفي جمادى الآخرة نفق عليهم .. وكان العسكر الذي خرج في هذه التجريدة ملقًا ، ما بين اولاد ناس ، وبعض ممالك سلطانية والغالب فيهم مغاربة ، وعبيد . سود رماة ، وتراكمة ، وغير ذلك .. وفي يوم الاثنين سادس جمادى الآخرة سنة ٩١١هـ / ٤ نوفمبر ١٥٠٥ م خرجت تلك التجريدة المعينة الى بلاد الهند . وكان لها يوم مشهود . فكان باش الممالك الذين توجهوا في المراكب الى جدة ، والتركان والعبيد الذين بها حسين المشرف وياش المغاربة الذين بها الخواجة نور الدين على المسلاتي المغربي . فلما خرجوا توجهوا الى نحو السويس ونزلوا من هناك مراكب الى جدة . وقد جهز لهم السلطان عدة مراكب مشحونة بالزاد والسلاح وغير ذلك . (٨٠) وإذا كانت المصادر العربية لاتشير الى اعداد الحملة ولاللون الدولة العثمانية ، فان المصادر البندقية تؤكد ذلك العون دون ان توضح هي الاخرى نوعيته . وان كانت تشير دوما الى الاخشاب والمدفعية والمدفعيين (٨١) . ومهما يكن نوع المساعدة فانه يبدو ان الحملة التي ارسلها قانصوه الغوري الى الهند . ووصلتها سنة ٩١٤هـ / ١٥٠٨م كان للدولة العثمانية يد في اعدادها وفيها ، وان قسما من جندها وبحارتها كان من العثمانيين وهم الذين اسماهم ابن اياس بالتراكمة ، بل ان رئيسها حسين المشرف كان منهم .

ولن نتعرض في عرضنا السريع هذا الى اخبار الحملة . لان المصادر مختلفة حول خط سيرها الا انها متفقة في نتيجتها . ونكتفي بما ذكره عنها احمد زين الدين المعبري بايجاز وتركيز .

Fisher. Op. Cit. P. 95 (٧٩)

(٨٠) ابن اياس . المصدر - ٤ / ٨٢ . ٨١

Hevd. Op. cit. II, P. 536 (٨١)

حين قال : « واما سلطان مصر قانصوه الفوري فقد ارسل من امرائه الامير حسينا مع بعض العساكر في ثلاثة عشر غرابا ، فوصل الى بندر ديو كجرات ، ثم خرج منها الى بندر شيول ومعه مالك بن اياس نائب ديو بغريانه فلقى بعض مراكب الافرنج ، ووقع الحرب ، فاخذ غرابا كبيرا لهم وحصل النصر . ورجع بما معه من الغربان الى ديو ، واقام فيها شهرا في ايام المطر .

ثم وصل اليه بامر السامري نحو اربعين غرابا كلها صفارا من بلاد السامري وغيرها . واما الافرنج قاتلهم الله . فلما سمعوا باستقراره في ديو استعدوا وخرجوا في نحو عشرين مركبا ووصلوا الى ديو فجأة ، فلما بلغ الى ديو نبأ وصولهم اخرج الامير حسين الغربان التي كانت معه من غير استعداد والملياريون غربانهم ، ومالك بن اياس غريانه ، والافرنج لعنهم الله لا التقوا ، ما قصدوا والا غربان الامير حسين ، فاخذوا بعض غريانه وطاح البواقي ورجع الملاعين بتقدير الله تعالى وحكمه الى كشي غالين . ولكن سلم الامير حسين نفسه وبعض ما كان معه ، وغربان مالك بن اياس والملياريين .. ثم ان الامير المذكور رجع الى مصر (٨٢).

ويظهر من تطور الاحداث بعد ذلك بان السلطان قانصوه الفوري كان قد قرر ان يتسلح باسطول قوي اكان ذلك لارسال حملة جديدة ضد البرتغاليين في الهند (٨٢) او ليهيئ نفسه لمقاومة اي غزو برتغالي في البحر الاحمر يستهدف مصر او الديار الحجازية ولا سيما انه لابد قد وصل علمه ما قاله ملك البرتغال للبابا سنة ١٥٠٥ م عندما ارسل هو بعثته التهديدية للبابا بانه يفكر في مشروعه لهاجمة مكة وضربها ، لان اساطيله قوية جدا وقادرة على ان تفتح طريقها اليها بسهولة (٨٤). هذا بالاضافة الى ان حلفاءه من امراء الهند كانوا لا ينفكون عن مطالبته بالعمون (٨٥). وهو بالمقابل كان

(٨٢) نسخة المخطوط / ٢٥١ - ٢٥٣ هـ مال ايبا - متفرقة عن سمر الحملة انظرها في ابن اياس المصدر نفسه ج ٢ : ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٠

١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٣١

(٨٣) المصدر نفسه ج ٢ : ١٨٥

(٨٤) Heyd. Op. Cit. II. P. 522

(٨٥) Heyd. Op. Cit. II. P. 536

على صلة معهم. (٨٦)

ومرة أخرى لجأ الى الدولة العثمانية لاحتضار الاخشاب لعمارة المراكب (٨٧) ولتزيده بالمدفعية وقباطنة السفن ، وكان ذلك في سنة ٩١٦هـ / ١٥١٠م . ولانعرف في الواقع ماذا كانت رتبته فعل الدولة العثمانية تجاه اخفاق الحملة السابقة ، التي اسهمت فيها بطريقة غير مباشرة . ولكن نعرف ان الدولة العثمانية استجابت للطلب وارسلت العون المطلوب برفقة مبعوث السلطان قانصوه الغوري ، وذلك في جمادى الآخرة سنة ٩١٦هـ / سبتمبر ١٥١٠م . وتنكر الانباء بأنه كان معه ثمانية عشر مركبا مشحونة بالسلاح والة الحرب ، وأنه كان في طريقه الى خليج اياس (اسكندرونة) شمالي بلاد الشام ، ليحمل الاخشاب المعدة للشحن ، عندما هاجمه فرسان القديس يوحنا بقيادة البرتغالي اندره دامارال وفجأه بظهوره . وبعد معركة دامت عدة ساعات ، تمكن فرسان القديس يوحنا من الاستيلاء على السفن وحمولتها وعلى الاخشاب المهيأة على الشاطئ للشحن (٨٨).

ولم يصب قانصوه الغوري باليأس اذ عاد ففكر الطلب الى الدولة العثمانية ويسرعة . ففي رجب سنة ٩١٦هـ / اكتوبر ١٥١٠م ارسل من يشتري له الاخشاب ، والحديد والبارود . الا ان السلطان بايزيد الثاني رد له المال ، وقال له : " انا اجهز من عندي زرد خاناه للسلطان " . وفي شوال ٩١٦هـ / كانون الثاني (يناير) ١٥١١م وصلت عدة مراكب من عند ابن عثمان ملك الروم فيها زرد خاناه للسلطان . فوصلت الى بولاق عند الرصيف ، وشرعوا يحولون مافيها الى القلعة . فكان من جملة ذلك مكاحل سبقيات ، العدة ثلاثمائة ، ونشاب ثلاثين الف سهم ويارود مطيب اربعون قنطارا ، ومقانيف خشب العدة الف مقاذف ، وغير ذلك من نحاس وحديد وعجل وحبال وسلب (٨٩) . وارسل السلطان العثماني قاصده ليطمئن على وصولها . ويبدو من الاخبار كثر كمال الرئيس كان مرافقا لها ، ولكن سقيته قد

(٨٦) ابن اياس المصدر نفسه ج ١٨٥/٤

(٨٧) المصدر نفسه ، الصفحة ذاتها

(٨٨) المصدر نفسه / ١٩٢ P. 146 Ibid. P. 538 Kammerer Op. Cit.

(٨٩) المصدر نفسه / ٢٠١

تكون غرقت في طريقها ، لانه ورد في النبا نفسه بأن القاصد اعلم السلطان قانصوه الغوري بانه قد غرق ولا يعلم له خبر (٩٠). كما تشير الاخبار ايضا انه في رمضان ٩١٨هـ / تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥١٢م عاد الى مصر حامد المغربي ، وكان السلطان قد ارسله الى بلاد ابن عثمان ليشتري اخشاب ومكاحل نحاس فلما بلغ ابن عثمان مجيئه اكرمه وارسل صحبته الى السلطان عدة مكاحل نحاس ، وحديد ، واخشاب وحبال وغير ذلك اشياء كثيرة في مراكب موسوقة (٩١) ويبدو ان العون لم يقتصر على الة الحرب والسفن فحسب ، بل مده بالرجال ، بدليل قول ابن اياس عند حديثه عن الاعداد للحملة ، بانه اهتم - اي قانصوه الغوري - بعمارة مراكب في السويس نحو عشرين مركبا ، واوسقهم بالسلاح والمكاحل والمدافع وغير ذلك من الة الحرب ، وجعل سلمان العثماني رئيسا لتلك المراكب وتحت يده جماعة من العثمانية والمغاربة البحارة نحو الفي انسان وقيل اكثر من ذلك (٩٢) وقد كان قانصوه الغوري في الحقيقة بحاجة ماسة الى اولئك الرجال ، ولا سيما البحارة منهم والمحاربين ، لان المالك كانوا لا يرغبون بالمشاركة في هذه الحملة البعيدة ، واطهروا عدة مرات تمردهم (٩٣) ولذا فانه لم يكتب من عسكر مصر سوى (٦٠٠) ستمائة ، وكان الباقي من التراكمة والبحارة والمقاتلين والمغاربة وعدتهم خمسة آلاف وثلاثمائة واربعين (٩٤).

ومما ذكر انفا يتضح ان الدولة العثمانية، والغزو البرتغالي لايزال في بداياته، قد قدمت الكثير لدعم موقف مصر العسكري في وجه المجابهة البرتغالية ، على الرغم من الصراع الذي كان قد قام بينهما سابقا . ولم تقف موقفا سلبيا من ذلك الغزو للبلاد العربية وعالم الهند الاسلامي ، ومن تهديده البحر الاحمر والديار المقدسة . فقد شعرت منذ البدء بان ماكان يجري يخصها كما يخص البلاد العربية ، ودولة المالك ، على الرغم من بعدها النسبي عن مسرح الاحداث . بل ونظرت الى ما تقوم به

(٩٠) المصدر نفسه / ٢٠٢ - تذكر المصادر التركية ان غرقه كان عام ٩١٧هـ / ١٥١١م، 915، P. C'it. Goyung .

(٩١) المصدر نفسه / ٢٨٥

(٩٢) المصدر نفسه / ٣٦٥ وورثت مطبوعة مماثلة في الصفحة ٣٦٦ و ٤٥٨

(٩٣) ابن اياس المصدر نفسه ج ٤ / ٣٣٦ ، ٣٣٧ ، ٤٨٣

(٩٤) المصدر نفسه / ٤٦١

البرتغال على انه جزء من الصليبية الاوربية التي كانت تسعى على الارض الاوربية الشرقية . وفي البحر المتوسط ، الى تحطيم العالم الاسلامي وابتلاعه ، ولذا فانها لم تتلکأ البتة في تقديم ذلك العون العسكري الكبير للمالك الذين يسمح لهم موقعهم الجغرافي النافذ الى اماكن الغزو البرتغالي . من مجابهتهم حربيا ، حتى بدت الحملة المملوكية الاولى الى الديو - اذا كان قد قدم لها سرا ما قدم للحملة الثانية - وكذلك الحملة الثانية ، وكنها من عملها برجالها ومعداتها الحربية ويحارثها وسفنها ، وبخاصة ان قسما كبيرا من ذلك العون كان دون مقابل مالي . ناهيك عن حرب الدولة العثمانية خلال هذه المرحلة ليولونية والبندقية ، تلك القوى الصليبية المتحالفة ضمنا مع البرتغال ولو بعواطفها الدينية على الاقل .

وتطلق هذه المرحلة بابعداد السلطان سليم الاول اباء عن العرش سنة ٩١٨هـ / ١٥١٢ م ، وتسلمه الحكم مكانه ، مؤيدا من الجيش الانكشاري .

## المرحلة الثانية من موقف الدولة العثمانية من الغزو البرتغالي للبلاد العربية

٩١٨ - ٩٢٦ هـ / ١٥١٢ - ١٥٢٠ م) اي في عهد السلطان سليم الاول

وحتى يدرك الموقف في هذه المرحلة ، لا بد من تتبع سريع للاحداث والتطورات على مختلف الجبهات . ففي جبهة المغرب الاقصى تابع البرتغاليون شد قبضتهم على الساحل الغربي . ففي سنة ٩١٩ هـ / ١٥١٣ استولوا على ميناء ازموور . وفي سنة ٩٢٦ هـ / ١٥٢٠ كانوا قد احكموا سيطرتهم على جميع الموانئ ، واصبح بإمكانهم شراء ما يحتاجون اليه من الحبوب والخيول والاصواف من الداخل ، وكان لهم عملاؤهم وقناصلهم في فاس . بل انهم تقدموا في سنة ٩٢١ هـ / ١٥١٥ حتى ابواب مراكش نفسها (٩٥)



اما في الجزائر فقد اخذ عروج وخير الدين ، وهما من غزاة البحر العثمانيين ينشطان على سواحلها . وتمكن عروج من السيطرة على جيجل سنة ٩٢٠هـ / ١٥١٤م ثم ضم مليانة ، والمدينة ، وتونس وطلبت تلمسان نجدته ضده وليكها من بني زيان الذي قبل التبعية الاسبانية . ونجح عروج سنة ٩٢٤هـ / ١٥١٨م في السيطرة على تلمسان الا ان اسبانية ارسلت حملة حاصرته ، وانتهى امره بالقتل ، فخلفه اخوه خير الدين بربروسا (٩٦).

وفي تونس كانت الدولة الحفصية تتابع سيرها المتدهور . وفي طرابلس الغرب ظل الاسبان فيها . اما مصر فكانت الاحوال الاقتصادية تسوء فتجارها مع الشرق تضاعل امرها نتيجة سيادة البرتغاليين في الهند ، وقرصنتهم في المحيط الهندي والبحر الاحمر ، ومن ثم فتجارها مع البندقية ، وهي اساس من اساس اقتصادها ، قد تقلص حجمها . فقلت السفن الواردة منها الى الاسكندرية بمقدار النصف . وكانت السفن تخلف عند رحيلها ، في مخازن البلد سلعا قيمتها (٢٠٠٠ر) ثلاثمائة الف بوقية وما لا نقديا في ايدي التجار بما يعادل تلك القيمة تقريبا ، مما يساعد على بقاء حركة البيع والشراء فعالة طيلة العام . اما الان فانها لم تعد تترك وراءها الا ما قيمته (٨٠٠٠ر) ثمانون الف بوقية على الاكثر من السلع ، وعشرين الف (٢٠٠٠ر) بوقية من المال النقدي (٩٧). ويذكر ابن اياس في اخبار ٩٢٢هـ / ١٥١٦م بان بندر الاسكندرية خراب ، ولم تدخل اليه البضائع في السنة الخالية . ويندر جدة خراب بسبب تعبت الفرنج على التجار في بحر الهند ، ولم تدخل المراكب بالبضائع الى بندر جدة نحو من ست سنين ، وكذلك جهة دمياط (٩٨). ناهيك عن تناقص كمية التوابل في اسواق بلاد الشام وارتفاع اسعارها للسبب نفسه . ويضاف الى كل ذلك انتشار الطاعون في مصر ، وعلى نطاق واسع (٩٩).

---

Julien, Op. Cit. II, PP. 255-256 (٩٦)

Heyd, Op. Cit. II, P. 544 (٩٧)

(٩٨) المصدر نفسه ج ٤ / ٣٥٩ - ج ٥ / ٩٠

(٩٩) المصدر نفسه ج ٤ / ٣٠٦ - ٣٠٨

وفي بلاد الهند كان سامري كاليكوت قد ضطر تحت الضغط العسكري ان يسمح للبرتغاليين سنة ٩٢٦هـ / ١٥١٥م. "ببناء قلعة شريطة ان يمكثوا رعاياه من تسفير اربعة مراكب الى بر العرب بالفلفل والزنجبيل ، والسفر الى جوزرات (كجرات) باوراقهم كغيرهم . الا انهم بعد بنائهم القلعة لم يفوا بالشروط ، ولم يسلم سامري ان يفعل شيئا سوى مكاتبة سلاطين المسلمين خفية في الحث على التجهيز لمحاربتهم" (١٠٠).

اما في الجبهات الاخرى ، فان تحركات البرتغاليين في المحيط الهندي لمنع اية سفينة عربية من المرور كانت تدعو للقلق الشديد ، ولاسيما عند ما تواترت الانباء بان البوكيرك لن يهنا له بال حتى يستولى على جدة والاماكن المقدسة ، ويحكم اغلاق البحر الاحمر على التجار العرب . وبالفعل فانه حزم امره على الاستيلاء على عدن التي تحرس مدخله ، وتسيطر فعلا على باب المندب ، وبذلك يقطع شريان التجارة بين مصر والهند نهائيا ، ويقترّب من الحبشة ، ويعقد معها الحلف الذي كان يراود اذهان البرتغاليين منذ زمن بعيد ، وفي الوقت نفسه يدمر الاماكن الاسلامية المقدسة ، ويحطم اية تجهيزات بحرية تعدها مصر في السويس . وتقدم بحملة كبيرة سنة ٩١٨هـ / ١٥١٣م نحو عدن . ولكن اميرها مرجان الظافري التابع لآل طاهر ، تمكن من صد الهجوم ورد البوكيرك مدحورا . الا ان الهزيمة لم تثن البوكيرك عن دخول البحر الاحمر والاتجاه نحو جدة ، ولكن العاصفة مزقت سفنه وشتتتها ، فعاد الى غويا خانبا (١٠١) وفي الواقع كان السلطان قانصوه الغوري قد ثبت حسين الكردي رأس الحملة المملوكية الاولى نائبا له على جدة ، وانجده بعدد من الجند ، واوصى بترقب حركة البرتغاليين

(١٠٠) احمد زين الدين المغربي المصدر نفسه / ٣٦٤ - ٣٦٥

(١٠١) انظر تفصيلات هذه الحملة في

- فالح حنظل الاطماع البرتغالية في المقدسات الاسلامية والمعجزة الربانية في صدهم . كما وردت في الوثائق البرتغالية بحث في كتاب

ابحاث ندوة رأس القيمة ١ ج الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي مصدر سابق ص ١٣١ - ١٣٥

- بافقيه الشجري تاريخ حوادث السنين ووفاء الطما العاملين والسادة المربين والاوليا . والصالحين من سنة تسع مائة الى التي هي للاف موفيه مخطوط في اربع نسخ . في حوزة المؤرخ الانكليزي ( ا ب - سرجنت ) وقد نشر مقتطفات منه مترجمة الى الانكليزية في كتابه المذكور انعا بهوان البرتغاليين في جنوب الجزيرة العربية . ووردت انبا . الحملة في ورقة ( ٢٠٤ ) وفي كتاب سرجنت ص ٤٧ - ٤٨

وفي هذا الوقت كانت الساحة البرية الشرقية تشهد أحداثا خطيرة: فالسلطان العثماني سليم الاول اتجه بعد توطيد مركزه داخل بلاده ، نحو القيام بلكبر انعطاف سياسي وعسكري في حياة الدولة العثمانية ، وذلك بان اخرجها من خط فتوحاتها التقليدي نحو اوربة ، ودفعها نحو الشرق الاسلامي ، وكانت ساحة العمل الاولى في ذلك الانعطاف بلاد فارس المتاخمة لحدوده الشرقية.

قد يكون الدافع للسلطان سليم في خطوته الخطيرة هذه ، الصراع المذهبي بين السنة الذين كانت تمثلهم الدولة العثمانية وهو على رأسها ، والشيعية الذين تمثلهم الدولة الصفوية ، وفي قمعتها الشاه اسماعيل . وهذا مذهب ، ويذهب اليه معظم المؤرخين ، ولاسيما ان السنة في البلاد التي استولى عليها الشاه اسماعيل ، اخذوا يستجدون بالدولة العثمانية من سياسته في التشيع القسري ، ويهاجرون باعداد غفيرة اليها هربا . ولكن يجب الا تغفل البتة العوامل التي ذكرت انفا حول طرق التجارة ، وبصورة خاصة طريق الحرير ، تلك العوامل التي دفعت الدولة العثمانية الى اتخاذ موقف ايجابي من الفوز البرتغالي للبلاد العربية . فالمنطقة الآن غدت اكثر تبللا ، والخطر البرتغالي اشد استفحالا . فهناك هجوم البوكيرك على عدن ، ودخوله الى البحر الاحمر واقتربه من الديار المقدسة ، والشاه اسماعيل شرع لعقد مباحثات مع العدو البرتغالي في الهند ، اذ ارسل سفيره الى البوكيرك اثر عودة هذا الاخير من عدن لعقد حلف ضد الدولة العثمانية (١٠٣).

وهناك بلاد فارس التي غدت الآن دولة قوية ومعادية سياسيا ودينيا ، وتنتصب بكتلتها الضخمة لتفصل بين الدولة العثمانية والشرق الاقصى والقادرة بتحالفها مع البرتغال ، او حتى دونها ، ان تجلب تلك السلع الواردة من الهند اليها عبر الخليج العربي ، او عبر القوافل البرية التي انتعشت بعد ان سيطر البرتغاليون على الطريق البحرية للهند ، والتي كانت تتحكم فيها الدولة الصفوية . تلك القوافل التي كانت خلال هذه المرحلة ، والمراحل التي تليها عاملا هاما من عوامل النهضة الاقتصادية

(١٠٢) ابن اياس المصدر نفسه ج ٢ / ٣٠٨

Wilson, Op. Cit, P. 119 (١٠٣)

الفارسية (١٠٤)، ناهيك عن ان هذه الدولة الفارسية الفتية الجديدة ، وقفت حاجزا في وجه الاتصال المباشر بين الدولة العثمانية والبرتغاليين (١٠٥).

وقامت الحرب بين الدولتين ، والتقتا في معركة حاسمة في جلد يران على ارض انريجان في ٢ رجب ٩٢٠هـ / ٢٢ ا ب ١٥١٤ ، وكان النصر فيها للعثمانيين . وفي اقل من اسبوعين ، كان السلطان سليم في مدينة تبريز ، والعالم الايراني كله تحت قدميه ، فلو تابع سيره شرقا فانه لم يكن ليلقى مقاومة ما ، ولو اندفع بعدها الى بلاد ماوراء النهر ولامس شمالي الهند ، لا ستقبل في تلك المناطق بالترحاب ، لانه جمع في شخصه الاصل التركي والمذهب السني ، والثقافة الاسلامية المتينة ، والمقدرة الحربية . لعله كان يفكر في هذا المنحى ولاسيما انه كان يتمثل في نفسه الاسكندر المقدوني، وعندئذ تقع في قبضته جميع منافذ الطرق البرية المنطلقة من الهند والصين ، والمتجهة غربا ، ويلامس عالم البرتغاليين في الهند وحواف المحيط الهندي . ولكن جيشه رفض ان يطيعه في هذه المسيرة الطويلة ، فكر سليم راجعا بعد ان عمل على ضم منطقة دياريكر اليه ، وبذلك سيطر على طريق الحرير تبريز - حلب وتبريز - بروسة ، ووقف عائقا في وجه تجارة العبيد الجراكسة ، الذين كان يؤتي بهم من قفقاسية ، وكانوا عماد البنية العسكرية والادارية لدولة المماليك الجراكسة (١٠٦) ، وانصب في خزينة الدولة وارادت منطقة دياريكر التي قدرت سنة ٩٢٤هـ / ١٥٢٨م بخمسة وعشرين مليون افجة اي ثمن واردات البلقان كلها (١٠٧).

لم يكن البوكيرك غافلا عما يجري على الساحة البرية في بلاد فارس ، فقد استقبل مبعوثا من شاه فارس عند عودته من عدن ، ويبدو انه قد جاء يطلب تزويده بالمدفعية اللازمة كي يعرقل تقدم

---

Pirenne, Op. cit. ii, P. 315 (١٠٤)

Ibid (١٠٥)

H. Inalcik, Rise of the Ottoman Empire in the Cambridge History of Islam, 2 Vol. Cam-bridge University Press 1970, Vol. II (295-323), P. 317 (١٠٦)

Ibid (١٠٧)

العثمانيين صوب المياه العربية والهندية ، ويضعف قواهم ، بدليل طلب البوكيرك من مليكة السماح له بتقديم تلك الدفعة للأسباب المذكورة (١٠٨) ، وذلك مقابل مساعدة متبادلة يتقاسمان فيها النفوذ في الخليج العربي ، وموانئ أخرى في البلاد العربية . ويستشف هذا مما حمله سفير البوكيرك روي غوميز الى الشاه في رسالة خاصة ، تبدو وكأنها جواب على سفارته ، وتقول انني اقدر لك احترامك للتصاري في بلادك ، واعرض عليك الاسطول والجند والاسلحة .. واذا اردت ان تنقض على بلاد العرب ، وان تهاجم مكة ، فستجدي بجانبك في البحر الاحمر ، امام جدة ، او في عدن ، او في البحرين ، اوفي القطيف او في البصرة او على امتداد الساحل الفارسي ، وسانفذ لك كل ماتريد . (١٠٩).

ويظهر ان تلك الاحداث التي جرت على الساحة البرية بين العثمانيين والصفويين سنة ٩٢٠هـ / ١٥١٤م والنصر الذي احرزته الدولة العثمانية في جلديران قد قوت من معنويات اهل الخليج العربي ، وهرمز بالذات ، حيث كان البرتغاليون يضايقون السكان بشتى وسائل القرصنة . فقامت حركة ثورية فيها سنة ٩٢١هـ / ١٥١٥م . وكان البوكيرك قد خرج . في منتصف ذي الحجة سنة ٩٢١هـ / شباط (فبراير) سنة ١٥١٥م لمهاجمة عدن ثانية ، ولما علم بثورة هرمز فانه اتجه باسطوله المؤلف من ستة وعشرين سفينة والغين ومائتي مقاتل اليها . وتمكن عن طريق مفاوضات طويلة مع قائد الثورة المسمى (الريس حامد) الذي لايعرف عنه شي ، نوبال ، ان يستلم الحصن الذي كان البرتغاليون قد ابتدئوا بينانه سنة ١٥٠٧م ، ورفع العلم البرتغالي عليه . واعاد الملك الذي كان الثوار قد ابعده عن العرش . وهكذا قبضت البرتغال نهائيا على هرمز . وعلى اثر ذلك وصل مبعوث من الشاه اسماعيل اليه . لايحتج على ماجرى ، اذ كانت هرمز مبدئيا تابعة للإرستان . وهذه بدورها تابعة للشاه . وانما ليتم

Hess (A.C.) The Evolution of the Ottoman Seaborne Empire in the Age of the Oceanic Dis- (١٠٨) coveries (1453-1525) in the American Historical Review Vol. XXV N. 7. 1970, P. 1910.

(١٠٩) صلاح العقاد التواريخ السياسية في الخليج العربي . القاهرة ١٩١٤ ٢٧٣

عقد تحالفه مع البوكيرك. وبالفعل فقد عقد اتفاق بين الطرفين على ان يعترف الشاه اسماعيل بان ملك هرمز يدين بالولاء لملك البرتغال ، اي انه تنازل نهائيا عن هرمز له وبالمقابل يقدم الاسطول البرتغالي مساعدته للشاه في السيطرة على البحرين ، والقطيف ، وفي قمع الثورة في مكران ، ويكُونان يدا واحدة تجاه الاتراك العثمانيين (١١٠) وغادر البوكيرك هرمز الي غويا حيث توفي مباشرة في ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٥١٥ م .

وبنحكام سيطرة البرتغاليين على هرمز فان الجزء من منتوجات الهند الذي كان لايزال يتدفق من الخليج العربي ليصل الى البصرة قبلاد الشام قد ضعف. هذا بالاضافة الى ان سيطرتهم على هرمز ، وتحالفهم مع شاه فارس مكنهم من حمل منتوجات اسية الوسطى التي تنقل الى هرمز بالقوافل البرية ، وكذلك منتوجات الخليج نفسه ، ولاسيما اللآلي والخيول العربية الى غويا بحيث اصبحت المخزن المصدر الوحيد لتلك المنتوجات الى الهند (١١١). وتبديت بوادر التحالف البرتغالي - الصفوي عندما قام البرتغاليون بمحاصرة النامة عاصمة البحرين ، واخضعوها سلما (١١٢) ، الا انها بقيت بايدي حكامها من الجيريين.

وفي هذا الوقت الذي كانت تجري فيه هذه التطورات في الخليج العربي ، كان المماليك يبعثون بحملتهم التي اعدوا لها طويلا في السويس . وخرجت من القاهرة في رجب ٩٢١هـ ايلول ١٥١٥ م ووجهتها السويس اولا (١١٣) ومنها اتجهت في ذي القعدة من العام نفسه الى جدة ، ومنها الى بلاد اليمن . وتوقفت هناك ، حيث استولت على زبيد من ايدي الطاهريين في ١٩ جمادى الاولى سنة ١٢١هـ / ٢١ حزيران ١٥١٦ م وحاصرت عدن لكنها لم تغلق في اخذها (١١٤) . ويرى عديد من المؤرخين ان

(١١٠) Wilson, Op. cit. PP. 120-121

(١١١) Heyd, Op. Cit. 11. PP. 549-550

(١١٢) Milles, Op. Cit. PP. 153-154

(١١٣) ابن اياس المصدر نفسه ج ٤ / ٤٦٦ - ٤٦٧

(١١٤) انظر حول ذلك فطب الدبر النهروالي . النهرو الممالي في الصح العشاني . تحقيق حمد الحاسر . الرياض ١٩٦٧م / ٢٠ - ٢٤

هدف هذه الحملة كان بلاد الهند كما كان هدف الحملة الاولى ، الا انها انحرفت عن غايتها . ولكن مجرى الاحداث يفرض في الواقع ان يكون هدفها اليمن وعدن اولا ، ثم الهند . لان هجوم البوكيرك على عدن سنة ١٥١٢ م وبخوله البحر الاحمر الى جدة ، لابد انه نبه المماليك الى القيمة الاستراتيجية لدخل باب المندب ، وان سيادتهم على اليمن وعدن ، وماينجم عنها من حماية لانفسهم في مصر ودرء للخطر الذي يهدد الاماكن المقدسة ، لها الاولوية على تقديم المساعدة العسكرية للكجراتيين في بلاد الهند البعيدة . وقد يكون رئيس الحملة قد فكر في الانطلاق الى الهند بعد ان يكون قد انجز المهمة الاولى في اليمن (١١٥) ، ولكن تطور الاحداث بين العثمانيين والمماليك دعا الامير حسين الكردي رئيس الحملة الى تعيين الملوك الجركسي يرسباي مكانه في زبيد والعودة الى جدة (١١٦).

وفي الحقيقة ان تطور الاحداث بين المماليك والعثمانيين الى صراع عسكري لم يكن بعيدا عن تطورها في الخليج العربي: فاسراع البرتغاليين نحو تثبيت اقدامهم في هرمز سنة ١٥١٥ ، ومحاولتهم في البحرين ، وتحالفهم مع الصفويين ، ليست كلها سوى رد فعل مباشر على معركة جلديران . وموقف معاد للعثمانيين ، يظهر خشية البرتغاليين من وصول العثمانيين الى الخليج العربي ، والاقتراب من الهند ، وكان تحرك العثمانيين بالمقابل نحو مجابهة المماليك موقفا يهيء لصراع مباشر معهم.

تذكر المصادر بان السلطان سليم بعد معركة جلديران امر اميراله بييري باشا ببناء اسطول جديد وقوي مؤلف من مائة وخمسين سفينة باحجام مختلفة الى جانب مائة سفينة صغيرة (١١٧). وامر بنقل ترسانة السفن من غاليلولي الى القسطنطينية حيث كان بالامكان انشاء سفن اكبر من اية سفن سابقة (١١٨). ويذكرون قصة هذا الامر بان السلطان سليم بعد ليلة من القلق احضر بييري باشا وقال

(١١٥) النهروالي المصدر نفسه / ٢٢ - ابن اياس المصدر نفسه ج ٢ / ٨٢ هذا مع العلم ان ابن اياس ينظر الى جزر كمران وبلاد اليمن على انها من بلاد الهند.

(١١٦) النهروالي المصدر نفسه / ٢٤

Hammer, Op. Cit. Vol. IV P. 218 (١١٧)

Gibb & Bowen, Islamic Society and the West . 2 Parts Oxford University Press. 1957. P.1.(١١٨)  
P. 92

له اذا كان هؤلاء الافاعي (ويقصد الفرنج ) يملؤون البحر سفينا ، واذ اكانت سفن البندقية ، والبابا ، وملوك الفرنجة ، هي المسيطرة على البحر الاحمر ، فذلك يرجع الى كسلك وتهاونك ، والى تسامحي . اريد اسطولا قويا وعديد السفن (١١٩) . ولكن هل كان يريده قويا وعديد السفن في البحر المتوسط فحسب ، ام كان يدور بخله المحيط الهندي وتفرعاته؟ على اي حال ، لقد اقلق تنفيذ اوامره تلك الدولة المملوكية وظنت ان وجهة تلك السفن ستكون مصر (١٢٠) . وفي واقع الامر لم تكن دولة المماليك بعيدة عن فكره ، اذ يبدو انه قد صمم على ان يكون له قصب السبق في احتوائها في امبراطوريته قبل ان يقدم اسماعيل شاه الصفوي على ذلك. ويرى المؤرخ - الفيلسوف توينبي بان هجوم السلطان سليم على دولة المماليك كان الجولة الثانية في لعبة الشطرنج التي كان يلعبها العاهلان . فاما ان يسرع الصفويون فيمتدنون الى شواطئ البحر المتوسط ، ويحصرون العثمانيين في الاناضول ، كما حاصر العرب المسلمون الامبراطورية البيزنطية سابقا . او ان تسرع الدولة العثمانية فتتوسع في بلاد الشام ومصر وتحجز الصفويين ماوراء الفرات ، كما فعل الرومان والامبراطورية البيزنطية مع الاطراف الساسانية فضم السلطان سليم لبلاد الشام ومصر الى دولته - بحسب توينبي - كان ترجيحاً لكفته في نزاعه مع الصفويين ، الذي لم تحسمه معركة جليديران لتوازن القوتين آنذاك ، وفي الوقت ذاته ايقافا لتبشير شاههم بالذهب الشيعي في العالم الاسلامي غربي الحدود الايرانية ومنعا لغلاقه شرقي البحر المتوسط وجنوبه في وجه الدولة العثمانية (١٢١).

ان مما لاشك فيه ان من اسباب انسحاق السلطان سليم على بلاد الشام ومصر وابتلاعه دولة المماليك هو ما ذكره توينبي. ولكن تبقى الرؤية ناقصة، فاسباب الضم في واقعها ذات ساحة اوسع من منطقة الشرق الادنى التي حددها توينبي فيها ، وترتبط بالاحداث الدولية التي كانت تجري في تلك المرحلة في اوروبا ، وفي عالم البحر المتوسط وعالم المحيط الهندي ، ولاسيما ان الدولة العثمانية

Hammer, Loc. Cit. Vol. IV, P. 218 (١١٩)

(١٢٠) انما اسير المصروفه ج ٤٤٦/٤

Op. Cit. Vol. I, P. 387 (١٢١)



عديدة في ان واحد ، وكلها لاغنى عنها لغوة الدولة العثمانية ورمعتها ، وعمايتها الجهادية . فبالاضافة الى ماتبره بلاد الشام ومصر من موارد للدولة . اذ قدر ماقدمته للخزينة العثمانية سنة ٩٣٤هـ / ١٥٢٨م بمائة مليون اقجة سنويا ، اي مايعادل خمس واردات الامبراطورية (١٢٢) . وبالاضافة الى ماستستفيده الدولة من الذهب الآتي من السودان الشرقي والحبشة عبر مصر (١٢٢) ، فان هناك اهدافا اوسع مدى كان يتوخاها السلطان سليم ، ويمكن تلخيصها بما يلي :

اولا - بسط سيطرة الدولة العثمانية على الحوض الشرقي للبحر المتوسط كجزء من سياسة الدولة البحرية ، التي تبناها ورسم خطوطها السلطان محمد الفاتح ، وتابعها ابنه بايزيد الثاني ، وسعى سليم الاول لملاحقتها . فببسط السلطان سليم نفوذه على بلاد الشام ومصر ، يكون قد تمكن في شرقي البحر المتوسط ، وابعد عنه النفوذ الشيعي ، والتوسع الفارسي ، وامكان الامتداد البرتغالي ، واوقف الانطلاقة الاسبانية المشار اليها سابقا ، والمشروعات الصليبية التي كانت لاتزال تراود اذهان البابا وبعض ملوك اوربة ، ويكون ايضا قد نحى هيمنة البنادقة ، وعبث قراصنة البحر الاوربيين ، وبصفة خاصة فرسان القديس يوحنا ، وامن مواصلات الدولة العثمانية وتجارتها . ولبيتم سيادته على شرقي البحر المتوسط فانه جهز حملة سنة ٩٢٥هـ ، ١٥١٩م لمهاجمة رويس (١٢٤) ، الا ان المنية عاجلته فانجز المهمة من بعده ابنه السلطان سليمان .

ثانيا : الاقتراب من اماكن النشاط البرتغالي في المحيط الهندي والبحر الاحمر . ومواجهة البرتغاليين مباشرة ، وحماية الاماكن الاسلامية المقدسة منهم ومن الصفويين معا . بعد ان ثبت له عدم قدرة الماليك على ذلك . ولابد من الاشارة هنا الى ان سلاطين بني عثمان بصفتهم ورثة مفهوم الجهاد والغزو المقدس ، الذي قامت عليه دولتهم ، كانوا يشعرون بنز هذا واجب اساسي من واجباتهم . ومثلما كان بايزيد الثاني قد وقف على الحرمين الشريفين اوقافا كثيرة ، فان السلطان سليم حرص على

H. Inalcik, Rise of the Ottoman Empire, Op. Cit. P. 319 (١٢٦)

Braudel, Op. Cit. P. 514 (١٢٧)

Article (Schm L.) dans: E.J. Ier. ed. (١٢٨)

ارسال تلك الاوقاف كل عام حتى قبل فتحه لمصر (١٢٥).

وعند المجلس الذي عقده السلطان سليم لاستشارته في امر محاربة ممالك مصر ان نيل السلطان حق حماية المدينتين المقدستين ، شرقا ومجدا كبيرين (١٢٦). وكان لقب خادم الحرمين الشريفين الذي اغدقه عليه خطيب جامع الاطروش في حلب ، بعد دخوله اليها اثر معركة مرج دابق ، لقباً عزيزاً على نفسه . بل ان تسيير الحجيج وامنه كان من الامور التي شغلت فكره ويتبين هذا في الرسالة التي بعث بها الى شاه شروان يعلمه فيها بنياً انتصاره على الممالك ، حيث يقول ان الممالك كانوا غير قادرين حتى على حماية طريق الحج الى الحجاز من هجمات العريان . وان الله قد اوكل اليه مهمة اعادة النظام ، وتطبيق الشريعة الاسلامية وتسيير المحمل (١٢٧). ويظهر ان شريف مكة كان على اتصال معه قبل ضم بلاد الشام ومصر بدليل البعثة التي ارسلها له سنة ٩٢٢هـ / ١٥١٦م طالباً النجدة تجاه البرتغاليين ، ولكن الممالك لم يسمحوا لها بالوصول الى اصطنبول (١٢٨).

ومن ثم فانه لما دخل السلطان سليم مصر ، فقد ارسل شريف مكة ابنه له مع مفاتيح الحرمين الشريفين ، وفروض الطاعة والولاء والتهانيء بالنصر ، فكتب له السلطان بالتصرف في امر مكة قاطبة (١٢٩) وبذلك غدا السلطان سليم هو المتافع الفعلي عن الديار المقدسة ووقع على كاهله وكواهل سلاطين بني عثمان حماية الحجيج المسلم اينما كان . وقد عين السلطان سليم على جدة ، حسين الرومي ، بعد ان كان قد نفذ حكم الاعدام بحسين الكردي الذي اساء التصرف اثناء ولايته (١٣٠).

ثالثاً - مد النفوذ العثماني الى بلاد المغرب العربي ، وابعاد مطامح الصليبية الاوروبية عن تلك

(١٢٥) محمد بن ابي السرور البكري الصديقي المنح الرحمانية في الدولة العثمانية مخطوط في المكتبة الوطنية في الجزائر تحت الرقم ١٦٥١١

مخطوطات ورقة ٢٢

Hammer, Op. Cit. IV P. 262 (١٢٦)

H. Inalcik, Loc. Cit. P. 321 (١٢٧)

Ibid (١٢٨)

(١٢٩) ابن ابياسر المصدر نفسه ج ٢ / ١٩٠

(١٣٠) التهرؤالي البرق الهامي / ٢٥ - ٢٤ ، ٢٦ - ٢٤ . وانظر حول مقتل حسين الكردي ايضا ابن ابياسر المصدر نفسه ج ٢ / ١٩٠ ، ٢٠٣

الرقعة الاسلامية ، واعادة النولة العربية الاسلامية ، بامتدادها ووجدتها للذين كانت عليهما في اوائل العصر العباسي، والاحتفاظ بصفاء سنيتهما عن طريق حجب التسلط الشيعي عنها . وبهذا الامتداد يمكن للدولة العثمانية ان تطول اسبانية والبرتغال معا ، ونجد المسلمين المستصرخين بها فيهما ، وربما ضرب البرتغال العائبة في حواف المحيط الهندي الاسلامية والمضطهدة للمسلمين فيها ، في عقر دارها . ومتابعة لهذا الهدف ، فانه امد خير الدين بريروسا في الجزائر بحامية من الانكشارية والمتطوعة عند ما طلب منه ذلك سنة ٩٢٥هـ / ١٥١٩م. وبذلك انضوت الجزائر تحت الراية العثمانية ، واتخذتها الدولة العثمانية قاعدة لعملياتها البحرية غرب البحر المتوسط ضد اسبانية والصليبية الاوربية. ومنطلقا لعملياتها البرية في اتمام سياستها على المغرب العربي كله ، بما فيه تونس والمغرب الاقصى.

رابعا - حماية طريق البحر الاحمر والتجارة فيه ، والحفاظ عليها في ايدي المسلمين ، وابعاد البرتغاليين عنها ، وصددهم عن تهديد العالم العربي ، وربما تهديد الدولة العثمانية نفسها ، اذا ما نجحوا في تحالفهم مع الصفويين ، والاحباش ، ودعموا صلتهم بالصليبية الاوربية . وكان يترك ان تحقيق هذا الهدف يتطلب سيادة حوض البحر الاحمر كله والسيطرة على منافذه الجنوبية . ولذلك ، فعندما تقدمت القوات المملوكية التي سيطرت على اليمن الساحلية في الحملة المملوكية الاخيرة - وقد يكون معظمها من لوند (١٣١) الدولة العثمانية - بمظاهر الولاء والتبعية له ، رحب بها (١٣٢) . وقد زار الاسكندرية ، وتفقد الاسطول التركي فيها بقيادة بيري باشا . ويعزى الى سلمان رئيس بانه قدم له مذكرة توصي بانشاء محطة لاسطول حربي دائم في السويس ، يسهر على مراقبة اي تحرك برتغالي

---

(١٣١) البهروالي المصدر نفسه / ٢٨٠١٩ لوند اصل التسمية ايطالي . وهو من كلمة Leventines ويقصد بها الشرقيون وقد اطلقها البادية على الجنود الذين كانوا يجمعونهم من ممتلكاتهم الشرقية ، كاليونان والدالماتيين . والابان . وقد اطلق العثمانيون التسمية نفسها في بادىء الامر على فرقة من الجند كان يعمل افرادها في البحرية محففين ، ومشاة بحريين . وعاملين على ظهر السفن . وخراسا الا انه وجد مع الزمن فرقة من لوند لاصلة لها بالبحر . وكان لوند البحارة يعيشون في اول امرهم على حصنهم من اسلاب الغارات البحرية ثم فررت الدولة لهم اجورا

H. Inalcik, op.cit, P.331(١٣٣)

جدة ، مستفيدة مما يمكن ان يكون قد ولده سقوطه له ، ماليك من ارتباك وتبلبل في احوال المسلمين ، في مصر والديار المقدسة . واخبار الحملة مضطربة ، الا انه من المؤكد انها لم تنجح في تحقيق الهدفين . اي لم تستطع ان تنزل المبعوث البرتغالي في مصوع لمراقبة السفن الاسلامية للمنطقة ، ولم تتمكن من ضرب جدة لان المدينة كانت محصنة ، ومستعدة للقاء البرتغاليين ، وقام المسلمون بضرب سفن الاعداء من الداخل ، فعانت ادراجها . ويبدو ان بعض السفن الاسلامية قد لحقت بها واسرت بعض افرادها ، وحملتهم الى جدة ، ومنها الى السلطان سليم (١٥١٦) .

اما الامتحان الثاني ، فكان الحملة البرتغالية الثانية الى البحر الاحمر بقيادة ديفغو لوبيز سكويرا سنة ١٥٢٦هـ / ١٥٢٠م وهذه الاخرى كانت تحمل مبعوث البرتغال الى الحبشة مع هدايا نفيسة . وفي هذه المرة تمكنت الحملة من ازالة البعثة البرتغالية ، المؤلفة من رود ريغوليمو والراهب الفاريز وماتيو الارمني ، في مصوع . واستطاعت هذه البعثة ايصال رسائل ملك البرتغال الى نجاشي الحبشة ، تلك الرسائل التي ظل النجاشي ينتظرها خمس سنوات (١٥٢٧) . وقد عجلت البرتغال هذه المرة بارسال البعثة لانها رأت ان تحالفها مع الحبشة بات امرا ضروريا لايحتمل التأجيل ، بعد ان سيطرت الدولة العثمانية القوية على الجزء الاكبر من حوض البحر الاحمر . الا ان ديفغو لوبيز سكويرا اراد هو الآخر ان يهاجم جدة لعله ينجح حيث لم ينجح سلفه . ويبدو ان الشريف بركات كان قد استنجد بوالي مصر خيربك فارس له هذا الاخير نجدة من ثلاثمائة مقاتل (١٥٢٨) فلما اقرب سكويرا

Ibid (١٥٢٤)

Kammerer, op. -cit, II, P.66 (١٥٢٥)

(١٥٢٦) انظر اخبار العلية في زين الدين المعبري المصدر نفسه / ٢٦٦ عبد القادر العيد روس تاريخ النور السافر من اخبار القرن العاشر تصحيح محمد رشيد الصفار ، بغداد ١٩٢٤م من ١٢٢ - حسن صالح شهاب البحرية العثمانية ومهمة التصدي للمخطط البرتغالي في البحر الاحمر والخليج العربي بحث قدم لندوة رأس الخيمة التاريخية الثانية (١٠ - ١٢ ربيع الثاني ١٤٠٩ هـ / ١٩ - ٢١ تشرين الثاني ١٩٨٨) (البحث مرقون على الالة الكتبية ، وهو من ٢٤ صفحة ) من ١٠ - ١٧١ Serjeant, Op. Cit. P. 122-123 - Wilson, Op. cit PP. 122-123 - Kammerer, Op. Cit. II, P.66.

Ibid.PP.8,66 (١٥٢٧)

(١٥٢٨) ابن ايلس ، المصدر نفسه ج ٢ / ٢٦٢ - ٢١٢ - ٢١٨ .

من الميناء رأى من مظاهر الاستعداد العسكري عاصره عن الهجوم عليها ، فعاد ابراجه . (١٣٩) .

وفي الوقت الذي كانت فيه البرتغال ترد على وصول العثمانيين الى البحر الاحمر بارسال تينك الحملتين اليه ، اللتين لم تكونا في الواقع سوى جس للنبحر ، واختبار مبدئي لقوة الدولة الجديدة . ومدى تصميمها على منازلتها ، فانها كانت تدعم موقفها في الخليج العربي ، وتمن تحالفها مع شاه فارس . فقد ارسلت سنة ١٥٢٠م انطونيو تينزيرو وهو يهودي برتغالي الى البلاط الفارسي ، تشكو بعض حالات التعدي التي تتعرض لها التجارة البرتغالية في هرمز . وبقي في هرمز خمس سنوات او ست عند عودته ، ولعله كان يراقب احوال الخليج عن كثب الى جانب حاكمها . وقد ارسل من قبل الاخير سنة ١٥٢٨ برسائل هامة الى ملك البرتغال (١٤٠) .

ولم تمهل المنية السلطان سليم لتحقيق اهدافه وافته بعد ثلاث سنوات فقط من دخوله مصر ، ووصوله الى البحر الاحمر اي في ٩٢٦هـ / ١٥٢٠م وفي الحقيقة يمكن تفسير تحركاته الكبيرة تلك ، وكما اشرنا سابقا على انها مواقف رئيسة لجباية البرتغاليين ، ولو انها لاتزال غير مباشرة . فحرية مع الصفويين ، وضمه لبلاد الشام ومصر ، وبلاد الحجاز . واليمن ، وسواكن ، بل والامتداد الى الجزائر ، كانت كلها مواقف ايجابية فعالة للدولة العثمانية تجاه الامتداد البرتغالي على البلاد العربية لانها في الواقع تمهيد للمجابهة الفعلية ، وتهديد في الوقت ذاته للوجود البرتغالي في تلك البقاع ، دون اغفال بالطبع للعوامل الاخرى الحافزة للدولة للقيام بتلك الخطوات . ولادل على ذلك من رواد الفعل البرتغالية اكان في الخليج العربي حيث شددت قبضتها على هرمز سنة ١٥١٥م ، وهاجمت البحرين . وعقدت حلفا مع الصفويين ، ام في البحر الاحمر حيث ارسلت حملتيها الى جدة ، وشرعت في التحالف مع الحبشة ، بل وحرقت في حملتها الثانية زيلع مقر دولة عدل الاسلامية التي كانت في جهاد

(١٣٩) انظر اخبار الحملة في باقيه الشجري المصدر نفسه ، ورقة ١٥٢ -

- حسن صالح شهاب المصدر نفسه ١٨ ، ١٧ ، ٥٢ ، P. cit. Op. Serjeant.

(١٤٠) Hugh Huray, Historical Account of Discoveries and Travels, Edinburgh 1829 Vol. I, P.(١٤٠)

379 Grant (ch. Ph), The Syrian Desert, Caravans, Travels & Exploration, London 1937, P. 83

مع الحبشة النصرانية انتقاما من المسلمين عامة ، وردا على ما اشيع بانها قدمت العون والمؤن وربما البحارة للحملة المصرية الثانية التي حطت في اليمن سنة ٩٢٢هـ / ١٥١٦ م . (١٤١) ويمكن ان نصف موقف الدولة العثمانية خلال هذه المرحلة بأنه الاستعداد للمجابهة المباشرة مع البرتغاليين . فبدل ان تعمل على المجابهة عبر وسيط ، كما فعلت عن طريق مساعدتها للمماليك في حملتهم الاولى والثانية ، فانها وضعت نفسها الآن وجها لوجه معهم ، بعد ان التها الوسيط او الحاجز الذي كان يمنعها عنهم ، لان العمليات العسكرية عن طريق وسيط لن تكون بالقوة والفعالية والسرعة . التي هي عليه لو قبضت عليها سلطة واحدة ، يكون بيدها التخطيط والتنفيذ معا . كما يبدو انها وضعت نصب عينيهـا خلال هذه المرحلة القصيرة الـامد ان تعمل على السيادة على المـالم يمتلكه البرتغاليون بعد والتحصن فيه ، وسد المنافذ التي يمكن ان يتسربوا منها اليه ، بدل ان تنزع من يدهم ما اخذوه من مراكز وبذلك كانت هذه المرحلة مرحلة اعداد هامة للمرحلة الثالثة ، التي سيكون فيها على العرش العثماني السلطان سليمان القانوني.

**بعض ملاحظات على مواقف الدولة العثمانية خلال المرحلتين الثالثة والرابعة :**  
لقد اشرت في مطلع هذه الدراسة الى انني ساقـتصر على عرض النقاط الاساسية من مواقف الدولة العثمانية خلال المرحلتين الاولى والثانية فقط ، هذا مع علمي بأن المرحلتين الثالثة والرابعة هما في الواقع مرحلتا المجابهة الحربية الفعلية بين البرتغال والدولة العثمانية ، على معظم الجبهات . وهما المرحلتان الأكثر غنى بالاحداث . فخلال المرحلة الثالثة اتخذت الدولة العثمانية موقفا حاسما آخر ، مماثلا لموقف السلطان سليم عندما ضم بلاد الشام ومصر والحجاز واليمن الى امبراطوريته ، وهو فتح السلطان سليمان بلاد العراق سنة ٩٤١هـ / ١٥٢٤م ، وبذلك اطل على الخليج العربي ، المنفذ الهام الثاني لتجارة بلاد الهند الى البلاد العربية ، وغت الدولة في مواجهة مباشرة مع البرتغال في جبهتين رئيسيتين . ولما كانت هاتان المرحلتان هما مرحلتي المجابهة الحربية المباشرة بين

الدولتين ، فقد استحوذتا على اهتمام معظم البحوث التي تدور حول موقف العثمانيين من الغزو البرتغالي . فقد جرى التركيز بصفة خاصة على ذلك الصراع الحربي - البحري ، وذلك بدراسة تلك الحملات البحرية التي بعثت بها الدولة العثمانية الى مختلف الجبهات : اكان الى جبهة الهند لاجدة كجرات المسلمة ومدينة ديو فيها ، وكانت حملتين : حملة مصطفى بيرم سنة ٩٣٦هـ / ١٥٢٠ م وحملة سليمان باشا الخادم سنة ٩٤٥هـ / ١٥٢٨ م ، وبعض حملة لايعرف عنها الكثير ارسل فيها بعض الجند الى ديو سنة ٩٥٣هـ / ١٥٤٦ م (١٤٢) . ام كان الى جبهة الخليج العربي ، ويعددها المؤرخون باربعة حملات حملة بيرري ريس سنة ٩٥٨هـ / ١٥٥١ م حملة مراد بك سنة ٩٥٩هـ / ١٥٥٢ م . وحملة علي شلبي سنة ٩٦٠ أو ٩٦١هـ أو ٩٦١هـ / ١٥٥٢ - ١٥٥٤ م ، وحملة المير علي سنة ٩٨٩هـ / ١٥٨١ م . ولو انه يلاحظ بانها لم تكن في الواقع سوى حملتين هما الاولى والاخيرة اما الحملتان مابينهما فكانتا لاسترداد بقايا الحملة الاولى من السفن والرجال .

او كانت تلك الحملات الى جبهة بلاد السواحل وعدتها حملتان حملة المير علي سنة ٩٩٣هـ / ١٥٨٥ م وحملة سنة ٩٩٦هـ / ١٥٨٨ م . (١٤٢) وتدرس تلك البحوث ايضا مقابل تلك الحملات من حملات وريود فعل برتغالية . كما تركز على حرب التحالف العثماني - العدلي في الحبشة مقابل التحالف الحبشي البرتغالي فيها . وفي الواقع ان تلك الدراسات تكشف عن خفايا كثيرة . ولكن يلاحظ ان هناك بعض امور لم تحظ بعد بالاهتمام الكافي ، كما هناك بعض تساؤلات حول بعض المواقف لاجد الباحث جوابا شافيا عليها ، ويمكن ان تجمل تلك الامور والتساؤلات بالنقاط الآتية :

اولا في نطاق المجابهات الحربية . وضمن الحديث عن تلك الحملات ، هناك تساؤل ملح ، وهو لماذا كانت الدولة العثمانية فيما اسمي بحملتيها الثانية والثالثة في الخليج العربي غير راغبة في

---

Kammerer, Op. Cit, II, PP. 88-89 (١٤٢)

(١٤٣) انظر تفصيلات هذه الحملات كلها في حسن صالح شهاب المصدر نفسه وفي فلاح حنظل معارك البحرية العثمانية ضد البحرية البرتغالية في الخليج العربي بحث قدم الى ندوة رأس الخيمة التاريخية الثانية (١٠ - ١٢ ربيع الثاني ١٤٠٩هـ) ١٩ - ٢١ تشرين الثاني ١٩٨٨

التعرض للقواعد العسكرية البرتغالية في الخليج ، او الاصطدام بالاسطول البرتغالي وانما كان مهما فقط احضار السفن الخمس عشرة المتبقية من الحملة الاولى والراسية في البصرة الى السويس (١٤٤)؟ او لماذا كانت حريصة على احضار تلك السفن عبر طريق طويلة ومهددة بالاعطال بدلا من ابقائها في البصرة ، وهي ميناء عثماني قادر على حمايتها ؟ هل هو الرغبة في دعم اسطولها في السويس ، وهو جواب غير شاف ، لان بناء مثل تلك السفن اسهل واقل تكاليف من اعادتها عبر تلك الطريق الشاقة ؟ ثم لم اعتذرت لحاكم البحرين الفارسي عن هجوم والي الاحساء على البحرين سنة ٩٦٦هـ / ١٥٥٩م بون انن منها ؟ هل هو رغبتها في عدم تعريض سكان الخليج لربود الفعل البرتغالية المؤذية فحسب ، كما ورد في كتاب الاعتذار (١٤٥) . ام هناك اتفاقات سرية حول هذا الموضوع؟.

وكذلك في اطار المجابهات الحربية ، قليلا ما كان يشار الى المواجهات العسكرية التي قامت بها الدولة العثمانية خلال هاتين المرحلتين تجاه الصليبية الاوروبية في اودية البلقانية وفي البحر المتوسط ، مع انها كانت ذات صلة وثيقة مع تلك المجابهات في المحيط الهندي .

ثانيا - عدم تركيز على محاولات الدولة العثمانية في شن حرب تجارية خفية على البرتغال ، عن طريق اضعاف قيمة الطريق البرتغالية عبر رأس الرجاء الصالح ، بانعاشها طرق التجارة البرية ، وتشجيع النول الاوروبية على المتاجرة في اراضيها ، وارااضي البلاد العربية التي هدد الغزو البرتغالي اقتصادها بخطر كبير . علما بأن طرق القوافل البرية المنبعثة من شمالي الهند الى بلاد فارس فاسية الصغرى او الى بلاد فارس فالعراق فبلاد الشام غدت نشيطة ، بعد احتكار البرتغال لطرق الهند البحرية . وكان تشجيعها للنول الاوروبية على التجارة بعقد اتفاقات تجارية معها خلال هاتين المرحلتين ، كتأكيد اتفاقها مع البندقية سنة ١٥٢٨م وفرنسة سنة ١٥٢٥م وانكلترا سنة ١٥٨٠ ، وهو لاندسة سنة

---

(١٤٤) قال حنظل المصدر نفسه / ١٢

(١٤٥) انظر الوثيقة العثمانية الموجهة الى مرادشاه حاكم البحرين في ٢٨ ذي الحجة ٩٦٦هـ . اول تشرين الاول ١٥٥٩م في مجلة الوثيقة البحرينية

العدد (١١) السنة الاولى يوليو ١٩٨٧ / ١٤٩



١٦١٢م، تلك الاتفاقيات التي اطلق عليها فيما بعد اسم الامتيازات<sup>(١٤٦)</sup>.

وفي هذا المجال يمكن ادخال سعيها لفتح قناة تصل بين السويس والبحر المتوسط وذلك منذ سنة ١٥٢٩م. ولكن يبدو ان هذا الامر لم يأخذ خطوته الفعالة الا سنة ١٦٧٥هـ / ١٥٦٩م. ومع اننا لانملك من الاخبار ما يؤيد بأن والي مصر الذي امر بذلك قد قام بتنفيذ ما اوكل اليه ، الا ان المصادر الغربية تشير الى ان الرحالة غفرزس غش خضراً قد ثبت مثل هذه القناة على خريطته ، التي صدرت في روما سنة ١٥٩١ م وهي تمتد من السويس الى البحر المتوسط ، وتصل حتى بحيرة المنزلة الحالية . ويذكر ان الهدف من هذه القناة لم يكن تجاريا فحسب ، وانما كان حرييا بالدرجة الاولى ، حتي تتمكن الدولة العثمانية من ارسال اسطولها كاملا ومجهزا بالدفعية الثقيلة من البحر المتوسط الى البحر الاحمر ، لاكما كان عليه الامر في السابق ، حيث كان يعد في ترسانة السويس الضيقة ويحجم محددة ، وصعوبات كبيرة ويذكر بأن السلطان اصدر امره هذا بتحريض من القائد العثماني الشهير سنان باشا فاتح اليمن وحلق الواد في تونس (١٤٧).

وفي هذا المجال ايضا يدخل مشروعها الكبير سنة ٩٧٤هـ / ١٥٦٦م ، في فتح قناة تصل بين نهري النيل والفولغا لتنتقل السفن من البحر الاسود الى بحر قزوين مباشرة . ويكون في هذا البحر اسطول دائم . وذلك لتحقيق مذبا سياسيا هاما ، وهو تطويق الدولة الصفوية من الشمال ، وتحقيق مكاسب اقتصادية وتضرب طريق البرتغال الجديدة . اذ يمكنها عبر هذه الطريق ان تصل الى اواسط اسية والى تركستان ، فبلاد الهند والصين . وتحول الطرق البرية الاسيوية التي ستتشعش الحياة

---

(١٤٦) انظر حول الامتيازات . ليلي الصباغ . الجاليات الأوروبية في بلاد الشام في القرنين السادس عشر والسابع عشر . رسالة مكتوبة من جامعة القاهرة ١٩٦٦ (في طريق النشر) / ٤٢ - ١٤٥

(١٤٧) هناك امر صادر من السلطان الى والي مصر بذلك بتاريخ ١٢ رجب ٩٧٥هـ / ١٢ كانون الثاني سنة ١٥٦٨م مهمة بفقري رقم ٢٥٨/٧ تصدير جاهد بلجي . صراع الدولتين العثمانية والبرتغالية في الخليج العربي (البصرة والحجاز) بحث قدم الى ندوة رأس القدية التاريخية الثانية (١٠ - ١٢ ربيع الثاني ١٤٠٩هـ / ١٩ - ٢١ تشرين الثاني ١٩٨٨ م) . وتشير المصادر البنقية بأنه كان سنة ١٥٢٩م مايزيد عن عشرين ألف عامل في السويس يعملون على اصلاح القناة القديمة التي كانت تصل السويس بالبحر المتوسط . ولكن يبدو ان تلك الانباء لم تكن صحيحة Kammerer, op - Ct. it, P. 142-143

وبالفعل فانها بعد استعدادات هامة قامت بإرسال أسطول في نهر الدون وأرسلت جيشها الى اقرب نقطة بين نهري الدون والقوقاز وبدأ بفتح القناة في الفاتح من ربيع الاول ٩٧٧هـ / ١٢ آب ١٥٦٩م الا ان المشروع أخفق ، وان كانت نتيجة صلحها مع روسية قد أختت فيها حق بقاء الطريق الى استراخان مفتوحا لها . (١٤٩) وهذا الطريق الذي سعت اليه الدولة العثمانية ، كان في الواقع هو الذي بحثت عنه التجارة الانكليزية الساعية لمنافسة البرتغال في تجارة الشرق الأقصى عن طريق مفاوضاتها مع موسكو وبلاد الفرس (١٥٠) وبقيت تقوم بالتجارة عبره من ١٥٦١ - ١٥٨٢ م (١٥١) وهي الطريق نفسها التي كانت تفكر بها انكلترة عند ما اجرت مفاوضات بينها وبين الدولة العثمانية سنة ١٥٨٢م لتحويل تجارة التوابل عبر بحر قزوين والبحر الاسود ، ومركزتها في القسطنطينية (١٥٢) وهي كذلك الطريق التي كانت في ذهن الاب جوزيف الكبوشي الفرنسي سنة ١٦٢٠م لضرب الاتراك العثمانيين وحرمانهم من امتيازاتهم التجارية فيه ، وذلك بتحويله نحو البرزخ الروسي (١٥٣). بل ان تلك الطرق الآسيوية البرية هي التي كانت سببا في انتشار التجار الارمن وغيرهم خلال هذا القرن العاشر الهجري السادس عشر الميلادي في المحطات التجارية على تلك الطرق ، والتي تعتمد من بلاد الهند شرقا الى دانزيغ غربا (١٥٤).

ثالثا - عدم التعرض الى محاولات الصلح بين العثمانيين والبرتغاليين خلال سنة ١٥٤٢م

(١٤٨) Braudel, Op. Cit, P. 1010 - Pirenne, Op. Cit, II P. 316

(١٤٩) انظر اخبار هذه القناة في - 1848 Paris 4 vols. Charriere, Negociations de la France dans le Levant, 1860. vol. III, PP. 57-61 (Lettres, 4 Mars 1569, 16 Mars 1569) H. Inalcik, The Heyday and Decline of the Ottoman Empire dans. The Cambridge History of Islam. Cambridge 1970 Vol. II (324-353) PP. 335-336 - Braudel, Op. Cit, P. 148.

Hurewitz (J.C), Diplomacy in the Near and Middle East A Documentary Record (1535-1914). Princeton 1946. P. 6 - Langer (W.L), An Encyclopedia of World History New-York 1948, P. 526- Braudel, op. cit, PP. 146-147

Ibid (١٥١)

Braudel, op. cit, P. 148 (١٥٢)

(١٥٣) انظر كتاب Charliat, trois siècles d'économie Française. Paris 1931

Braudel, op. cit, P 1017 (١٥٤)

(١٥٥) و ١٥٦٢م (١٥٦) ، وبالنسبة للخليج العربي بالذات سنة ١٥٤٧م - (١٥٧) م والعوامل وراءها

رابعا - اغفاله جبهة المغرب الأقصى ، التي سعت الدولة العثمانية عن طريق وجودها في الجزائر ان تمد نفوذها اليها بكل الطرق الممكنة . وكان من اهدافها في سيادتها عليها ، ان تفتح جبهة مواجهة ثالثة لها مع البرتغال واسبانية معا . ولعلها بذلك تساعد الغرباء في البلدين ، وتصيب البرتغال في عقر دارها فتضعف قواها في المحيط الهندي ، وكذلك اسبانية والامبراطورية الجرمنية المقدسة ، عدوتها اللدويتين . وكانت في حالة عدم نجاحها في فرض نفوذها على المغرب فانها كانت تسعى للتحالف مع سلاطينها ليكونا يدا واحدة ضد الكفار (وتقصد البرتغال واسبانية) . وقد اقلقتم مساعي الدولة العثمانية في هذا المجال كلا من الدولتين ، ولاسيما ان الاسطول الجزائري العثماني بدأ منذ سنة ٩٣٠هـ / ١٥٢٣ م يتردد على ميناء العرائش في المغرب . ويتخذة محطة يشن منها غاراته على سواحلها . وقد ابدى العثمانيون تعاونهم مع اللوطاسيين حتى انه كان في جيش هولاء الاخيرين سنة ٩٥٢هـ / ١٥٤٥م (٤٠٠) اربعمائة جندي تركي (١٥٨) . وفي ٩٢٥هـ / ١٥٢٩م وجد اترك عثمانيون في صفوف السعديين المناوئين للوطاسيين . وشاركوا في حصار ميناء اغادير ضد البرتغاليين سنة ٩٤٨هـ / ١٥٤١م (١٥٩) . ولما ونجح الاتراك العثمانيون في صد هجوم شارلكان البحري على الجزائر في العام نفسه ، ازدادت مخاوف البرتغاليين وبخاصة بعد ان رأوا تزايد قوة السعديين بالمساعدات التركية

(١٥٥) انظر رسالة السلطان الى ملك البرتغال حنا الثالث في ٢٣ ايار ١٥٤٢م. *Corpo Chronologico di lo Torre do Tombo*.  
Lisbonne G. Shurhammer No. 964 - Kammerer, Op. Cit, II P. 83.

(١٥٦) انظر Braudel, op. cit, P. 431-432

ورسالة السلطان سليمان الى ملك البرتغال سيسبيان التي تبدو انها رسالة جوابية وهي بتاريخ ربيع الآخر ٩٧٢هـ تشرين الثاني ١٥٦١م طوب قويي سراي . مهمة بفتري ٦٧/٦ تصدير جاهد بلطجي المصدر نفسه / ٥  
(١٥٧) انظر رسالة دوم مانويل دوايما حاكم هرمز الى دوم جواو دو كاسترو حاكم الهند في ٢٢ حزيران ١٥٤٧م تصد يرصالح اوريزان الاتراك العثمانيين والبرتغاليين في الخليج العربي (١٥٣٤ - ١٥٨١) ترجمة عبد الجبار ناجي نشر مركز دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة بغداد ١٩٧٩ الملحق الاول

Torres (Diego de). Relation de l'origine et Succes des cherifs. Paris 1636, P. 151. (١٥٨)

Sources Inedites de l'histoire du Maroc 27 Vols, editées par. H. de Castries & de Cenival & (١٥٩)  
Ricard (Portugal Vol. 3 PP. 56,391) [S.I.H.M]

العثمانية وبوجود اترك في صفوفهم ، كمدفعيين ومدربين ، وقيل ان عددهم كان في سنة ١٥٥٠هـ / ١٥٤٣م نحو (٧٠٠) سبعمائة من حملة البنادق ، (١٦١) وارتفع هذا العدد سنة ١٥٥٦هـ / ١٥٤٩م الى نحو الف تركي معظمهم من البحارة والمدربين ، ويعملون في الجيش ، وفي مصانع الاسلحة والسفن (١٦٢).

وعلى الرغم من تذبذب العلاقات العثمانية - السعدية بين حرب وسلام ، خلال هاتين المرحلتين ، فان الدولة العثمانية ما انفكت عن سعيها للوصول الى المغرب الاقصى ، ولاسيما بعد اندلاع ثورة الفرياء في غرناطة (١٥٦٨ - ١٥٧٠م) واستغاثتهم بها . وقد تواترت الانباء عبر المراسلات الغربية بانها كانت تستعد فعلا لحملة كبيرة ، ولكن لاسباب لاتعرف تماما ، انحرفت تلك الحملة عن مسيرتها المخطط لها لتهاجم قبرص سنة ١٥٧٠م وتنتزعها من يد البنادقة (١٦٣) . ومع ذلك فقد نجحت في تنصيب عبد الملك السعدي الموالي لها ، على عرش المغرب سنة ١٥٨٢هـ / ١٥٧٦م. وترددت الانباء ان مجيء العثمانيين الى غرب البحر المتوسط مؤكد ، بل وهددت بعض مهيئات العثمانية في الجزائر ، اسبانية والبرتغال ، بعرقلة ملاحظتهما الى الهند ومراقبتها عن كثب (١٦٤). وقد تكون حملة سيبيستان ملك البرتغال سنة ١٥٨٥ / ١٥٧٨م على المغرب ، هي رد فعل على التدخل العثماني السافر في شؤون المغرب ، مع عدم اغفال الحافز الديني الصليبي . تلك الحملة التي انتهت في معركة وادي المخازن الشهيرة والتي اندحرت فيها البرتغال ، وقتل فيها مليكها . وظل مشروع التعاون العثماني المغربي ضد اسبانية والبرتغال يراود ذهن سلاطين بني عثمان حتى مطلع القرن الحادي عشر / السابع عشر للميلاد ، ولاسيما بعد طرد الملك الاسباني - البرتغالي فيليب الثالث للفرياء من ارضه سنة (١٦٠٩ -

Ibid, P. 166 (١٦٠)

Ibid, P. 56 – Marmol (L. De Caravajal), description generale de l'Afrique (tra. Perrot(١٦١)  
d'Abancourt) 2 tomes. Paris 1667 T. 2 P. 69

S.I.H.M. Espagne Vol. I. PP. 337-340 (١٦٢)

(١٦٣) انظر ليلي الصباغ . ثورة مسلمي غرناطة . مصدر سابق

S.I.H.M. (Espagne) Vol. 3. P. 332 (١٦٤)

١٦١١). وفي هذه المرة كان السلطان السعدي زيدان بن أحمد المنصور هو الذي طلب العون من السلطان العثماني ، وفي الوقت ذاته الح عليه بقطع طريق الهند على البرتغاليين لانه هو مصدر قوتهم وقد اجابه السلطان احمد برسالة مطولة في اواخر صفر ١٠٢٦ هـ اوائل اذار ١٦١٧ م وعده فيها بقطع ذلك الطريق ، وقال له فيها : فنحن باننه سبحانه وتعالى نتقيد بادانه ونرسل الاوامر الشريفة الى امرائنا المحافظين في حدود البصرة ونامرهم بالقوة والنصرة ... ولايشغلنا عن الامداد .. انشغلنا بما نحن عليه من اعداد لوازم الجهاد ، لاستئصال اهل الرقض والاحاد ، وخرق شوكة اهل الضلال والفساد وتجهيز العمارتين المعظمتين الى البحرين المسجورين بعساكرنا المنصورة حفظهم الله (١٦٥).

ومع انه لم ينجم من الجبهة المغربية ، ومساعي الدولة العثمانية فيها نتائج ذات بال بالنسبة للغزو البرتغالي في المحيط الهندي ، الا انها تبقى موقفا للدولة العثمانية في هذا المجال ، وسوط ارباب كان يقلق البرتغال واسبانية باستمرار ، ويتحسب له الدولتان.

## الخاتمة:

وهكذا يتضح من ذلك العرض السريع لمواقف الدولة العثمانية من الغزو البرتغالي للبلاد العربية، خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، ان الدولة العثمانية قد تصدت لذلك الغزو منذ بداياته ، بطريق مباشر وغير مباشر ، وشنت على البرتغال حربا عسكرية ، تمثلت بعدد من الحملات البحرية ، وعلى معظم جبهات المحيط الهندي ، كجبهة الهند والخليج العربي ، وبلاد السواحل . وقد يكون من ابرز تلك الجبهات حربها مع الصليبية الاوروبية في البلقان . والبحر المتوسط ، بل وتصدت لحلفائها الفرس والاحباش . من الصحيح ان حملاتها البحرية على جبهات المحيط الهندي قد باعث بالاخفاق ، الا انها

---

(١٦٥) انظر عمار بن خروف العلاقات بين الجزائر والمغرب (٩٢٣ - ١٠٦٩ هـ / ١٥١٧ - ١٦٥٩ م رسالة ماجستير من قسم التاريخ كلية الآداب ، جامعة دمشق ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٣ م ، بالشراف د. ايلى الصباغ ( لما تنشر بعد ) ص ٢٥٨ - ٢٦٢ وانظر رسالة السلطان احمد التول الى زيدان السعدي الملحق الثالث في الرسالة (٤١٧ - ٤١٣).

اقلقت البرتغال ، فكانت تضطر لان تحشد لها سفنها ورجالها ، وتعيش باستمرار وهي مترقبة لها تخشاهما اكان على حواف المحيط الهندي ، ام في اقصى البحر المتوسط الغربي . كما انها في حملاتها تلك افقدتها جزءا من اسطولها وبحارتها ، ورجالها ، ولاسيما انها الدولة الصغيرة ، القليلة السكان.

ومن الصحيح ايضا ان الدولة العثمانية لم تستطع ان توازن البرتغال بتقنياتها البحرية في المحيط الهندي ، وكان هذا عاملا في اخفاق حملاتها ، ولكن هذا لايعني بالطبع بانها لم تكن تملك بحرية قوية . فمن المعروف بانه كان لها اسطولها الكبير في البحر المتوسط حتى بعد معركة ليبانتو سنة ١٥٧١م التي افقدت فيها معظمه ، ذلك الاسطول الذي ضرب الصليبية الاوربية ضربات موجعة ، الا انها لم تتمكن من انخال ذاك الاسطول الى المحيط الهندي . ، فاضطرت الى انشاء اسطول خاص في السويس شمالي البحر الاحمر ، او في البصرة شمالي الخليج العربي ، والبحران ضيقان ولهما تضاريسهما الخاصة . فظلت السفن التي انشأتها لاتتناسب مع سفن الكارافيل البرتغالية الكبيرة ، ومع ما تتطلبه حرب المحيط الهندي، ويبقى الصراع غير متكافى بحريا ، لانه صراع بين تقنيتين غير متكافيتين .

ولم تلجأ الدولة العثمانية في مجابهتها للغزو البرتغالي الى الحرب البحرية فحسب وانما عملت في الميدان السياسي لايجاد تحالفات تساعد في حربها العسكرية ، كسعيها في المغرب العربي ، ومع امامة عدل في الحبشة ، ومع كجرات وكاليكوت في الهند، واشي في صومطرة. كما انها لاحقتها بحرب تجارية خفية لتضعف من قيمة طرقها التجارية الجديدة ، فسعت كي تعيد للطرق التجارية القديمة حيويتها ونشاطها ، واوجدت سفن حراسة لبعض القوافل التجارية الوافدة من الهند وصومطرة ، وشجعت الدول الاوربية على المتاجرة في ممتلكاتها . وسعت في الوقت ذاته لتحويل طرق القوافل البرية المنبعثة من شمالي الهند والمارة بوسط اسية ففكرت بانشاء قناة الدون الفولغا ، وبخلت في

حرب مع فارس وروسية، وكذلك فكرت بإنشاء قناة تصل البحر الاحمر بالبحر المتوسط ، بل لم تتورع في مجابهتها البرتغال من ان تسعى للسلام ، لتخفف من اذى البرتغال المدمر للمسلمين في كل الاصقاع ، ولتعيد لهم وسائل رزقهم . وفي كل الجهود التي بذلتها في جميع تلك الاتجاهات ، كانت مدفوعة في الحقيقة بعوامل دينية جهادية ، لنصرة المسلمين والدفاع عن مصالحهم ، ويعوامل اقتصادية وسياسية ، تحافظ فيها على مقوماتها الاقتصادية ، وقواها حية وفعالة ، وعلى وجودها السياسي مدعما ومهابا .

قد لا تكون الدولة العثمانية قد استطاعت ان تستعيد من خلال مختلف مواقفها ، المراكز التي مكنت البرتغال لنفسها فيها على حواف المحيط الهندي ، اكان في الهند او في الخليج العربي ، او في بلاد السواحل ، الا ان البرتغال فقدت على جبهة المغرب ، وبجهود حكامها السعديين ، وبيعض عون من العثمانيين معظم مراكزها . وكذلك خسرت اسبانية ، وفرسان القديس يوحنا حليفها الضمينين . معظم مراكزهم على ساحل المغرب العربي المتوسطي ، وامنت الدولة العثمانية حدودها في الجبهة البلقانية ، والجبهة الصفوية . كما تمكنت بسيطرتها على مالم تكن البرتغال قد استخلصته من يد العرب بعد ، كجنوب شبه الجزيرة العربية واليمن وعدن ، وحوض البحر الاحمر كله (بعد تكوينها ولاية الحبش) ، واعالي الخليج العربي (الاحساء والبصرة) ، ان تكون لنفسها مراكز استراتيجية تراقب منها تحركات البرتغال ، وتذب منها عن الديار المقدسة ، وعن التجارة العربية - الهندية نفسها ، وفي الوقت ذاته تولد خشية دائمة في نفوس البرتغاليين والفرس . وتبث بعض امل في نفوس المسلمين في اطراف المحيط الهندي كلها . وفي الواقع خرجت الدولة العثمانية من صراعها مع البرتغال ، وقد جعلت البحر الاحمر بحرا إسلاميا صرفا ، واصبح لها سيادتها في جنوب الجزيرة العربية . وفي شمال الخليج العربي وبعض نفوذ في المغرب الاقصى . وكان لها يد في الاحياء الفعلي لطرق التجارة الهندية المتوسطية فاللاف الوثائق تثبت ان تلك الطرق قد رجعت لها حيويتها منذ سنة ١٥٢٠ م على الاقل وبقيت نشيطة كالسابق قبل كشف رأس الرجاء الصالح وحتى اواخر القرن العاشر الهجري السادس عشر الميلادي ،

على الرغم من بعض الازمات القصيرة الامد التي كانت تتعرض لها (١٦٦) .

فقد عاد البحر المتوسط ليقبض على كمية كبيرة من الفلفل والبهارات الشرق اقصوية :  
فهناك قوافل عديدة كانت تشق طريقها في المشرق العربي ، بعضها آت من الخليج العربي ، والآخر من  
البحر الاحمر وتنتهي في القاهرة الاسكندرية ، وحلب وطرابلس الشام ، والاسكندرون . وعاد البنادقة  
اسيادا لتلك التجارة ، وان بدا ينافسهم الفرنسيون والانكليز . واذا كانت الحرب العثمانية الصفوية ، او  
الحرب البرتغالية العثمانية في الخليج ، قد اضعفت لفترة محدودة ، الوارد من الخليج ، فان طريق  
البحر الاحمر لم يتوقف . ويقرون على سبيل المثال ، انه كان يحمل سنويا عبر هذا الطريق بين ١٥٥٤  
- ١٥٦٤ م بين عشرين الف كتال واربعين الفا من الفلفل والتوابل ، وكانت البندقية تأخذ نصفها تقريبا  
، وان مشتريات البندقية وحدها بين ( ١٥٦٠ - ١٥٦٤ ) كانت اثني عشر الف كتال ، وهذا يعادل  
ماكانت تشتريه قبل كشف رأس الرجاء الصالح (١٦٧) . وفي ايار ١٥٦٥ م ، تحدث قنصل البندقية  
في القاهرة عن وصول عشرين الف كتال من الفلفل والتوابل الى جدة ، وكان التجار لايزالون ينتظرون  
قوافل كجرات وكاليكوت . اي ان ماكان يصل الى الاسكندرية وحدها ، كان يفوق ماكان يصل الى  
لشبونة في هذه المرحلة من الزمن ( ١٦٨ ) ، حتى ان السفير البرتغالي في روما استنتج سنة ١٥٦٠ بانه  
يجب الا يدهش المرء امام هذه الكمية الكبيرة من التوابل التي حطت في الاسكندرية ، اذا لم يصل  
شيء منها الى لشبونة (١٦٩) .

وقد تكون عودة النشاط الى طرق التجارة العربية - الهندية ، وقصرها ، هما وراء طلب البرتغال  
سنة ١٥٦٣ الصلح مع النولة العثمانية ، ومفاوضتها لتسمح لها بمرور توابلها عبر البحر الاحمر بدل  
طريقها الطويلة ، التي غدت معرضة اكثر فاكثر للقرصنة الاوروبية ان في المحيط الهندي او في

Braudel, op. cit, P. 425 (١٦٦)

Ibid, P. 428 (١٦٧)

Ibid, P. 429 (١٦٨)

Ibid, PP. 430-431 (١٦٩)



الاطلنطي (١٧٠). وتشير الوثائق الفرنسية سنة ١٥٧٨ م الى مشتريات من جوز الطيب من بلاد الشام (١٧١)، كما تذكر الوثائق البندقية سنة ١٥٧٩م وصول قافلة الى حلب وقد وسقت بمائتي حمل من الحرير ومائتين وخمسين حملا من التوابل (١٧٢). وفي ١٥٨٢ بين جون الدرد رزمرع خليمك التاجر الانكليزي الوافد مع بعثة تجارية انكليزية الى بلاد الشام والعراق والهند ، بأنه شاهد في البصرة (٢٥) خمسة وعشرين مركبا تركيا ، وأنه في كل شهر ترسو فيها مراكب عديدة قادمة من هرمز وتتراوح حمولتها بين (٤٠ - ٦٠) طنا ، وهي مشحونة بسلع الهند ، والتوابل والعقاقير والصباغات ومنسوجات كاليكوت وعند ماعاد الى حلب في صيف سنة ١٥٨٤م رافق قافلة من اربعة آلاف جمل ، محملة بالتوابل وغيرها من السلع الثمينة (١٧٣) وتوضح الوثائق ايضا ان ايراد جمرك مكة سنة ١٥٨٦م كان (١٥٠.٠٠٠) مائة وخمسين الف بوقية، ويرسو فيها سنويا بين (٤٠ - ٥٠) سفينة كبيرة محملة بالتوابل (١٧٤) ونحو سنة (١٥٩٠ - ١٥٩١) قدم احد رجال الدين وهو الاخ او غستينو دازيفيدو تقريراً الى الملك فيليب الثاني وفيه يصف هرمز بأنها مدينة مفتوحة لجميع الهجرات ، والتجارات وانواع التهريب .. وفيها بناقة وارمن ، وفرس و اترك وبرتغالون صابنون (اي دانوا بالاسلام ) وقد ادعشه اتجاههم نحو تركيه التي كانت تستفيد من خبراتهم بالهند والتجارة فيها ومن معرفتهم بسلعها كالتوابل واللالي والراوند وخشب الصندل، كما كانت تستفيد من خبرتهم في تهريب الاسلحة والذخائر .. وأكد في تقريره ان هرمز كانت مستعدة للدخول في علاقات حسنة مع الاتراك ومع الانكليز المهرطقين .. وقد شاهد في صحراء بلاد الشام قافلة من ستة آلاف جمل ، محملة بكنوز الشرق ،

(١٧٠) انظر هامش (١٥٦) -و- 432 Ibid.

(١٧١) Fonds d' Auvergne, No. III, 23 Juillet 1578

(١٧٢) منقولاً عن 442 Braudel, op. cit.

(١٧٣) Voyages and Travels, mainly during the 16th and 17th centuries- Westminster 1903, PP. (١٧٤) 296-301

Braudel, op. cit, P. 443 (١٧٤)

وجهتها الاسكندرية ، وهي تملأ خمس سفن بندقية (١٧٥) . وكانت البندقية تتاجر في سنة ١٥٩٦م في بلاد الشام بما قيمته مليوناً ذهب (١٧٦) وان بيوتاتها التجارية الستة عشر في حلب كانت لاتزال تعمل بنشاط سنة ١٥٩٩م (١٧٧).

لم تتمكن البرتغال انن على الرغم من كل محاولاتها العسكرية ، ونجاحاتها البحرية وسوطها الارهابي القاسي على السكان ، والسفن وتصاريحها الورقية ، ان تحقق مآزبها الكبير في القضاء التام والنهائي على التجارة العربية - الهندية . فقد ظلت تلك التجارة تتبع طرقها السابقة ، وتتدفق الى العالم العربي بوسائل شتى ، ساعد عليها التفسخ الاخلاقي في الهيئة البرتغالية الحاكمة نفسها ، في موانئ الهند والموانئ الاخرى . كما انها على الرغم من تفوقها البحري في المحيط الهندي ، فانها لم تستطع ان تلغي الوجود العثماني فيه ، اذ ظل يلاحقها طيلة القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي . وفي الوقت ذاته لم تتمكن ابداً من اقتلاع الاسلام منه ، بل ولا حتى اضعافه ، مع كل الاساليب اللا انسانية التي تعاملت بها مع المسلمين : من قتل ، وحرق ، وتدمير ، ومع كل الوسائل التي لجأت اليها في عمليات التنصير القسري بل يبدو ان تحديها ذاك للمسلمين ، قد ادى الى يقظة اسلامية في نفوس الشعوب المسلمة فاخذت تتحدى للجهاد كما حدث في الهند في عدة مناسبات ، وقام بعض الفقهاء بالحث على سلوك هذا السبيل الاسلامي (١٧٨) . وكانت الثورات على حكمها لاتتوقف ، ان في الهند او بلاد السواحل ، او الخليج العربي . وفي الهند ، كان سكان البلاد يتركون الموانئ التي يقيم فيها البرتغاليون ، ويبشرون فيها بالقوة باعتراف الدين النصراني ، وكانوا ينسحبون نحو الداخل مخلفين تلك الموانئ دون صناعة ، ودون يد عاملة ، ويستنكفون حتى وهم في الداخل عن التعامل معها

---

(١٧٥) كشف هذا التقرير الباحث بيريس دوسيلفا، M.Pires de Silva واعلم به المؤرخ برودييل المؤرخ البرتغالي غودينهو M. Godinho وأشار اليه برودييل في كتابه المشار اليه سابقا في الصفحة (٤٤٤)  
Braudel, op. cit, P. 447 (١٧٦)  
A.D.S. Venise Cinque Savei, Basta 26, 21 Avril; 1600 (١٧٧)  
(١٧٨) انظر أحمد زين الدين المعبري المصنر نفسه / ٢٠٥ - ٢٢١ . ٢٦٨ . ٢٦٩ ٢٩١

ولذلك عاشت تلك الموانئ المحصنة بالقلاع والمججة بالآلات الحرب ، منعزلة عن الداخل (١٧٩).

واخيرا ، اذا كانت الدولة العثمانية في مواقفها تلك قد خرجت ولم تتجز ماكانت تأمل ، او  
ماكان يؤمل منها ان تتجز فان البرتغال قد خرجت في اواخر القرن السادس عشر والانهيار باد في  
امبراطوريتها الهندية ، وفي بلادها ذاتها . ولم يطل الامد على تلك الامبراطورية ، اذ لم يلبث ان تهاوى  
قسمها الاكبر: فقد نجح العرب اليعاربة حيث لم تنجح الدولة العثمانية ، في طرد البرتغال في النصف  
الاول من القرن الحادي عشر الهجري / السابع عشر الميلادي ، من ساحل عمان وبلاد السواحل .  
وتمكن الهولنديون والانكليز ان يحلوا محل البرتغال في الهند ، وجزر الهند الشرقية . ومواقع من  
افريقية يوقبض الفرس على هرمز . اما البرتغال ذاتها ، فكانت قد اتبعت منذ سنة ١٥٨٠ م للتاج  
الاسباني.

دمشق ١٢ جمادى الاولى ١٤١٠ هـ  
الموافق : ١٠ / ١٢ / ١٩٨٩ م

ا.د. ليلى الصباغ  
استاذة تاريخ العرب الحديث  
جامعة دمشق

\*\*\*\*\*



# **ابن ماجد الملاح الاديب الشاعر**

الدكتور / علي أحمد الزبيدي

الاستاذ في كلية الآداب

رئيس قسم الدراسات الادبية

معهد البحوث والدراسات

العربية - بغداد

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم



## ابن ماجد الملاح الاديب الشاعر

اكتشف المستشرق الفرنسي كابريل فران كتاب الفوائد في اصول علم البحر والقواعد وهو كتاب منشور مطعم بالاشعار يتضمن تسعة عشر بابا أو فصلا يحمل كل منها اسم فائدة والحق به المستشرق ارجوزة الحاوية وهي اكثر من الف بيت . وتسبق الكتاب وفصوله مقدا وتتخللها ابيات وقطع وقصائد من نظمته تتناثر بينها ملاحظات وشروح لقوية وادبية تستعين بشواهد من الشعر القديم كما يفعل شراح الشعر . وقد طبع فران الكتاب بين سنتي ١٩٢١ - ١٩٢٣ م وصدره بتمهيد موجز جدا باللغة الفرنسية اشاد فيه بابن ماجد وغازاة علمه بأحوال البحار وفنون الملاحة وأكد انه اعظم الربانة العلماء في الشرق والغرب حتي نهاية القرون الوسطى (١) وكرر ذلك وفصل الكلام فيه في المقالات والبحوث التي نشرها بعد طبع الفوائد وغيره من علوم البحار والملاحة (٢).

وكان المستشرق الروسي الشهير كراتشوفسكي قد اكتشف بعد فران بعدة قصيرة جدا كتابا آخر لابن ماجد الملاح فيه ثلاثة اراجيز تعليمية طويلة فاعن اكتشافه واتصل بفران وشاوره في الامر وامتدح جهوده ، كما ذكر في بعض مقالاته المنشورة وفي كتابه (مع المخطوطات العربية) وكتابه الشهير الآخر (تاريخ الادب الجغرافي العربي (٣) وبعد سنتين قام تلميذه شوموفسكي بنشر الارجيز الثلاث بعنوانها ثلاث لاهمانجات مجهولة سنة ١٩٥٧ مصورة عن المخطوطة وقدم لها ببحث قيم عن ابن ماجد وسيرته ومنزلة العلمية ومؤلفاته .. الخ (٤).

واعترف المستشرقون الثلاثة والذي اهتموا بعلمهم بالبحار والملاحة والادب الجغرافي العربي امثال دي غويه الهولندي ، وسوسير السويسري ، وبلشير الفرنسي ، وغيرهم كثير بفضل العرب في هذا المجال وأكدوا أن لابن ماجد النصيب الاكبر في هذا الفصل ، وخاصة على البرتغاليين والاسبان لانه شهد بدياية الغزو البرتغالي في المحيط الهندي ، والخليج العربي ، في اواخر القرن

الخامس عشر واولئ السادس عشر . ولان مؤلفاته كانت معروفة شائعة الاستعمال الا ان المستشرقين عامة تمسكوا بالزعم القائل أن فاسكو دي غاما اتخذ ابن ماجد مرشدا مكنه من الوصول للهند والسواحل العربية ، وتلك مزية لاتصعد امام البحث التاريخي الرصين ، كما اكد معظم الباحثين (٥) وكانت علوم البحار والملاحة والجغرافيا قد تطورت وتقدمت تقدما عظيما عند العرب خلال العصر العباسي اي قبل عصر ابن ماجد بعدة قرون . كما اشار هو نفسه مرارا وتكرارا ولكن اكثر مالفه العلماء السابقون قد ضاع . ويقخر ابن ماجد بما اضافه مما توصل اليه واخترعه بفضل علمه وخبرته الطويلة في قيادة السفن والتجوال في البحار . وله الحق في هذا الافتخار . غير ان اغلب مؤلفاته هو نفسه قد فقدت ايضا والقليل الذي وصل الينا تداوله النساخ من الريبانة والمحترفين وغيرهم فنشأ فيه التحريف والتصحيف والخطأ والخلط وغير ذلك مما يعتور المخطوطات والمنسوخة عن الاصل بعد عصر اصحابها . وكانت هذه المؤلفات معتمد الملاحين والريبانة العرب والمسلمين في حياة ابن ماجد وبعد موته وحتى القرن الثامن عشر ومن اشهر هؤلاء من القادة العثمانيين بييري ريس الذي قاد اسطولا عثمانيا سنة ١٥٥١م لاسترداد مسقط وهرمز من الغزاة البرتغاليين ، وقد الف باللغة التركية كتابا سماه (بحرية ) ثم الاميرال العثماني الشهير على ريس حسين المعروف بكتاب روجي وكان شاعرا وهو الذي قاد اسطولا آخر سنة ١٥٥٤ لطرود البرتغاليين من الخليج والف هو ايضا كتابا علميا بحريا كبيرا بعنوان (محيط) اعترف في مقدمته بانه افاد من التراث العلمي العربي ثم قال انه لم يترك فرصة تمر دون ان ينتفع مما كتبه البحارة المعاصرون له .

ولاسيما احمد بن ماجد وسليمان المهري ثم نكر كتبهما مثل كتاب الفوائد والحاوية وتحفة الفحول وقلادة الشموس وغيرها . ويؤكد فران ان جميع المعلومات البحرية والملاحية في كتاب (محيط) وكتاب (بحرية ) ليست الا ترجمة تركية ركيكة لما جاء في كتاب الفوائد . وقد ايد المستشرقون والباحثون العرب امثال انور عبد العليم وحسين فوزي وهوراني ومحمد منير مرسي وغيرهم ملاحظة فران المتشرق الفرنسي واضاموا تفاصيل وادلة اخرى (٦) ولاتود الخوض في هذا الموضوع فقد بحث



واعيد بحثه مرارا وتكرارا . وليس من شأننا ايضا العودة الى سيرة ابن ماجد الملاح ومراحلها واحداثها المهمة وغير المهمة للسبب نفسه ولان موضوع بحثنا هذا دراسة ماوصلنا من رجز ابن ماجد وقصيده ونثره فابن ماجد العالم البحار معروف للقاصي والداني ، وعلم من اعلام التراث العربي ولعله اشهر شخصية علمية خليجية عرفها الشرق والغرب قديما وحديثا . اما ابن ماجد الاديب والشاعر الذي خلف نتاجا منظوما ومنثورا ليس بالقليل فلم يكن موضوع دراسة ادبية حتى اليوم .

اما مقال حسن كامل الصيرفي: الملاح الشاعر المنشور في مجلة المجلة سنة ١٩٥٧ فهو تعريف مقتضب وليس بدراسة جادة وسيأتي نكره تفصيلا في هذا البحث (٧) .

وأعمال الذين ذكرناهم والابحاث والمقالات الكثيرة التي تناولت ابن ماجد اقتصرنا اذا استثنينا بعض الملاحظات العابرة على الجانب العلمي الخاص بعلوم البحر وفنونه الملاحية واهمل الجانب الادبي أو كاد كما اشرنا فلم يحظ ببحث مجمل أو مفصل . صحيح أن ما قبل عن اسلوبه ولغته قليل لايتعدى الاشارة الى ما في اراجيزه خاصة من اخطاء نحوية ولغوية وعروضية ولكنها لاتصلح للخروج بحكم سلبي عام عن ادبه وشعره لاسباب كثيرة سيأتي ذكرها . ومن جهة اخرى ادرك الذين درسوه الاهمية اللغوية والقيمة الكبيرة لمئات المصطلحات العلمية والملاحية التي يزخر بها كتاب الفوائد وكتاب ثلاثة ازمهار في علم البحار وارجيزه الاخرى . والحق انها ثورة لغوية يمكن ان تمدنا بعجم كبير خاص بعلوم البحار والملاحة وهندسة السفن القديمة والجغرافية الطبيعية والبحرية والمناخية والفلكية والتاريخية التي تعني بالاقاليم والبلدان القديمة (٨) ومن شأن هذا المعجم تمهيد السبل لدراسات لغوية ذات فوائد جلية للمشتغلين بتعريب العلوم ومصطلحاتها . وللمعنيين بدراسة اللغة العلمية العربية وتأثيرها في الاساليب الادبية وتأثرها بها ، وللمهتمين باللهجات الدراجة في اقطار الخلية العربي والجزيرة الوسطى والجنوبية ، وللمختصين بعلم اللغة المقارن والادب المقارن المشتغلين بمعرفة تأثير اللغة العربية في اللغات والاداب الاجنبية المجاورة للخليج العربي والقريب منه ومدى تأثيرها بتلك اللغات

وأدائها . ولعل من أهم موضوعات النوع الأخير من الدراسات الكشف عن تأثير اللغة العربية في اللغة السواحلية واللغات واللهجات الأخرى في إفريقيا الشرقية وجزر المحيط الهندي الجنوبية.

والحق أن الملاحظات والأقوال القليلة التي تخص أسلوب ابن ماجد ولغته وشعره ونثره وثقافته الأدبية لا تغري مؤرخي الأدب بالاهتمام بهذا الجانب لأن أغلبها أن لم تقل كلها آراء عابرة وأحكام فضفاضة يسودها التعميم تقطع بضعف أسلوبه في جميع شعره ونثره ، ويفقر لغته هكذا دفعة واحدة ، محتجة بوجود مجموعة من الأخطاء النحوية والصرفية والطل العروضية (٩) ولسنا بحاجة إلى القول بأن أحكاما عامة كهذه لا تنطبق على كل أرجوزة وكل قصيدة نظمها الملاح الشاعر فبينها أشعار وقطع جيدة من حيث الشكل والمضمون ، وصفحات من النثر غير العلمي لا يخلو أسلوبها من خصائص فنية جيدة ، وخاصة إذا أخذنا بنظر الاعتبار أن ابن ماجد عاش في القرن التاسع للهجرة \

أي في عصر تدهور الشعر والنثر والثقافة ، وتغشي الضعف واللحن في نتاج الشعراء بصورة عامة . إعن أن أحكامنا ولنقل تقيمنا لأدب ابن ماجد سيتغير إذا وضعناه في مواقفه الزمانية والمكانية وحددنا موضعه في لوحة الشعر والنثر الباهتة في القرن التاسع للهجرة وقسنا مكانته وقيمه وعيونا لا تنفل عن أجزاء اللوحة الأخرى وعن جمهور شعراء العصر على الأخص.

ولاننسى أن الحياة الثقافية والأدبية في الخليج العربي والجزيرة لم تحظ بعناية مؤرخي الأدب والفكر إلا قبل سنوات معدودة ، فساد الاعتقاد بأن أدباها وعلومها فقيرة مجبذة وذلك خطأ تاريخي سببه الوهم وقلة الاطلاع على مآثره المصادر القديمة ولاسيما الخليجية (١٠) والأبحاث والدراسات الحديثة التي اهتمت بالتراث الأدبي والفكر في المنطقة (١٢) ولولا ماتحفنا به الدكتور شوقي ضيف في كتابه عصر الدول والإمارات (١٢) لبقيت معارفنا عن الأدب والثقافة في أقطار الخليج والجزيرة العربية مشوشة ضحلة ، ولاستمر الاعتقاد والوهم بأن الوقوف على شعرائها ودابائها وقفات طوية مضیعة للوقت والجهد فما قولك - والامر كما ترى - بمن يهتم بأدب ابن ماجد الملاح المشهور بعلمه الفاتن في

فنون الملاحة وعلوم البحر لأبائهم او شعرة؟ وماقيمة هذا الشعر او النظم التعليمي اذا قورن بنتاج الشعراء المجيدين؟ ولو فرضنا ان له بعض الخصائص والمزايا الفنية فأتين هي مؤلفاته النثرية والعقائدية والاراجيز الكثيرة التي لم يصل منها الاكتاب الفوائد وبضعة اراجيز وقصائد وفقد الباقي الذي بلغ كما قال الباحثون نحو اربعين مصنفًا؟ وما هو شوقي ضيف الذي عني بآدب الجزيرة والخليج العربي لم يشر بكلمة واحدة الى مزية واحدة لشعر ابن ماجد كما فعل مؤرخو الادب العربي الآخرون؟ واكتفى بالكلام عنه في باب صغير كرسه لعلوم الملاحة (١٢) . اما علي عبد الخالق علي الذي كتب اطروحة جامعية عن الشعر العماني فتح في فصلها الاول بابا عن ملامح الادب واتجاهاته في عصر بني نبهان (١١٤٥ - ١٤٠٦ م) وآخر عن الشعر في عصر اليعاربة (١٦٢٢ - ١٧٤١ م) لم يذكر فيهما اسم ابن ماجد لآبصفته احد اقطاب العلوم والثقافة ولآبصفته رائد الشعر العلمي التعليمي على اقل تقدير (١٤) ان الذي يؤرخ الاداب بالمفهوم العام الذي يعني تاريخ الثقافة كما فعل بروكلمان وعمر فروخ وغيرهما لايمكن ان يهمل ابن ماجد لانه اكبر شخصية علمية في علوم البحار والملاحة والجغرافية . والذي يؤرخ للآدب العربي بمفهومه الخاص الدال على النتاج المقسم بالجمال الفني لايستبعد او يطرح اقساما من الادب التاريخي والادب الجغرافي والادب الفلسفي وضروباً من النثر العلمي او غير الآدبي لانها لاتخلو من قدر من خصائص الجمال الفني من حيث الاسلوب واحيانا من حيث الموضوعات وطرق معالجتها ووصفها . وفي تاريخنا عدد كبير من المصنفين والمؤلفين الذي جمعوا بين العلم والادب وامتازوا بجمال الاسلوب . وفي الادب الجغرافي وهو مايعتبر هنا نقر من اولئك العلماء الآدباء كالمسعودي والمقدسي وابن الفقيه وابن حوقل والادريسي وياقوت ناهيك عن اصحاب الرحلات كابن جببر وابن بطوطة وغيرهما (١٥) لآريب في أننا لآنريد ان نضع ابن ماجد مع كبار شعراء العصر ولايمن اقل منهم آجادة- وهم قلة في هذا العصر- ولكننا لآننكر انه شاعر من طراز فريد لايدخل الوقوف على شعرة من الآثارة كما يقول الصحفيون . وانه آبيب واسع الثقافة والاطلاع على التراث الآدبي يكتب نثرا فصيحاً مرسلأ سليماً من التكلف والتصنع والتولع بالمحسنات البديعية مما اغرق فيه

كتاب عصره. ويحسن ان لايفوتنا ان ابن ماجد ينظم اراجيزه العلمية التعليمية للريابنة والملاحين من اشباه الاميين. ومع ذلك فهو لا يستعمل اللغة الدارجة ولا يهمل كل الاهمال قواعد النحو والصرف والمروض ولا يكثر من اللجوء الى الضرورات الشعرية على الرغم من أن مثل هذا الموضوع ومثل هذا الجمهور المحتاج الى هذه الارجيز يضطره الى ذلك في احيان كثيرة . ومع ذلك فان في اراجيزه وفي صفحات كتاب الفوائد اشعار وقطع وقصائد في اغراض الشعر الاخرى كالغزل ووصف الخمر ووصف الشباب والشيب والزهد ووصف النجوم والافلاك ومدح الرسول صلى الله عليه وسلم. كثرة، اصف الى هذا الشروح اللغوية والاستطرادات الابنية المدعمة بشواهد من التراث الشعري الجاهلي والاسلامي والعباسي المزيّنة او المطعمة بطرف واخبار ادبية كثيرة.

اذا لاحظنا هذا كله ايقنا ان الجانب الادبي من هذه الشخصية الفذة جديد بأن نقف عليه وان نشخص ملامحه وسماته وان نعرف ماله وما عليه ، فليس بين رجال البحر في العصور السابقة من يضارعه في علمه وثقافته العامة وفي ثقافته الادبية ، وفي حبه للشعر وكلفه به وصبره الطويل على نظم آلاف الابيات في الشعر التعليمي لا يقتصر على بحر الرجز بل يتجاوزه الى القصيد على البحر العروضية الاخرى، وهذا يدل على انه له ملكة او سليفة ترقى الى مستوى الموهبة في احيان كثيرة . حتي يبدو لنا شاعرا حقا اذا تذكرنا جذب الشعر وجفافه في العصور المتأخرة وقارنا ابن ماجد بسواد الشعراء في القرن التاسع الهجرة . ولا ابالغ اذا قلت ان عددا من قطعة وابياته تثير الاعجاب واسيما ذات الطابع (البحري) الذي تتمثل فيه صفات الملاح المتجول والعالم المتأمل والبحار الادبية الخبير باحوال الدنيا وطبائع البشر وغير ذلك من الخصائص التي يدركها المعنيون بما يسميه بعض الباحثين (ادب البحر) (١٦).

والحق ان ثقافة ابن ماجد الادبية لم تخف على المستشرقين الذين اكتشفوا شعره وبعض مؤلفاته المنشورة منذ اوائل هذا القرن ثم اكدها وردها الذين كتبوا عنه من علماء العرب وادبائهم

المعاصرين في غير تفصيل.

قال الاستاذ كراتشوفسكي وابن ماجد قاريء مطلع في مجال الادب . لا يقتصر محيط قراءته على اهل الجغرافية الملاحين.. ومعرفة ابن ماجد بالادب الجغرافي بعامة ليست اقل من معرفته بالادب الملاحي .. ومن ناحية اخرى تقابلنا لديه اسماء ابن حوقل وابن سعيد وياقوت ، اصف الى هذا انه لا يهمل مصنغات ادبية صرفه ، كما يستشهد بابيات لعدد من الشعراء ابتداء من العصر الجاهلي الى القرن الخامس عشر .. وقد يلاحظ احيانا لدى ابن ماجد رغم اطلاعه الواسع في محيط الادب وجود بعض الالفاظ العامة والخروج على الفصحح ، بيد أن هذه ظاهرة عادية بالنسبة للعصر والوسط الذي عاش فيه .. اولى بنا ان نعجب لارتفاع مستوى اسلوبه في الكتابة (١٧).

هذا ماقله كراتشوفسكي بعد الحرب العالمية الاولى عن ثقافة ابن ماجد ومع ان تلميذه شوموفسكي يحكم على شعر ابن ماجد ونثره بالضعف لانصباب اهتمامه على الراجيز الثلاث . الا انه ايد ماقله استاذة عن سعة ثقافة ابن ماجد و اضاف اسماء مصنغات علمية وادبية اخرى افاد منها ابن ماجد فوائد كثيرة كما اضاف اسماء شعراء مشاهير استشهد بشعرهم ابن ماجد لم يذكرهم كراتشوفسكي . ومما قاله شوموفسكي في هذا الصدد .

ونتبين من تحليل الموضوعات أن ابن ماجد كان الى جانب انجذابه الى البحث العمل ذا معرفة واطلاع واسع في ميادين غير تخصصية . وكانت معرفته العامة واسعة جدا . وكان يقف في (على) المستوى التقليدي المطلوب من المتعلم العربي وعن هذا تتكلم الاسماء والمؤلفات التي يسيطر عليها . ففي احد الفصول يذكر خمسة عشر شاعرا معروفا في عصر ما قبل وبعد الاسلام من بينهم امرئ القيس ومهلل ابن ربيعة وعنترة بن شداد وعمر بن ابي ربيعة المخزومي والحسن بن هاني (ابونواس) .. وعبد الله بن المعتز.

ويعتمد على كتاب . جمهرة الامثال لابي هلال العسكري (١٠٠٥م) وكتاب المشترك لشهاب

الدين الياقوتي .. الخ (يقصد ياقوت) ولك هذا يوضح المطالب العالية التي وضعها ابن ماجد لنفسه كإنسان خرج بعيدا عن الأطار الضيق لمطالب مهنته (١٨) هذا نص كلام شوموفسكي وقد اسقطنا منه تفاصيل تتضمن اسماء مصنفات علمية سبق ان اشرنا الى عدد منها . وكان المستشرق الفرنسي فران قد سبق كراتشوفسكي وتلميذه في ملاحظة سعة ثقافة ابن ماجد العامة والادبية وهو اول من اشار الى علائم الضعف في شعره وقد ثبت شوموفسكي بهذا القول وسحبه على كل شعره ونثره ، مفصلا الكلام في ذلك بعض التفصيل وبالغ مبالغة واضحة لانه لم يلق نظرة فاحصة على عامة شعره ولم يقط الى مواطن الاجادة ومواطنها . والقول بضعف شعره شاعرا استنادا الى مواضع الاخطاء النحوية واللغوية والعروضية وغيرها لا يبرر اهمال المواطن التي يجيد فيها اجادة واضحة . وهي في الاعم الاغلب ، اعني مواطن الاجادة تقع خارة اطوار الشعر التعليمي ، لاسيما الارجيز المنظمومة في علوم البحار والملاحاة الخاضعة لضغوط فنية وثقافية ولغوية واجتماعية بحكم اعدادها لرجال مهنيين من اشباه الاميين هدفهم الحفظ والتعلم لا التثقيف والتأنيب وطلب الفصاحة والبلاغة والابداع .

ولكن المستشرق الروسي انصف ابن ماجد عندما توسع ايضا في تبيان مزايا لغة ابن ماجد التي اشار اليها المستشرق الفرنسي ايضا بقوله ان اشعاره تزخر بمصطلحات علمية فلكية وبحرية وملاحية جغرافيا . وقد افاد د . انور عبد العليم من ملاحظات اولئك وهؤلاء وخاصة المستشرق الروسي تشوموفسكي واجملها بقوله:

وبهذه المناسبة يرى بعض المستشرقين ان كتابات ابن ماجد صعبة شاقة كالموز تحتاج الى مفاتيح لحظها . وهم يعنون بذلك اراجيزه التي ضمنها قياساته الفلكية وتعبيراته الملاحية على نحو ما فعل ابن مراك في الالفية ، ولهم عذرهم في ذلك .

والواقع ان دراسة ابن ماجد دراسة مجنية تحتاج الى المام بكثير من فنون البحر والملاحاة مما لايتيسر للكثير من طلاب الدراسات الانسانية كما انها تحتاج في نفس الوقت الى معرفة باصول

الكلمات والمصطلحات الملاحية التي استعملها ابن ماجد وسليمان المهري ومثالهما من ملاحى المحيط الهندي في القرنين الخامس عشر والسادس عشر بعد الميلاد . وبعض هذه الكلمات يرجع الى لغات فارسية او هندية او سواحلية او جاوية وقد يسر هذا الامر الاخير للباحثين بعض التيسير تلك الدراسات التي اجراها جابرييل فران المستشرق الفرنسي في مطلع هذا القرن.. ثم ان دراسة ابن ماجد تحتاج الى تحقيق ايضا لمواقع الامكنة والبلدان التي ورد ذكرها في كتاباته وفي مرشداته الملاحية. واخيرا فلا تتم هذه الدراسة الا بمعرفة ادوات الملاحة وآلاتها التي كانت مستعملة عند العرب في ذلك الوقت وكذلك معرفة اسماء النجوم والكواكب التي رصدتها ومدلولاتها الحديثة.

وثمة سبب آخر نراه جديرا بالذكر في معرض صعوبة المادة العلمية لابن ماجد ويتلخص في أن بعض الكلمات الاصلية للمؤلف قد اصابها التصحيف على ايدي من نقلوا مخطوطاته ممن قد لا يكون له كبير دراية بالمادة المنقولة ولا ادل على ذلك من ان النسخة التي بين ايدينا من كتاب الفوائد قد كتبت بعد نحو قرن من تاريخ كتابه المخطوط الاصيل للمؤلف.

على أن عدم تقيد ابن ماجد بالوزن والقافية في شعره (اي قسم من شعره) او بقواعد الاعراب لايعني من ناحية اخرى انه كان قليل الحظ من الثقافة (الادبية) وتدل كتاباته على اطلاع واسع والملم بكتب وأثار من سبقوه ليس فقط بالنسبة لمؤلفات الجغرافيا الفلكية والجغرافيا الرياضية . بل ايضا بالنسبة لكتب الادب والاشعار فهو يستشهد في كتاب الفوائد مثلا بابيات من معلقة امرئ القيس «معلقة عمرو بن كلثوم وشعر المهلهل من شعراء العصر الجاهلي وكذلك بابيات من عمر بن ابي ربيعة وابي نواس والطقرائي وغيرهم .. الخ (١٩)

وقد سبق ان اشرنا الى هذا كله ونعيد ماكناه حول ما اشاعه نساخ المخطوطات المأجدية التي وصلت الينا ونضيف الى انهم كانوا ممن ينسخون كتب العلوم او ممن يشتغلون بها من غير التخصصين المتبحرين فيها ، ويشبههم في هذا الى حد ما الذين كتبوا عن ابن ماجد من المستشرقين

الذين يصعب عليهم ادراك ما في النص من جمال فني او تنوع مافيه من حلاوة التعبير وبراعة التصوير . واذا كان بينهم من له حظ من هذا فسلطه الشاغل دراسة الجانب العلمي لا الادبي . والاشعار التي ترقى الى مستويات شعرية اعلى من مستوى النظم في معظم اراجيزه ، التعليمية كثيرة جدا ومعظمها يرد في التعليقات والشروح والاستطرادات الادبية . ونصيب كتاب القوائد منها اكثر من غيره لانه منشور يتوزع على فصول مختلفة ويتناول موضوعات تتيح لمؤلفها فرص الشرح والتفسير والاستطراد والاستشهاد بشعره وشعر غيره .

اقرأ معي قوله وهو يذكر نجم العو القريب من السماكين وينسب اليه النحس كيف يخرج هذا المعنى بمعاني الخمر والعزل ويصف الابيات بانها من احسن ماقاله :

حضر المدام منيتي والماء      فلحسا العنزل وعذله اغراء

اين الملام من المدام وشربها      بمهففهف ، ماذا وذاك سواء

بالماء يحيا كل غصن ناضر      وكذا الملاح حباتهن الماء

اني وفيت لمن الام به ولو      قيل الغواني ما الهن وفاء

لاغروا ن ملك الحبيب مقاوذي      هذا السمك تقوده العواء (٢٠)

ثم عقب قائلا : وقال فيه عنترة في لاميته :

ان كنت من عدد العبيد فهمتي      فوق الثريا والسمك الاعزل

وقال الطغرائي في لاميه العجم :

وان علاتي من نوني فلا عجب      لي اسوة بانحطاط الشمس عن زحل

واستطرد قائلا : يتمثل فيمن علاه وهو بونه حتى تمثل بالشمس وزحل لانه فوقها وهي انور



منه ، واطهر وكذلك العواء والسماك ، والعرب يتمكّنون بكل شيء يدخل في امثالهم بالمسك بالرفعة .  
ويتمكّنون في العز بالعنقاء فقالوا اعز من العنقاء ، واضخم من قيل ، واسمع من فرس في ظلماء وغلس ،  
وانوم من فهد ، وايقظ من ذيب لانه ينام بعين واحدة حتى يشبع نوما فيطلقها ويغمض الاخرى وينام  
بها فيستريح بالنائمة ويحترس باليقظانه وهو على ذلك وقيل فيه نظما حسنا :

ونمت كنوم الذيب في ذي خفيضة      اكلت طعاما دونه وهو جانع  
ينام باحدى مقلتيه ويتقي      ياخرى الاعادي فهو يقظان هاجع  
وقالوا فلاك اكرم من ديك ، واعلم من نمل واشرب من رمل واحذر من غراب ..

ويعضي في ذكر طائفة من الامثال الاخرى يستخرجها من جمهرة الامثال للعسكري كما قال .  
وقد يتوقف لينقل حكاية تفسر بعضها . ثم يعود بعدها ليقول : ومن نظم مصنف الكتاب في السماكين  
قوله من قصيدة طويلة :

تقدمت عند العافيين ومن يكن      اخا العزم في ليل الدياجي تقدما  
اذا كنت في السنجار فالكل يهتدي      ونور علومي كالسماكين في السما  
وينكر علمي جاهل غير عالم      والا حسودا مبغضا اوبه عمى

ويعد ان يأتي بقطة اخرى من شعره ينتقد بها نحويا متشاعرا يشرح معنى السماك الاعزل  
والسماك الراح ويستشهد ببيتين مشهورين للمعري :

لا تظلمن بغير حذر رتبة      قلم البلبل بغير خط معزل  
سكن السماكان السماء كلاهما      هذا له رمح وهذا اعزل (٢١)

ويعد ان يبسط ما يجب معرفته عن النجوم والاستهداء بها يعود الى ماتوجي به دلالاتها

الشائعة للشعراء والادباء ، فيقول:

وكثير من النجوم ممزوجات بين سعد ونحس ، وكذلك بعض الاشياء يصلحها المزج خصوصا  
في الراح كما قال مصنف الكتاب في اشعاره الفاتنة الراقية في الراح في عصر الشيبية ، من قوله  
ذلك البيتان :

صفراء ساطعة كالنار لم ارها      في الكأس الالفت همي واحزاني  
أصلحتها قراح الماء من حذري      وكيف تصلح أمواه لنيران؟

ثم يذكر بيتين آخرين في وصف الخمرة ومزجها ويشبهها بكوكب عطارد ذاكرا انها توصف  
بالمزبان ويتوقف ليشرح معنى الزين والصين فيقول:

والزين والصين بمعنى واحد هو الرفع ، وسمي الصابون صابونا لانه يصين الوسخ من الثوب  
اي يرفعه وقال عمرو بن كلثوم في معلقته :

صبنت الكأس عني ام عمرو      وكان الكاس مجراها اليمين  
وما شر الثلاثة ام عمرو      لصاحبك الذي لاتستصحبنا

ويسوق الحكايات التي تناقلها الرواة عن سبب قول عمرو بن كلثوم هذين البيتين وليس هنا  
مكان سردها (٢٢) ولا يترك طريقته في عرض معارفه عن النجوم مازجا مباحث الفلك بموضوعات  
الادب . فبعد ورقات قليلة يذكر نجمين من نجوم المجرة هما الصابر والوارد ، قائلا انهما :

لايثبت لها قياس يفعل به الانسان ثم يندرس بعد موته يقول: وبهما نضرب الامثال واحس  
ما قيل فيهما قول المصنف لنفسه شعرا :

لقد كنت قبل اليوم مملوك شهوة      وقد سرت حرا والهوى صار خائمي

کتابي جايگسي والجميلة متجري

ولست ابالي حاسدا او مهاجرا

فَقُولُوا لِمَنْ لَا يَعْرِفُ النَّاسَ أَنَّنِي

## المترسّير النيرات مخالفًا

فېكىك-ئۈسك-ئانھىزىچ-ئوم دانراخىروچ-ئالايدىنا

الا ان عجز ابن ماجد ، وشعراء عصره عن الارتقاء الى القمم والسفوح العالية لا يبرر نفيه من بابل الشعر والحكم عليه او على شعره بالاقامة الحصرية المؤبدة فى مفردة الشعر التلطيحي.

ومما لفت انظارنا في شعره انه لا يكتفى اولا يقنع بمزج صفات النجوم ودلالاتها بوصف

الخمير ومعاني العزل وصورة وخيالاته فنجدته ينحرف بموجة العزل المذكر التي اشتدت في العصور المتأخرة فيعرض علينا نمطا آخر من صور هذا المزج اذا دعت المنابة فعند كلامه العلمي عن العيوق قال : والعيوق نجم نري من القدر الاول يسمى باري الثريا واحسن ما قيل فيه قول المصنف (يعني نفسه) شعرا :

شحن اليراع بئن خط عذاره	يخفي لبدر الليل ثم نهاره
وارى على وجه الحبيب كتابه	كبيب نعل سال فوق عنزاة
هذا دليل انه نور الملا	و(النيرين) خسفن من انواره
تصبو القلوب اذا تمايس مقبلا	فرحابه وتهيم في اباره
دان تلاحظه العيون ونيله	في البعد كالنجم الشهير وباره

فالنجم هو الثريا ، والبار هو العيوق ويسمى باسماء كثيرة.. الخ (٢٤).

ويحسن ان ندرج هنا ايضا من شعره هذه الابيات استشهد به عند ذكر الناجد قال : واما في الناجد البراق بين التير والجوزاء وهو من المرازم الاربعة اللواتي حوالي الجوزاء ، وهو نجم ابيض كبير خفاق للغاية فقد قلنا فيه بعض الاقول في معانباتنا في ايام الشباب شعرا :

ماقاطعونك عن العتاب ورسله	الاوليس لهم بوصلك باقي
بثوا الفرام على نون عتابهم	ان العتاب حدائق العشاق
واذا العنول وشاوا طرق نكرهم	ملازمة طريوا على الاطراق
خفقان قلبي عند ذكر احبتي	وضرباؤم كالناجد البراق (٢٥)

وعند ذكر عطار ويغرض النجوم السيارة كالمشتري والزهرة والمريخ يقول : فقلنا فيهم نظما  
من قصيدة نظمناها في عصر الشباب :

عذولي لام فيك فما اجنه	فأعكس بالوصال قبيح ظنه
وبركأس المدام علي صرقا	وغن عليه امصواتا يفتنه
وغازلني وهات وخذوك اشف	بما تخفي القلوب وماتكنه
لتعلم كيف افعال الهوى بي	واشواق تجا ابني الاعنه
فكم امضي الهوى بي للمواضي	وكم سره الهوى بي في الاسنة
فاسجدني مع الابريق شوقا	لمن جمع الفتات بغير منه
فما الدنيا سواك وشمس راح	علي عصر الشباب وعصر مكنه
عطاردها وزهرتها بالديها	عكوفها وهي تشرق بينهن (٢٦)

وفي موضع آخر يقول بعد أن يفخر بسعة علمه وتفوقه على غيره في معرفة النجوم وقد قلت  
على لسان الحال في النجوم شعرا :

هدى النجوم اشتكت مني لخالقها	تقول هذا جفانا في تنوخده
قد كان يوصلنا طول الزمان وقد	كانت مناقعنا جما على يده
وكيف لا يشتكي من لم يجد عوضا	بالشيء والشيء منسوب لواجده (٢٧)

ومما يحسن الاستشهاد به ايضا من شعره فخره بعلمه ، وهو كثير في اراجيزه نختار منه  
هذه الابيات الثلاثة لان افتخاره بها يشيد بما يتحلى بها من نظم ونثر (ادب) ومن على البحار

وبالنجوم ، قال:

بفوتك غفلة نظمعي ونثري      وترغم ان ليالك نونهمــــــــــــــــار  
فوالحرمين لم تظفر بعلم      يسرك في البحار وفي الدار  
اذا مال الراميات رمتك فاعلق      بتصنيفي وحكمي في المجاري (٢٨)

وهذه قطعة اخرى حلوة تصور احواله والحياة التي يحياها ، حياة الملاح القائد التي الفت  
اخطار البحر وعواصفه ويستهلها بالشكوى من الاقامة بين اصحاب لايعرفون فضله ولايسألون عنه  
(اليقتفون اثرى) ويمزج فيها بين الشكوى من الاصدقاء وهو من اهم موضوعات مايسمى باب  
الصداقة والصديق ويبن ما تتميز به حياته وظروفها . قال :

اقامتي بين من لا يقتفي اثرى      امر من خطرات البحر في المطر  
دعني بفلك اقايسها على خطر      فانها خير من صحب على خطر  
طورا اجوز بها من بين مشكلة      وتارة التهي بالانس والسهل  
ان كان لابد من صحب علي سفر      ومن ركوب فقد جينا على قدر  
ذي آية الله مركوبي وصطحبي      رب كريم ربيت الله من سفري  
انفقت عمري على علم عرفت به      فازدبت بالعلم توقيري على كبر  
لولم اكن لهمما اهلا ما عنيت      بي الملوك وهذا غاية الوطر (٢٩)

فالاقامة بين اصحاب لايعجبونه او لاينسجم واياهم لانهم لايعترفون بفضله ولايسألون عنه  
هي عنده اشد اضطراب البحر في مطر عاصف او عاصفة ممطرة ، وهي من اشد مايهدد السفن في

بالبحر . دعني انن لهذا الخطر فهو خير من خطر صاحب لا يؤتمن لانه اخطار البحر مكشوفة معروفة لاتتافق ولاتداجي ولا تقاجؤك بالخيانة والغدر . اما سفينتي فتارة انذل بها مشكلة من المشكلات ويعني بها هنا شدائد البحر وخطاره طورا الهني نفسي بالانس والسهر ، واذا كان لابد من صاحب سفر فذاك قدر لاقدرة لنا على رده فلنحتمله ونصبر عليه ونتكل في مركبنا وتصحبنا على الرب الكريم رب البيت الذي اعتننا السفر اليه . لقد قضيت عمري في طلب العلم فازدنت به وقارا ولو اكن اهلا لهما لما اهتمت به الملوك فاكمرتني واي وطر او اية غاية من هذه الغاية ، غاية الخطوة عند الملوك؟

ولعل من الطريف ان نختم هذه المختارات من شعر ابن ماجد بقصيدة نونية عرض فيها مذهبه في مجابهة الزمان ، وهو مذهب الريان الذي عركته الحياة وعرف الناس وخبر لهم واقتنع بان خير مايجابه به فساد الزمان والناس ان يتناسى الانسان ذلك وان ينصرف الى التمتع بذات جمال في الرابعة عشر من عمرها (وقت لها من بعد ست ثمان) وان يشرب الراح ويستمتع الى النغم ويستمتع بجمال الطبيعة متمثلا في تغريد القمرى على الاغصان والورد الذي يورد خيود الغلال والكرم المعمرن باوراقه وهو الذي اختاره الند ماء كانا للانس واستيفاء لذات الصبا باحتساء بنت الكرم والاحاديث الرائقة (ماء للسان وقطف رمان الصور) للناعمات اللذان حتى ثلت مالم ينله الفلاني الفلان واستمعت بشمة رائحة بعمرنا حسننا جميعا بمشاعر لذيذة طيبة ، اراه بارعة للجمال رشيقة كانها الفضة في بياضها والحي في شعرها كالمسجد البراق وحولنا بعيدا قمم الاشجار واغصانها يهزها النسيم فيذبذب اوراقها فكأنها تحقق خفوق قلب الجيان . الا تدل هذه الصور على نوع من الفلسفة او التفلسف الواقعي الذي يتجه اليه في الاعم من هم من طراز ابن ماجد الريان الذي يتقبل ظروف الزمان وتقلبات الحياة بتجاهلها وتناسيها والانصراف الى المتعة وليكن بعد ذلك مايكون.

قال والان قد تغير ذلك الاصطلاح وتلك المواسم ولايفي في التجار من يعرف ويسأل العارفين عند الضرورة لقلة الفوائد ، وقد خانهم الزمان كما قال المصنف شعرا:

حيث تنادي بالامان الامان	بالبلبة قد غار منها الزمان
وبالذي تهوى على الضمان	قم بي على ما انشئت بهي امنا
وقت لها من بعد دست ثمان	اليك ذات الحسن مكمولة
ولاح لي مجرى سعودي وبيان	والراح الاوتار ممتدة
فماس مطرويا وحيا ولان	وغرد القمر ي على غصنه
وازهر الروض كزهر الجنان	وورد الورد خدود الغلا
وقالت النذمان: هذا المكان	وعرش الكرم يوراقه
بما عكر رمويعاء اللسان	فقلت استوفي لزيد الصبا
من شجرات ناعمات لدان	واقطف الرمان من صدرها
خوافقا تشبه قلب الجبان	ومنتهي الاشجار تومي لنا
واعلن الداعي بصوت الاذان	حتي اتني الفجر باصباحه
واي شيء لم يصيبه الزمان؟ (٢٠)	اصابنا سهم بئ ففريقنا

الا تدل هذه القطعة على نصيب من الموهبة الشعرية والحس افني وعلى معرفة درج عليها بالموضوعات والخواطر التي يدور عليها هذا النوع من الشعر ، وبالطرائق التي درج عليها في وصل هذا الموضوعات ببعضها والانتقال من موضوع الى آخر ومن صورة صورة؟ اجل .. ان ابن ماجه هنا

---

(\*) في المخطوطة المصورة بكتاب الفوائد (ولاح عن فخري) وهي لاتناسب السياق والارجح

ان ذلك تصحيف وقد اثبتنا ما رجحنا صحته.



شاعر متابع او مقلد لامبتكر ، وليس في لغته الشعرية وفي معانيه وصوره شعر الابداع والاصالة والاثارة الفنية ولكن الم يكن معظم شعراء عصره من المتابعين والمقلدين؟ صحيح ان اسلوبه هنا في منتهى السهولة واللين حتى انه يلامس اللغة الدراجة في بعض جملة وعباراته كقوله - حتى تنادي بالامان الامان - البيت الاول . وقوله - وبالندي تهوى على الضمان - في البيت الثاني ولعلها في تأثير لغة التجارة والتجار لكثرة او طول مخالطته لهم بحكم مهنته ، وقوله واعلن الداعي بصوت الاذان - في البيت الثاني عشر . الا ان هذه الجمل والعبازات صحيحة وان كانت من الفصيح المفرط في السهولة لامن العامي المتبذل او المزود .

اما الابيات الاخرى ففيها تعبير شعري اجمل لغة شعرية اورقي لان ابن ماجد ستعين ببعض فنون المجاز في غير تكلف ويرسم صورا جميلة تتراعى في سياق لا يخلو من سلامة النوق ورهافة الحس وباسلوب بعيد عن موجة التصنع البديعي والزركشة اللفظية التي جرفت الشعر والنثر في العصور المتأخرة . والحق اننا لانجد في نظمه التعليمي وغير التعليمي ميلا الى استعمال الصبغ البديعية الكثيرة الشائنة ، ويعرض من جهة اخرى لايهبط الى العامية كما قلنا ولكنه لا يئنف من الاقتراب منها . فهو يبيع لاسلوبه حرية تصرف واسعة تجره الى التورط في اخطاء نحوية وصرفية والى اللجوء احيانا الى الضرورات الشعرية المستقبحة قلة الاكثرات به لعل العروضية . وليس كل هذا ما فعل النساخ ، ولا هو ناجم عن جهل ابن ماجد بقواعد النحو اللغة والعروش ، لان اخطاءه قليلة وغير مكررة في القطعة الواحدة ، ولا في عموم شعره ، هي اكثر من الارجيز التعليمية ، بينما نجد قسما كبيرا من شعره غير التعليمي تنذر فيه الاخطاء فان وجد بعضها فالراجح انها من عمل النساخ وحفاظ شعره . ولا ارتاب في ان غير قليل منها تقع تبعته على الشاعر نفسه لانه من باب التساهل في لغة الشعر ولاسيما التعليمي منه كما قلت . فهو اذن يصدر عن موقف فني لغوي معين - يجعل الغاية والفائدة العلمية والاستعمال ومستوى المستفيدين من شعره مبرا لقبول الاخطاء قصدا وعمدا وخاصة في القوافي ، وهذا الموقف ازاء لغة الشعر يتبناه ابن ماجد عن وعي وادراك بدليل رده على احد النحاة

الذين انقلوه في ابيات يقول فيها :

عن نحوكم قديمي ذا غير منصرف	والنحو في حكمة الاقدام ينصرف!
ان كان اوزان قطلي ثم معرفتي	قد اوجب المنع .. منع الكمر لي شرف
اسمي كشمس الضحى او دعتة دررا	في النظم تحكي نظام الدر يأتلف
الشعر ما شاع في شام وفي يمن	مورخ مال حـدد ولا طرف
اذا اتاني الفتى بالنظم مفتخرا	نظمه هو ذلك الزائر العرف (٢١)

وجملة القول الشواهد الكثيرة التي اخترناها من شعره الذي وصل اليها وكثرة اراجيزه العلمية ، وسعة ثقافته الادبية تدل على انه شاعر جدير بأن يوضع بين الشعراء القرن التاسع للهجرة . لا نريد ان نرفعه الى طبقة المجيدين المبدعين وهم عمله نادرة جدا في زمانه ، ولا ان نهبط به نحشره مع شعراء العامة ، ولا ان نصر على ابقائه بين العلماء اصحاب الشعر التعليمي ليس غير كل مانريده هو انصافه ووضعه .

بين امثاله من الشعراء الثانويين ، والاعتراف بانه شاعر جدير بالدراسة اضافة الى انه عالم قدير بل علم من اعلام . ولا ادعو الحقيقة اذا قلت ان شعره التعليمي يمتاز عن اكثر انواع هذا الشعر بالطرافة والجاذبية والتشويق بغرابة موضوعاته وتنوعها واتصالها بعناصر الطبيعة كالنجوم والاهتداء بها ، والرياح والاستعانة بها والبحار وصفاتها وخطارها وغرائبها والجزر والسواحل واحوالها وسكانها وحيوانها ونباتها والسفن وانواها والملاحة والملاحين والتجارة والتجار .. الخ ، ولكن طبيعة الموضوعات وجوها لا تكفي للاجادة في وصفها والافادة العلمية وغير العلمية منها اذا لم تكن للناظم

---

(\*) من الشطر الثاني مضطرب وقد اثبتناه اجتهادا .

مواهب فنية ونخائر لغوية وأدبية وبرية ومران على النظم وهذا ماكان عند ابن ماجد . فقاريء اراجيزه يلتذ بقرائتها ويستأنس بما فيها من مواد علمية طريقة وصور واوصاف متنوعة جذابة . وكل هذا لانجده في اراجيز النحو والفقه والفلسفة ويأراها من العلوم المجردة الجافة . ومع انه التزم بالاعراف والسنن التقليدية في هذا الشعر كمافتتاحه بحمد الله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واختتامها بذلك انضا الا انه كان يطيل احيانا وحسنا يفعل حمد ، وسلامة وامتداحه للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ويقرن ذلك ويمزجه بالحكم والوصايا في كثير من الاحياء . وقد يترك ذلك يفتتحها بالغزل التقليدي ولاسيما اذا كان الشعر المنظوم من القضية لا من الارجيز .

ولعل هذه المزايا في شعر ابن ماجد التعليمية هي التي اثارت انتباه الاستاذ حسن كامل الصيرفي ودفعته الى كتاب مثال بعنوان الملاح الشاعر لم يذكر فيه من شعره الا مطالع اراجيزه التي نشرها فران .، ولم يقل عن وشاعريته سوى جملة او عبارة واحدة وهي ان لابن ماجد شعرا رقيقا . وقد اعاد انور عبد العليم النصوص القليلة اعني قوائع قسم من الارجيز التي ذكرها الصيرفي في مقاله ولم يضيف الى ذلك شيئا يستحق الذكر من نصوص شعره . واليك قول الصيرفي في مقاله سالف الذكر :

وهو الى ذلك شاعر استغل موهبته في نظم القصائد والارجيز التي ضمنها كل اختبارته . وشعره رقيق ولكنه يضعف حين الاصطلاحات الفنية (يعني العلمية) ويختل وزنه احيانا او يضطر الى الوقوع في اخطاء صرفية ولكنه مع ذلك لون جليل في الادب العربي .

وتتلو هذه الرسالة ارجوزته المسماه حاوي الاختصار في اصول علم البحار وقد رتبها على احد عشر فصلا في بيان مايجب على البحارة معرفته عن المنازل والاخنان قواعد الباشات والنيروز العربي والسلطاني ومعركة السنين العربية والقبطية والرومية والفارسية ودائرة بر العرب . ومجموع ابياتها ١٠٣٥ يبدأها بقوله :

الحمد للخالق ذي الجلال      القاهر الفرد بلا مثال

ثم ارجوزته المعرية التي عريت الخليج البريري وصححت قياسه وهي من رأس حاوطني الى  
باب المندم (المندم) واشتقاق بيرة المصاقل لبر العرب وصفات مجاري يلغ . اولها :

ياسائلني عن صفة المجاري      ثم قياس الانجم الدراري

وعدد ابياتها ١٧٧

ثم قبله الاسلام في جميع الدنيا قال في مقدمتها : لما رأيت الناس يميلون عن معرفة القبلة  
ومساجدهم مائلة عن قصد القبلة وليس لهم اصل علم يعرفونه به القبلة خصوصا في المدن اللواتي  
بقرب البحر وجزره التي يمر بها المسافر ، نظمت هذه الارجوزة ، واقمتها بوضوح الادلة واسهلها ..

وقد بدأها بقوله :

باسم الاله المستعان ابتدي      مصليا على النبي احمد

يسهل التشديد من مرامي      في نظم در قلبي الاسلام

وابياتها ٢٩٥

وتليها ارجوزة بر العرب في خليج فارس ، وهي ٢٥٢ بيتا استهلها بقوله

يا طالعما من آخر الفرات      والبصرة الفيحاء خذوصاي

ثم ارجوزته في قسمة الجمعة على انجم بنات نعش عدتها ٦٨ بيتا بين فيها كيف يستدل رجال  
البحر (او النواتية) وغيرهم على مسالك السير في البحار ومطلعا :

يا قسام الارزاق لم ينس احد      فرد عياش المستغيثين احد

وبعدها قصيدة سماها كثر المعالمة ونخيرتهم في علم المجهولات في البحر والنجوم والبروج

واسمائها واقطابها ، وعدد ابياتها ٧١ ، ومطلعها

ياأيها الناس ماذا شئتموا قولوا الأرض معلومة والبحر مجهول

ثم ارجوزة في التتخات لبر الهند وير العرب. وقد جعل مطلعها :

ياطالب النتخة بالحقةائق من كل بر بقىاس فائق

وهي في ٢٢٥ بيتا :

فقصيدته السماء ميمية الابدال وعدتها بيتا ، أولها

سهاد حكت عيني عمارة عندم وكل نجوم الليل تسأل عن دمي

وكل نجوم الليل تسأل عن دمي

ثم الخمسة وهي ٥١ بيتا نظمها عام ٩٠٦ ذكر فيها الكواكب التي يهتدي بها الملاحون ،

وتليها قصيدة نظمها في عدة الاشهر الرومية ، وعدد ابياتها ١٢ بيتا .

ثم القصيدة المسماة ضريبة الضرائب وابياتها ١٩٢ ،

شباب برأسي اعجب الناس من امري اتاني عقيب الشيب في اخر العمر

تليها ارجوزة منسوبة لعلي بن ابي طالب في معرفة المنازل وحقيقتها في السماء وأشكالها

وعدها وهي مؤلفة من ٤٨ بيتا .

ثم القصيدة المكية التي وصف فيها الطريق من مكة لجدة الى فرتك لغاليقوت والديبل وككنز

وجزرات لاطواح وهرمز ، وابياتها ١٧٢ ، مطلعها:

فؤادي أسير الحي من شعب عامر احوم عليها بالبحى والهواجر

فالقصيد المسما نادرة الابدال في الوقع ونبان يسوق ، وهي ٥٦ بيتا .

وتلونها قصيدته البائية المسما الذهبية وابياتها ١٩ ، اولها :

ببسم الله ربى وخالقى ومستخلفى في جيرتى واقاربى

\فقصيدته المسما الفانقة في قياس الضفدع

سمى فم الحوت اليماني ، ويسمى ساكب الماء ويسمى فم الفرد ، ويسمى النهر وقيد سهيل

هي ٥٧ بيتا .

ثم قصيدته البليغة في قياس السهيل والرامح : وابياتها ٦٥ بيتا .

وقد ختمت هذه المجموعة بثمانية فصول نثرية زاخرة المصطلحات الملاحية .

هذا ولابن ماجد ارجوزة اسمها السبعية في ذكر سبعة علوم من علوم البحار ، ابياتها ٣٠٥

ومطلعها :

تبــــــــــــــــارك الرب الذي هدانا في بحر المسجور اذ انجانا

ثم الهادية في علم البحر . وعد ابياتها ١٥٥ مطلعها :

الحمــــــــد لله الحسيب الهادي في بره والبحر للرشاد

وقصيد في علم البحر وابياتها ٣٢ ومطلعها :

خليلي هيا واسمعا ر منطقي فلا عاش من يخفي العلوم ولابقى

وهذه القصائد الثلاثة الاخرى محفوظة بمكتبة باريس برقم ٢٥٥٩ ولها صورة شمسية في دار

وقد ذكر بروكلمان في ملحق الجزء الثاني من كتابه تاريخ الآداب العربية ص ٢٣٠ ان المستشرق الروسي اغناطيوس كراتشوفسكي نشر في ليننجراد سنة ١٩٢٧ ارجوزة لابن ماجد . وقد اطلعنا في الجزء الاول من الكتاب الذي صدر عن اعمال كراتشوفسكي سنة ١٩٥٥ على صورة بالفوتوغرافية للورقة الاولى من هذه الارجوزة التي يذكر ناظمها في مقدمتها انها المسماة بالسفالية ومعناها يقتضي معرفة المجاري والقياسات من مليبار وككنز والزنج وسفالة (وهي المعرفة بسفالة الزنج) والقمر وجزره ونوادر علوم جميع مافي تلك النواحي الى آخر الارض من الجنوب .. الخ.

ويستهلها بقوله:

الحمد لله الذي انشأ الملا من عدم جل تعالى وعلا

له رسالة موجودة في الموصل اسمها الميل وفي فينا رسالة عنوانها فكرة الهموم والغموم والعطر المشموم في العلم المبارك المقسوم في العلامات والمسافات والنجوم.

واوضح ان الصيرفي يسوق مطالع هذه الارجيز للدلالة على تمكن ابن ماجد من النظم الجيد وان كان هذا النظم تعليميا غير أنه لم يشر الى ذلك صراحة . ولو قرأ كل ارجوزة بامعان لوجد أن خواتم كثير منها افضل من مطالعها ، وان بين ابيات كل ارجوزة تقريبا ابيات جميلة فيها من جمال التعبير والتصوير ما يجعلها ترتفع عن مستوى الشعر التعليمي الساكن او الراكن الى مستوى او صعيد اعلى يتسم بشيء من الحركة والجمال الفني . مهما تكن فمقال الصيرفي ، وشواهد يمكن ان تعد أول اعتراف يدلي به ناقد عربي بشاعرية ابن ماجد ، ولكنه اكتفى بالإشارة ولم يسمح له وقته او صفحات المجلة بالذهاب الى ابعد مما ذهب اليه.

اما انور عبد العظيم فقد اعاد مذكره الصيرفي كما اشرنا و اضاف بيتا او بيتين الى البيت

الاول من بعض الراجيز كما اورد تفواتح الراجيز التي اغلفها الصيرفي فارجوزة كنز المعالة ومطلعها:

ياأيها الناس مهما شئتموا قولوا الأرض معلومة والبحر مجهول  
اتبعه عبد العليم بالبيت الثاني وهو:

وراكب البحر مرفقود ومخبول وراكب البحر مرفقود ومخبول

ونكر ايضا اول الارجوزة الخمسة التي اكتفى الصيرفي بالاشارة اليها ومطلعها:

تأمل وشاوره واسهر الليل واغرم وحقق وبنق واحفظ السر واكتم  
واصبر واجمل ما سمعت مسلم لتبقي رئيسا في الرجال مقدم  
تأمل وشاور واسهر الليل واغرم (٢٢)

وخواتم اراجيزه اجمل من مطالع بعضها في احيان غير قليلة ، فهو يقول في خاتمة قصيدته العلمية (الفاتحة) كما سماه :

ان جاءكم احقق قد عزه مزن له لسان منظمي نوال لسانين!  
هذي التجوم وهذا البحر فاخترعوا مثلي والا فذا لمن الي أين  
وردت هدايتها اقوالنا قدم كما يرد جدال بالصحيحين  
اثقلت نفسك يا من نمها سقها وصرت اشغل بها من ذات نحيين

\*ضرورة مستقبحة

\*\*ضرورة شعرية يختلف فيها العروضيون فمنهم من يجيزها ومنهم من لا يجيز كسر المبنى على الفتح.

\*\*\* يقصد صحيح مسلم وصحيح البخاري.

\*\*\* ضرورة اخرى فاعرب اشغل بوجب النصب.



شباب الزراع فقالوا لم فعلت لهم      شبيب نراعي من رقبنا الزراعين  
يمضي الشهاب ولم تمضي مآثره      مسامت الفلك تجري في الجيبين  
سميتها الاسود البحر فايقه      تهدي السبيل ينحمن عجبين  
فصل يا قاييس النجم الغريب على      محمد ما نراعي الفلك جنين (٢٤)

والزن هنا الغزور والادعاء والزهو (وذات النحبن) قصتها معروفة كتابه عن يشغل نفسه طيلة الوقت بلا فائدة و (النراعين ) في البيت الرابع هما النجمان المعروفان و (الشباب) الشاعر نفسه ابن ماجد فهو شهاب الدين احمد بن ماجد ترا من الفلك جنين اهتزازه المستمر في البحر الى اليمين والي اليسار . وقلما نجد وصفا كهذا في مدح النبي صلى الله عليه وسلم فابن ماجد يستعير كثيرا من الفاظا وصور شعره من البيئة البحرية وقد اجاد في مطلع قصيدته (القافية في معرفة المجهولات...) وفي خاتمتها وقد مر بنا البيت الاول وخاتمة القصيدة اربعة ابيات يهم نكرها هذا البحث لدالتها على ثقافة ابن ماجد الادبية وسماحته وسعة افقه العلمي:

خليلي هيا واسمعا در منطقي      فلا عاش من يخفي العلوم ولا بقى  
فمعندي في علم النجوم دراية      لفيلان عين حصرها والفرزدق  
يصدقني فيها ذوو الرصيد الالى      تقصوا على املاك غرب ومشرق  
ويجهل قولي بل يشك ويمتري      به كل قدم في البرية احمق (٢٥)  
وفي خاتمتها يقول:

اليكم اسود البحر مني يتيممة      قد استخرجت من بحري المتسق  
فما قالها غيري بعصري ولا هدي      لها ابن سرايا في زمان ابن ارتق

اذا حلها شخص من الناس فاعملوا      لعلكم الظامر المتساق

وان جاز معناه امرؤ في زمانه      فذاك بطل من قريفي ملفق

فالبيت الاول في خاتمة القصيدة لاتخفي جودته وحلاوة اسلوبه وحسن استعماله لصيغتي  
النداء والخطاب والانتقال الى الدعاء على الذي يخفي التلوم ولا ينفع الناس بها بالموت بالفناء وتلك  
النظرة علمية انسانية جديرة بالاحترام والاجلال تذكرنا بابي العلاء ببيتيه الشهيرين.

لو اني حببت الخلد فردا      لما احببت بالخلد انفرادا

فلا هطلت على ولا بأرضي      سحائب ليس تنتظم البلادا

اما البيت الثاني الذي يفخر فيه بدرايته في علم النجوم فيذكر في الشطر الثاني الشاعرين  
ذا الرمة والغزلقي الذين يعجزان كما قال عن حصر علمه الواسع على الرغم من قدرتهما الفائقة في  
نظم الشعر واحاطتهما بلغته وهذا يؤكد ماقلناه عن سعة ثقافته العلمية والادبية.

اما في الخاتمة تبين أن ابن سرايا من مشاهير البحارة الذين عاشوا في القرن الثامن لان  
ابن ماجد يشير الى ابن ارتق وزمانه والاراتقة هم الذين حكموا الجزيرة وشمالها في القرن الثامن  
الهجري وكانت عاصمتهم مدينة ماربون. وهم الذين امتدحهم وعاش في اكنافهم الشاعر المشهور  
صفي الدين الحلي الذي يوصف بأنه آخر عمالقة الشعر العربي القديم . وتلي الابيات المذكورة ثلاثة  
ابيات يختم ثالثها القصيدة بالسلام والصلاة على الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم :

واعدادها اعداد شهر وعشرة      كذلك جاءت كالعروس المقرطق

مهذبة من كل عيب يشيتها      نتيجة فكر ذات حسن ورونق

وصل على مختار ربي كلما      تناوح طير من حمام مطوق (٣٦)

ولا حاجة للإشارة الى مافي الابيات في المقدمة والخاتمة من موهبة شعرية واضحة وتعبير متدفق ينبض بالحركة وتصوير فني جميل والعروس المقرط التي ترتدي القرطق وهو لباس قن به شعراء العصر العباسي وخاصة ابو نواس وابن المعتز وتردد نكره في وصف الخمر والغزل.

ومن افضل خواتم قصائده واطولها خاتمة (الذهبية) وهي قصيدة بانثية طويلة اميل الى ادراجها هنا مادام البحث قد اتسع واضطرتنا طبيئته وكثرة مواده الى الاطالة . قال ابن ماجد يختم الذهبية :

لقد صدقت في وصفها ذهبية	كنسج دلاص لاكنسج العناكب
فلو نطقت قالت الايام صنفني	بلغت المنى بار ابن الجدود الاطايب
ستعرفني الفرسان في كل موكب	ولم احمد الخطي فوق الكتابيب
ولو سحر الافلاك غيري بحكمتي	لكانت مشاهير النجوم حبايبي
كشفت شكوك المسلمين بقبلة	يصلني بها في مشرق ومغرب
هديتكم والرأي الاتسافروا	على البحر ان البحر شر المراكب
ولا تأمنوا المكروه فـيـه لانه	يوصل مكروهات كل المصائب
كفت احمد السعدي شفاعة احمد	اذا مارس يوم الوعيد بصايب
عليه صلاة الله مني ماجرى	على الفلك جار في ضياء وغياهب
وماسار ما بين الفرنج وصينها	على البحر سفار بفلك وقارب (٢٧).

وطابع الملاح والبحار واضح في هذه الابيات وهو اوضح في خاتمتها التي باركها بذكر النبي صلى الله عليه وسلم ومدحه والسلام والصلاة عليه ماجرت السفن والنهار والليل وماسافر الناس بفلك وقارب بين الصين وبلاد الافرنج . واحسب اننا لانحتاج الى مزيد من الملاحظات والاقوال والاحكام والشواهد للدلالة على شاعرية هذا القائد البحار الذي لاندرى كيف كان يختلس الاوقات للقراء والتفكير

ونظم الشعر وتنسيق المعارف والمعلومات النظرية والتطبيقية في الارجيز والقصائد الطويلة وتطعيم ذلك كله بقطع وقصائد واشعار مناسبة للموضوعات المدونة المنظمة والمنثورة ، ولانكر ان قسما غير قليل من منظوماته العلمية والفنية قد انجزت خلال اقامته في البر بين رحلة واخرى ، وان قسما آخر قد نظم بعد ان ترك الملاحة لتقدمه في السن ولكن الذي لا ريب فيه كما تدل على ذلك اراجيزه واشعاره ان قسما كبيرا منها كان يضعها خلال رحلاته الطويلة التي استغرقت حياته كلها تقريبا . وما ذكرناه يؤهله لان يكون له مكان بين شعراء عصره ، وان وضع في المكان الارفع بين من كان له ادب وكان له شعر بين رجال البحر من العرب وغير العرب في عصور الادب العربي المتعاقبة التي لم تنجب فيما اعلم بحارا او ملاحا شاعرا مثل ابن ماجد وخلال القرون الاوربية الوسطى لم يبرز فيها بحار اديب شاعر من هذا التطراز.

ولانود ان نترك هذا الملاح الشاعر والبحار الاديب قبل أن نتحدث عن نشره وان كان المنشور الذي وصلنا قليلا لا يتعدى ما جاء هنا وهناك في كتاب الفوائد على الاخص . وفي مقدمات بعض الارجيز وبين ابياتها وقد اشرنا الى بعض ماتضمنته استطراداته وشروحه من معارف واحكام ادبية عند تطرقنا الى الكلام عن ثقافته الادبية والشعرية.

وقد امعنا النظر في ما استطعنا الرجوع اليه من كتاباته النثرية القليلة فوجدنا انها في ثلاثة انواع : نثر علمي خالص لم يصل منه غير كتاب الفوائد في الفصول الخاصة بطوم البحار وفنون الملاحة ونثر ادبي وصفي يتمثل في شروحه لبعض اشعاره واشعار الشعراء السابقين وقيما اقترن بذلك من اخبار وقصص وحكايات صاغها ابن ماجد بأسلوبه او تصرف في متونها عندما اقتبسها من كتب الادب القديم فزاد او انقص واسهب هنا واوزج هناك . ونثر ادبي خالص له نجده في مقدمة كتاب الفوائد وفي المقدمات النثرية لبعض اراجيزه المهمة كالحاوية . وهذا النثر نوعان : نثر مرسل يخلو او يكاد من السجع والمحسنات البيديعية ونوع يكثر فيه السجع الازنواج ويكاد يخلو من استعمال

المحسنات البديعية الأخرى التي جرفت موجتها العارمة ابرز واشهر كتاب العصر المتأخرة ومؤلفيها .  
ولن اتوقف على نثره العلمي فخصائصه وانواعه معروفة لأموجب للانشغال بها هنا . وقبل ان نقول  
شيئا عن نثره الأدبي الخالص ونثره الأدبي الوصفي لابد من تقديم النماذج التي تستحق ان نستشهد  
بها ليتسنى لنا فحصها والخروج ببعض الاحكام والآراء والملاحظات المناسبة ، وتحديد ما يمكن تحديده  
، من الخصائص والقيم وبيان مالها وما عليها . ففي مقدمة كتاب القوائد يقول المؤلف بعد البسملة  
(٢٨).

الحمد لله والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه وسلم وبعد فاني رأيت العلوم في  
الدنيا اسمى مفخرا واجل مرتبة واشرف منقبة لقوله صلى الله عليه وسلم وتحريض ساير الانبياء على  
طلب العلم حتى قيل ما من علم قبيح الا والجهل به اقبح منه فكيف وهذا علم لم تعرف قبلة الاسلام الا  
به ولا اصح منه والدليل على صحته اني اقول وافعل به فيا طالما قد اتينا بالمرآك من الهند والشام  
والزنج وفارس والحجاز واليمن وغيرهم بقصد لايميل عن جهة البلد المطلوبة بأموال وارواح وهذا دليل  
مؤكد ان هذا العلم يدل على القبلة فيحتاجون اليه اهل القرايض . وقد قرأ علينا فيه كثير من علمانهم  
وقضاتهم لمعرفة القبلة واستحسنوه وعملوا به نون غيره من العلوم التقريبيات كنصب الدائرة وركز العود  
فيها ومعرفة طول مكة وعرضها وطول البلد الذي انت فيه وعرضه ثم طول وعرض جميع البلدان والجزر  
الجنوبية في البحر وما يحتاجون فيه من علم ، وعلمنا يحكم على جميع ذلك لان البحر اكثر من البر  
فرتبنا الكتاب ليرتقى الانسان به فان امكنه المعرفة بعلم الدائرة والاطوال والعروض ومعرفة جهات  
الكعبة والارياح الاربعة وهي شمال وبيور وجنوب وصبا وهذه الاربعة الشهيرة في الدنيا ..

فان قدر الانسان ان يفعل شيئا غير معرفة البحر وحسابه فليفعل واذا عجز عن قبلة المدن  
والجزر اللاتي في البحر المحيط فليعمل بعلمنا فاجتهدوا فيه فانه علم نفيس ولا يتم الا بتمام العمر  
وما لا يدرك كله لا يترك جله .. وينبغي ان لا يتكبر فيه الانسان كما قال المصنف في حاويته شعرا :

وينبغي البعد عن الخيال عند كمال العلم والنهـاء

وينبغي لعارف هذا العلم ان يسهر الليل ويجتهد فيه غاية الاجتهاد ويسأل

عن اهله وعن حزبه حتى يحصل مراده لانه علم عقلي وكثرة السؤال فيه ترقية لباقيه فيعلم  
مالا يعلمه فتتم به رياسته لان من ادعى الرياسة بغير كمال اسبابها وادواتها فقد اخطأ ، كما قيل  
شعرا:

رياسات الرجال بغير علم ولا تقوى الا الله هي الخساسة

واعلم ايها الطالب ان كل علم يحتمل ان يشتغل به طالبه من المهد الى اللحد كلما تفنن فيه  
واذمن عليه ظهر له منه شيء لم يكن عند غيره حتى يكون مصنفا فان اتقنت هذا العلم لمعرفة القبلة كان  
خيرا لك من ان تغفل به فان ركبت البحر تكون عارفا به مطمئن القلب ولو كنت تاجرا فانت مطمئن  
القلب لم تحتج الى اموال وان احتجت اليه لجمع المال والجاك اليه الزمان فافعل به ( ولا ) تكن ذا غفلة  
فان الخطأ فيه مضل وادعى لتلف الارواح والاموال وهو اصعب شيء بعد خدمة الملوك . وسائر العلوم  
خطاؤها لفظي يمهلك وهذا لم يمهلك والعلم فحل لم يعطك بعضه حتى تعطيه كلك وقال علي رضي الله  
عنه قيمة كل امرء ما يحسنه وقال صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يطاع بالعلم وشر الدنيا والاخرة  
مع الجهل واجود ما قيل في ذلك نظما ( شعرا ) فيه قولنا:

العلم لا يعرّفه قداره الانوي الاحسان عند الكمال

فهنا ذا اختصرت منه ما يليق لاهل زمانني في هذا الكتاب المسمى بكتاب الفوائد في اصول  
البحر والقواعد الفقه وصنفته لركاب البحر ورؤسائه وفيه ما اشتبه من الحاوية وغيرها على الطالبين  
وبالله التوفيق وقد سميناه كتاب الفوائد وهو مشتمل على فوائد كثيرة غوامض وظواهر اثني عشر  
فائدة ( كذا ) وهي : ( الفائدة الاولى .. الخ ) ويختتم المؤلف هذا الكتاب بقوله:

وختمنا هذا الكتاب في عام خمس وتسعين وثمان مائة على الاختصار بقولي اوصيكم بتقوى الله وقلة الكلام وقلة المنام وقلة الطعام ونستغفر الله من التقصير والزيادة والنقصان ويضيف الناسخ بعد ذلك قوله (ثم الكتاب بحمد الله تعالى وعونه وحسن توفيقه ، وهو الكتاب المسمى بكتاب الفوائد في اصول علم البحر القواعد ، وذلك في يوم الاحد المبارك سابع عشر من ربيع الثاني من سنة اربعة وثمانين وتسعمائة (٩٨٤ هـ) احسن الله عاقبتنا وبالله التوفيق ) . (٣٩).

وواضح أن هذه المقدمة تدل على امتلاك ناصية الكتاب النثرية والقدرة على التعبير عن الغاية المقصودة من تأليف الكتاب والافادة من النخائر الادبية والدينية بأسلوب يحسن وضع الاقتباسات في مواضعها المناسبة وتجنب الاستطراد المخل والاطالة التي تبعد الكاتب والقاريء عن ادراك الغرض الذي يرمي الكاتب اليه ويذير الكلام عنه بإيجاز خفيف يجتذب التعقيد والغموض والتواء الجمل والعبارات التي يتعرض اليها الذين ينحون الى الإيجاز الشديد مع التمسك بالمحسنات البيعية وتعمد استعمال اللفظ الغريب الذي يدفع اليه هذا الاتجاه الذي تولع به الكتاب في عصر ابن ماجد اي تولع.

والمقدمة غنية بالافكار العميقة والحرص على التوجيه العلمي بأسلوب ادبي مرسل لاتجد فيه اكثر من سجتين او ثلاث لافكار تحس بها كقوله في مستهلها بعد الحمد لله والسلام على النبي صلى الله عليه وسلم . فاني رأيت العلوم في الدنيا اسمى مفخرا وأجل مرتبة وأشرف منقبة علي حتى قيل ما من يحلم تبيح الاداء لجهل به اقبح منه . وهو لا يغفل عن تطعيم منشوره ببعض اشعاره التي تناسب الموضوع ونأتي في الموضوع الذي يجمل ان يستشهد بها فيه دون ان تقطع تسلسل الكلام او تبسو مفعمة او نابية وهذا يؤكد سلامة نوقه وقدرته على ادارة الحديث ادارة بارعة تحفظ له الوضوح والانسجام والتسلسل وكل مايضمن سرعة الافهام او التعميم واستيعاب الاغراض العلمية والقيم الخلقية التي تقرضها هذه الاغراض على المشتغلين بالعلم . واذا كانت مقدمة كتاب الفوائد كما رأينا من النثر المرسل الذي يجيز لنا ان نعهده من النثر الادبي بصرف النظر عن مادته او غرضه العلمي للاسباب التي

عرضناه فان مقدمة ارجوزته الكبيرة (الحاوية) نوع آخر من هذا النثر ايضا ولكنه يستعمل فيها السجع والازنواج وبعض فنون المجاز وسنشير الى ذلك بعد قراءة النص قال : (٢٤)

## بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لله على حسن توفيقه والهام الحق بتحقيقه والهداية لاسباب الخير وطريقه ونصره في  
تفريب الفلك وتشريقه احمده على معرفة الهماها وامدها لسلسيل البحر ورحيقه وفصاحة تدهش بليغ  
اللفظ ووجيزه والصلاة والسلام على النبي الامي وعلى آله وصحبه وفريقه  
اما بعد :

خذ التواضع (؟) ورقيق اللفظ وجزله فان التصنيف لمثل هذه الارجوزة زكاة الافهام وتحديد  
سر لراسة الليالي والايام . اقبلت بي اليها طاعة ملك الاملاك ومدير العالم والافلاك لقوله كل من قائل  
(وعلامات وبالنجم هم يهتدون) فتحققت ظنوني وشاهد قلبي وعيوني ان فيها وبها بعد الله تعالى الهداية  
ومما حل به على نظمها خشيتي ايقاع الجهل على البرية واندراس العلم ونزوله بساحة من ليس له فيه  
اهلية . فوضعت فيها من الالفاظ الغريبة والحكمة الربانية بمشيئة الله تعالى ما ارجو به انشراح صدور  
نوي الالباب عندما يدهمهم من شدة ومصاب ، صفيتها مما سلك في عصري من الارجيز المصنفة  
والرهمانجات الواسعة المؤلفة كثيرة التردد والتكرار مستحسنة لكافة الجمهور وهي (المهموم) اقالة  
وحضور وكان قصدي الاختصار واسقاط الحشو من هوش الاكثار لنلا يتسليها الملول ولا يتفرغ  
لقرايتها المشغول فرحم الله من تصفح مايجده من الزلل ويصلح ما فيها من خطأ وخلل . وهي الارجوزة



المسماة بحاوية الاختصار في اصول علم البحار مشتملة على احد عشر فصلا تصنيف العبد الفقير بالعجز والتقصير اقل عباد الله واحوجهم الى رحمة ربه العلي الكبير بقية السلف وعمدة الخلف المعلم الشهير احمد بن ماجد بن عمرو بن فضل بن دويك بن ابي الركائب التجدي عفا الله عنهم وعن جميع المسلمين آمين . ياكافي ياشافي ياهدي يامعين.

ولعلك قد لاحظت ان التزام السجع يجعلها تختلف عن المقدمة السابقة ويقربها من الاساليب السائدة في عصرها ولاسيما في مقدمات الكتب والمصنفات التي يسميها القوماء خطية الكتاب . ومع ذلك فلم يكن سجع ابن ماجد معقدا ولاثقيلاً لقصر الجمل والعبارات وتواليها بلا فواصل طويلة او استطرادات بعيدة ، ولم ينس اقتباس الآية الكريمة (وعلامات وبالنجم هم يهتدون) كما لم يفغل الإشارة الى المصنفات والاراجيز الاخرى السابقة وانصافها حين وصفها بقوله انها كثيرة التردد والتكرار مستحسنة لكافة الجمهور وهي للمهموم اقالة وحضور .. ولاحظ ان مبدأ مقدمته موصيا او ناصما باستعمال رقيق اللفظ وجزله مقدما الرقيق على الجزل دون ان يشعر بأنه يقصد ترك هذا الجزل فهو ضروري في موضعه . ولا اود ان اكرر هنا ماقلته قبل قليل من ان ابن ماجد يبدو مسيطرا على موضوعه واثقا من قدرته على التعبير موقتا بأنه يمتلك الانوات واللوازم والذخائر الثقافية والادبية التي تدفعه الى كتابة المنثور وهو مطمئن النفس متفتح الفكر يدير قلمه بلا تكلف او تردد او تعثر يضطر الى المعازلة او الالتواء أو الحشو والخلل وغير ذلك من العيوب التي نجدها احيانا في نظمته التعليمي بخاصة.

وفي الختام اود ان اؤكد انني لا ازعم ان ابن ماجد من كتاب العصر الذين يشار اليهم بالبنان وان كان عمره ضئيلا او عاجزا عن انجاب امثال تلك القمم السابقة في فن الكتابة التي تفخر بها عصور الازدهار في العصر العباسي<sup>\*</sup>ولكنه على كل حال واحد من الذين حظوا بمواهب ومؤهلات

---

<sup>\*</sup> نعني بذلك كبار الكتاب في العصر العباسي كالجاحظ وابن المقفع وابن قتيبة وابي حيان التوحيدي ومن هم من طبقتهم او ادنى.

مكنته من ان يكون شاعرا وكاتباً وعالماً وملاحاً قديراً بحق له ان ينكر بين شعراء زمانه بصرف النظر عن مقارنته بكبار الشعراء وانه يعد من القادرين على الكتابة الى حد يحيز لنا ان نشهد له بامتلاك اداتها وان نعهده من القادرين على المضي فيها والصعود الى مستوى اعلى لو تسنى له التفرغ اليها وان مؤرخ الاسب الذي يعني بتاريخه ورجاله وانواعه الشعرية والثرية خلال الحقبة الممتدة بين سقوط الخلافة العباسية سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م وقيام الدولة العثمانية واحتلالها لبغداد سنة ٩٤١هـ . وهي الحقبة التي تضمنت عصر المغول الايلخانيين وعصر الملائيين وعصر التركمان في العراق وعصر المماليك في مصر والشام (٤١)

د. علي احمد الزبيدي  
الاستاذ في كلية الآداب بجامعة بغداد  
رئيس قسم البحوث والدراسات الادبية  
معهد البحوث والدراسات العربية  
المنظمة العربية  
للتربية والثقافة والعلوم

\* \* \* \* \*

## المصادر الأساسية

### ١ - ابن ماجد الملاح

الفوائد في اصول علم البحر القواعد ، طبع مصور ، نشر جابربيل فران باريس ١٩٢١ - ١٩٢٣  
رمزها في الهوامش : الفوائد

### ٢ - ابن ماجد الملاح

ثلاث ازهار في معرفة البحار ، طبع مصور نشر تبوردر نشوموفسكي ، مع مقدمة قيمة باللغة الروسية ،  
موسكو ١٩٥٧ رمزها في الهوامش ثلاثة ازهار . ط . ر (الطبعة الروسية)

### ٣ - ابن ماجد الملاح

ثلاث ازهار في معرفة البحار ، نشر وترجمة وتعليق د. محمد منير مرسى مع ترجمة مقدمة المستشرق  
الروسي تشوموفسكي . القاهرة ١٩٦٩ . رمزها في الهوامش : ثلاث ازهار ط م . (الطبعة  
المصرية)

٤ - الشعر الملاحي عند احمد بن ماجد ، القسم الثاني ، القصائد . تحقيق ابراهيم خوري ، مع مقدمة  
باللغة الفرنسية وتقديم مقتضب باللغة العربية.

في مجلة المعهد الفرنسي في دمشق:

Bulletin d etudes Orientales Tome XXXVII - XXXVIII 1985-1986,Damas 1988

العدد ٢٧ - ٢٨ لسنة ١٩٨٥ - ١٩٨٦ دمشق ١٩٨٨ ورمزها في الهوامش خوري : القصائد.

## الهوامش

(١) الفوائد . مقدمة قرآن ، بالفرنسية ص I-III

(٢) ج. قرآن . Ferrand G. Introduction a d astronomie nautique Arabe Paris 1928.

(٣) كراتشوفسكي : تاريخ الادب الجغرافي العربي، ترجمة : صلاح الدين عثمان هاشم ، القاهرة

١٩٥٧ انظر الفصل العشرون) ٥٦٢٠ - ٥٨١ ص ٥٦٢ ، ٥٦٨ ، ٥٧٥ - ٥٧٨

(٤) تشوموفسكي . ط ر . انظر المصادر الاساسية

(٥) انظر : د. انور عبد العليم ، ابن ماجد الملاحة ، الفصل الثالث ص ٤٦ - ٦٣ القاهرة ١٩٦٦ . د.

صبري فارس الهيتي

الشيخ شهاب الدين احمد بن ماجد / ص ١٧ - ٢٣ بغداد ١٩٨٩ ويؤيد الهيتي رأي المستشرقين

بان ابن ماجد كان مرشد فاسكودي جاما ود. عنان اسماعيل الياسين . احمد بن ماجد مجلة

كلية التربية بجامعة بغداد العدد الاول ١٩٨٧ - ١٩٨٨ ص ٥٥ - ٩٢ و ص ٥٥ - ٥٧ حسن صالح

شهاب : اضواء على تاريخ اليمن البحري . بيروت ١٩٨١ وعلوم العرب البحرية من ابن ماجد الى

القطامي . منشورات مجلة دراسة الخليج والجزيرة العربية ، الكويت ١٩٨٤ :وخالد سالم محمد

ربانة الخليج العربي ومصنفاتهم الملاحية ، الكويت ١٩٨٤ ومحمد ياسين الحموي ، الملاحة العربي

احمد بن ماجد دمشق ١٩٤٧

(٦) انظر تفاصيل ذلك في : انور عبد العليم : ابن ماجد الملاحة . الفصل الثالث ٥٧ . ٦٠ وفي مواضع

اخرى متفرقة.

(٧) حسن كامل الصيرفي : الملاحة الشاعر مقال مجلة القاهرة العدد السادس . ١٩٥٧

(٨) الصيرفي م. س اول من ادرك ذلك او اشار اليه واقترح على المجمع العلمي الاهتمام بهذه المصطلحات. وكرر الباحثون العرب .انظر الهامش (٥) هذه الملاحظة في مواضع كثيرة لاحاجة الي ذكرها هنا .

(٩) ذهب الى ذلك قران . مقدمة كتاب الفوائد ، وشومسوفومسكي في مقدمته الطبع الروسية لكتاب ثلاثة ازهار دار القلم ابراهيم خوري، ومال الى هذا الرأي د. انور عبد العليم في غير تصريح دقيق انظر هامشنا رقم ٥ ، ولاسيما مقدمات منشورات المستشرقين ومقدمة نشرة ابراهيم خوري. وانظر ابن ماجد لانور عبد العليم ٢٣ .

(١٠) انظر على سبيل المثال كتاب تحفة الاعيان للسالمي والفتح المبين لابن رزيق

(١١) هي كثيرة الآن نذكر منها: الشعر العماني د. علي عبد الخالق علي القاهرة ١٩٨٤ مقوماته واتجاهاته وخصائصه الفنية

(١٢) انظر . د. شوقي ضيف . عصر الدول والامارات

(١٣) شوقي ضيف م. س

(١٤) الشعر العماني . انظر الهامش (١١) القاهرة ١٩٨٤ . دار المعارف

(١٥) لا ترى موجبا لاقفال الهوامش بمؤلفات هؤلاء المؤرخين كالمسعودي والجغرافيين كابن الفقيه وابن حوقل والادريسي وياقوت ولا الرحالة العرب كابن بطوطة وابن جبير مؤلفاتهم معروفة شائعة وفيها فصول كتبت باساليب ادبية جميلة.

(١٦) انظر ابن البحر - عدد خاص من مجلة الهلال

(١٧) كراتشوفسكي تاريخ الادب الجغرافي العربي ٥٧٧/٢ ، ٥٨٠

(١٨) ثلاث ازمهارط ر/ص ١٠٠

(١٩) عبد العليم . م . س ٢٢

(٢٠) الفوائد ، الورقة ١٧

(٢١) الفوائد ، الورقة ١٨

(٢٢) الفوائد ، الورقة ١٩

(٢٣) الفوائد ، الورقة ٢٣

(٢٤) الفوائد ، الورقة ٣٤

(٢٥) الفوائد ، الورقة ٤٣

(٢٦) الفوائد ، الورقة ٤٥

(٢٧) الفوائد ، الورقة ٤٦

(٢٨) الفوائد ، الورقة ٤٨

(٢٩) الفوائد ، الورقة ٥٨

(٣٠) الفوائد ، الورقة ٧٧

(٣١)

(٣٢) الصيرفي ، الملاح الشاعر مجلة المجلة القاهرة العدد السادس ١٩٥٧

(٣٣) عبد العليم ابن ماجد الملاح ٩٠ - ٩٧

(٣٤) خوري : القصائد ٢٢٠ وهي من القصيدة الفانقة

(٣٥) خوري القصائد ٢٢٥ - ٢٢٢

(٣٦) خوري . م . ت

(٣٧) خوري القصائد ٢٦٢

(٣٨) الفوائد - المقدمة الورقة ١ - ٢ واكتفيينا بما اقتبسه منها د. انور عبد العليم ابن ماجد الملاح ٦٥

٦٦-

(٣٩) م . ن

(٤٠) م س ٨٣ - ٥٤ والفوائد الورقة ٨٨ - ٨٩

(٤١) للاطلاع على احوال الشعر والشعراء والكتابة والكتاب في العصور المشار اليها ، انظر فيما يخص العراق : د. علي الزبيدي : الادب في العصر المغولي والعثماني ، في كتاب حضارة العراق ج ١١ بغداد ١٩٨٥ ومراجعته . والدكتور شوقي ضيف : عصر النول والامارات . وقد مر ذكره في الهوامش . وعن مصر راجع : محمد زغلول سلام الادب في العصر المملوكي جزآن . القاهرة ١٩٧١ ومراجعته .











# **الخليج العربي في مواجهة البرتغاليين في النصف الأول من القرن السادس عشر الميلادي**

للاستاذ الدكتور

جمال زكريا قاسم

أستاذ التاريخ الحديث ورئيس قسم التاريخ

بكلية الآداب - جامعة عين شمس



يعد الغزو البرتغالي للخليج العربي في السنوات الاولى من القرن السادس عشر الميلادي بداية لتلك المرحلة الاستعمارية الطويلة التي عانى منها الخليج العربي بصفة خاصة ، والعالم العربي بصفة عامة لعدة قرون تالية . كما يعد في الوقت نفسه امتدادا طبيعيا للحروب الصليبية في العصور الوسطى ، وذلك عن طريق توجيه ضربة مباشرة للعالم الاسلامي بالسيطرة على اطرافه ومناذره البحرية .

ويمكن تحديد علاقة البرتغاليين بالخليج العربي منذ بداية وصولهم الى مداخله الجنوبية في مسقط ١٥٠٧ وهرمز ١٥٠٨ ، حتى تم لابناء الخليج اسقاط القلاع البرتغالية والتحرر من الاستعمار البرتغالي في عام ١٦٥٠ .

وليس هدفنا في هذه الدراسة تتبع مراحل الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي في تلك الفترة الزمنية الطويلة التي دامت مايقرب من قرن ونصف قرن من الزمان ، وانما سنقتصر في دراستنا هذه على المرحلة الاولى من مراحل الغزو البرتغالي لمنطقة الخليج العربي خلال النصف الاول

من القرن السادس عشر الميلادي.

ومما يسترعى الانتباه أن المصادر البرتغالية هي التي تشكل العمود الفقري لدراسة تاريخ الغزو والسيطرة البرتغالية على الخليج العربي ، إذ أنه في الوقت الذي لزم فيه المصادر المحلية الصمت ، حفلت المصادر البرتغالية بمعلومات كثيرة عن المرحلة الأولى من مراحل الغزو البرتغالي لمنطقة الخليج العربي . وتأتي على قمة هذه المصادر تعليقات القائد البرتغالي أفونسودي البوكيرك (١) . بالإضافة الى سجلات الرحالة البرتغاليين ومن بينهم نورات باريرسا (٢) وفاريا سوسا (٣) وكاستنهيديا وينور نكير (٤) وغيرهم كثيرون . ومع ذلك فإنه على الرغم من أن الباحث يجد كثيرا من المعلومات المتوافرة عن الغزو البرتغالي للخليج العربي في تلك المصادر ، فإنه يلاحظ في الوقت نفسه أنها حملت روح المبالغة وعمدت في كثير من الأحيان الى اظهار (فضل البرتغاليين) واشادت (بالانتصارات) التي حققوها والدور الهام الذي قاموا به في بحار الشرق . كما يظهر في تلك المصادر بغضا شديدا وروحا باقة ضد المسلمين ، وتصوير عمليات العنف والتعذيب التي قام بها القادة البرتغاليون ضد البحارة العرب والمسلمين باعتبارها من اعمال البطولة ، وتحدثت عن أولئك القادة باعتبارهم من (الفاثحين الأعظم) (٥) وجدير بالذكر أن المصادر الإسلامية لم تهتم في بداية الامر بوصول البرتغاليين الى بحار الشرق ، إذ أنها لم تبدأ الإشارة اليهم الا في حوايات متأخرة ، بعد أن استفحل امرهم واصبحوا يشكلون خطرا مباشرا على حركة التجارة الإسلامية ويتضح ذلك من كتابات المؤرخ المصري ابن اياس الذي بدأ اشارته الى البرتغاليين في ثانيا حوادث شهر ربيع الآخر ٩١١ هـ الموافق ١٥٠٥ ، أي بعد سبع سنوات من وصولهم الى سواحل الهند الغربية (٦) وفضلا عن ذلك فإن المصادر المحلية بخاصة المصادر العمانية التي كان من المؤمل أن تمدنا بمعلومات عن اوضاع الخليج في الفترة الأولى من عمليات الغزو البرتغالي ، جاءت بنورها مخيبة لآمال الباحثين ، إذ أنها تجاهلت وبشكل يكاد يكون متعمدا المرحلة الأولى من مراحل الغزو البرتغالي ، ويرجع ذلك الى سببين رئيسيين : أولهما أن تلك المصادر خاصة المصادر العمانية ، ركزت في الدرجة الأولى على المسائل الدينية ، وبالتالي فإن

المؤرخين العمانيين لم يكونوا يعنون بالاحداث الجارية في حد ذاتها ، وانما كانت تلك الاحداث تأتي عرضا في تاريخهم لسير الائمة الاباضين او عند مناقشتهم لبعض القضايا الفقهية ، وثانيهما ان المصادر المحلية عموما قد عرضت عن تسجيل احداث الغزو البرتغالي باعتباره يشكل خدشا للكرامة العربية والاسلامية . ولعل مايؤكد صحة مانذهب اليه ان تلك المصادر قد سجلت بكثير من الحماس المراحل الاخيرة لطرد البرتغاليين من الخليج العربي وتتبع ابناء الخليج لهم في قواعدهم المنيعه وسواحل الهند وشرق افريقيا .

وبصدد ذلك يذهب بعض الباحثين الى القول ان الهزائم الشديدة التي انزلها البرتغاليون بالقوى العربية والاسلامية في المراحل الاولى من عمليات الغزو والتسلط قد شمل المواهب فسكت وكأنها تنتظر نصرا كبيرا ينفس عن مشاعرهما المكونة ويطلق اللسان من حبوسها (٧) وسوف يظهر ذلك واضحا في سيرة الامام ناصر بن مرشد لخفان بن قيصر ، وفي الاجزاء الخاصة بتاريخ عمان من كتاب كشف الغمة لسرحان بن سيعد الاركوي بالاضافة الى ماسجله ابن زريق في كتابه الفتح المبين في سيرة الائمة والسادة البوسعيدين ، والامام نور الدين السالمي في الجزء الاول من كتابه تحفة الاعيان بسيرة آل عمان ، حيث سجلت تلك المصادر جميعها مواجهة ابناء الخليج للاستعمار البرتغالي في مراحله الاخيرة بشيء كبير من الحماس (٨) وذلك على الرغم من أن تلك المصادر ذاتها لاتفسر لنا الطريقة التي جاء بها البرتغاليون الى الخليج ، وبالتالي فانه لاتوجد لدينا مادة تاريخية محلية يمكن أن يقارب بها الروايات البرتغالية خاصة في المرحلة الاولى من مراحل الغزو البرتغالي للخليج العربي (٩).

ولعل المشكلة التي يواجهها الباحث عند دراسته لمواجهة الخليج العربي للد تقالين في السنوات الاولى من القرن السادس عشر الميلادي ، أنه يجد نفسه مضطرا للاعتماد على المصادر البرتغالية ، ومثل هذه المصادر قد اغفلت بطبيعة الحال مقاومة أبناء الخليج للسيطرة البرتغالية ، وان كانت القراءة المتأنية لتلك المصادر يمكن أن تكشف لنا ، وان كان ذلك بطريق غير مباشر ، جانباً من

تلك المقاومة ومايزيد الموقف صعوبة أن المصادر الأجنبية الأخرى قد أغفلت بنورها مواجهة القوى المحلية للبرتغاليين وركزت بصفة خاصة على العلاقات الفارسية أو على العمليات البحرية التي دارت في مياه الخليج بين البرتغاليين والعثمانيين وعلى الرغم من إشارة تلك المصادر إلى دور اليعاربة في مواجهة البرتغاليين خلال النصف الأول من القرن السابع عشر الميلادي ، فإنها أرجعت أسباب نجاح تلك المقاومة إلى ما أصاب البرتغاليين من ضعف نتيجة خضوع البرتغال للسيطرة الأسبانية على عهد الملك فيليب الثاني خلال الفترة من ١٥٨٠ حتى ١٦٤٠ ، وإلى سقوط مركز البرتغاليين الحصين في هرمز على أيدي الانجليز والفرس في عام ١٦٢٢ وإلى ما تعرض له البرتغاليون من ضربات من قبل القوى الأوروبية الأخرى وخاصة بريطانيا لكسر سياستهم الاحتكارية التي فرضوها على تعاملهم في تجارة الشرق (١٠)

ولما كانت معظم المصادر الأجنبية تقرر نجاح اليعاربة في التصدي للبرتغاليين بالضعف الذي طرأ على الامبراطورية البرتغالية في الشرق منذ السنوات الأولى من القرن السابع عشر الميلادي ، فقد حاولنا من خلال هذه الدراسة التركيز على امرين هامين أولهما ان مواجهة القوى المحلية للبرتغاليين لم تقتصر على مرحلة الضعف التي ألمت بالامبراطورية البرتغالية وإنما قاوم أبناء الخليج البرتغاليين في فترة تفوقهم البحري والعسكري في السنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادي . وثانيهما الكشف عن العوامل والأسباب التي أثرت على موقف القوى المحلية بصفة خاصة والإسلامية بصفة عامة وأدت إلى الاخفاق في التصدي للبرتغاليين مما أتاح لهم فرصة تثبيت نفوذهم في الخليج العربي .

وفي تقديرنا أن مقاومة القوى المحلية للبرتغاليين في بداية تسلطهم العسكري قد اعتمدت في الدرجة الأولى على العامل الديني الذي ظهر واضحا في ردود الفعل ضد البرتغاليين الذين سيطرت عليهم الروح الصليبية سيما وأن كثيرا من القادة البرتغاليين الذين ظهروا في السنوات الأولى من القرن السادس عشر الميلادي قد نشأوا في وقت كان الصراع يدور اعنف ما يكون بين المسلمين والمسيحيين



في شبه الجزيرة الايبيرية وبذلك اشربوا في قلوبهم الرغبة العنيفة في الانتقام من المسلمين اينما صادفهم ، ولذلك فقد كان من الطبيعي أن تصطبغ المقاومة الخليجية للبرتغاليين بالطابع الديني ، وكانت في الوقت نفسه امتداد لحركة الجهاد التي قام بها المسلمون في بحار الهند والتي عبر عنها خير تعبير الشيخ زين الدين المبارك في كتابه تحفة المجاهدين في بعض احوال البرتغاليين. (١١).

وبالاضافة الى العامل الديني فقد ارتبطت مقاومة ابناء الخليج للبرتغاليين بالعامل الاقتصادي اذ كانت التجارة البحرية بين الهند والبصرة تمر عبر الخليج ، وكان ابناء الخليج هم الذين يقومون بعمليات النقل والتجارة وبالتالي فقد كان من الطبيعي أن يقاوم هؤلاء تدخل البرتغاليين في مياههم لأنهم كانوا الضحية الاولى لتلك الضربة القاتلة التي بدأ البرتغاليون يسدون بها ضد مصالحهم التجارية بل وضد موارد رزقهم ووسائل حياتهم (١٢) وخاصة بعد أن دلت الاحداث التي تعاقبت منذ وصول البرتغاليين الى سواحل الهند وسواحل الخليج والجزيرة العربية على أنهم استهدفوا القضاء على دعامة رئيسية يستند اليها اقتصاد الخليج العربي وغيره من البلدان الاسلامية الاخرى التي كانت تجارة الشرق تمر عبر مياهها واراضيها وبالتالي حرمانها من انشطتها التجارية والملاحية ومن الرسوم الجمركية التي كانت تتقاضاها مما يؤدي الى اصابتها بحالة من الشلل والانهدام الكامل (١٣). في الوقت الذي اضفي فيه اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح الهيبه على البرتغال ورفع من شأنها حتى أطلق ملوكها على انفسهم سادة الفتح والملاحة والتجارة وبارك لهم البابا هذا اللقب (١٤).

وتشير بعض المصادر أن تجار الخليج وسواحل الجزيرة العربية كانوا أول من أدرك خطورة وصول البرتغاليين الى سواحل الهند ، حيث ينكر مايلز بصدد ذلك أنه ماكاد يصل فاسكودي جاما الى كاليكوت حتى قام هؤلاء بابلاغ نيا وصوله الى حكام مصر من الممالك طالين ابلاغ السلطان العثماني باحتمال التدخل البرتغالي في الخليج العربي وسواحل الجزيرة العربية حتى تكون النولة العثمانية على بينه من ذلك الامر (١٥).

ونظراً للعلاقات التجارية الوثيقة والمصالح المشتركة التي كانت قائمة بين أولئك التجار العرب والامارات الاسلامية الواقعة على سواحل الهند الغربية ومن بينها اماره كاليكوت وسلطنة كجرات فقد شاركوا في عمليات المقاومة التي قامت بها تلك الامارات ضد البرتغاليين. (١٦) وقد باذر فرانسيسكو دي الميدا الذي عين نائباً لملك البرتغال في الهند في عام ١٥٠٦ الى الاستتجاد بحكومته حيث وصلته نجدة كبيرة بقيادة الفونسو البوكيرك (١٧) الذي تلقى تعليمات سرية من الملك عمانويل بتعيينه نائباً له في الهند بدلا من دالميدا عند انتهاء مدة خدمته في عام ١٥٠٩ (١٨) ولذلك اعد البوكيرك منذ وصوله الى بحار الشرق في عام ١٥٠٦ مشروعا ضخماً للبحار والتجارة والغزو ، كما وضع نصب عينيه السيطرة على المنافذ البحرية الواقعة في جنوب البحر الاحمر والخليج العربي والانطلاق منها للسيطرة على الموانئ الاخرى ، واتبع في تنفيذ خطته هذه اقصى انواع العنف والتعذيب ضد التجار والبحارة العرب والمسلمين . (١٩) وفضلا عن ذلك فقد وجه البوكيرك اهتماماته باقامة التحصينات والقلاع العسكرية في كل ميناء يوجد للبرتغاليين فيه مركز تجاري ، ولم يكن الهدف من ذلك حماية التجارة البرتغالية في حد ذاتها وانما تدعيم نفوذ البرتغاليين في تلك الموانئ واخضاع حكامها وملاحيحها لسيطرتهم الاستعمارية الاحتكارية. (٢٠).

وخلال تسع سنوات قضاهما البوكيرك قائدا للقوات البرتغالية في الشرق ١٥٠٦ - ١٥٠٩ ثم نائباً للملك في الهند ١٥٠٩ - ١٥١٥ كانت السيطرة البرتغالية قد أحكمت حلقاتها على موانئ الخليج العربي ومنافذه الجنوبية.

وعلى الرغم من أن الغزو البرتغالي لبحار الشرق قد عاصر العديد من النول الاسلامية الا ان تلك النول كانت متنافرة فيما بينها وعلى سبيل المثال كان الصراع محتدما بين الدولتين العثمانية والصفوية ولم يلبث ذلك الصراع أن افضى الى نشوب حرب فيما بينهما ادت الى اضعاف الدولتين معا وعرضتهما لسطوة التجارة الاوروبية (٢١) وجدير بالذكر ان الخلافات المذهبية كانت تمثل الجانب الاكبر

من اهتمام هاتين الدولتين الاسلاميتين حتى جاء الوقت الذي بدأ فيه الصفويون يتحالفون مع البرتغاليين ضد الدولة العثمانية او أن تخرج الدولة العثمانية عن سياستها التقليدية وتذهب الى مهادنة البرتغاليين حتى تتفرغ لمواجهة التهديدات الفارسية لها في البصرة والاحساء أو في بعض المناطق الاخرى في الخليج العربي (٢٢) وقد أضيف الى الصراع بين الدولتين الصفوية والعثمانية صراع آخر حين توترت العلاقات العثمانية المملوكية وادت الى سقوط دولة المماليك على ايدي العثمانيين . ومما لاشك فيه ان الحروب التي قامت بين تلك الدول الثلاث قد اسفرت عن تغييرات جذرية في الاوضاع السياسية في المشرق الاسلامي وادت في الوقت نفسه الى التفوق الذي احرزه البرتغاليون في بحار الشرق (٢٣).

وتجدر الاشارة في هذا المقام الى أن دولة المماليك كانت أول الدول الاسلامية ادراكا لخطورة وصول البرتغاليين الى الهند من حيث الاضرار بالمصالح الاقتصادية للعالم الاسلامي ومع ذلك فان مواجهة المماليك للبرتغاليين قد تأخرت لعدة سنوات ، ويرجع السبب في ذلك الى أن البرتغاليين بدأوا يدعمون مركزهم في سواحل شرق افريقيا وسواحل الهند الغربي قبل أن يواجهوا القوى العربية ، كما يرجع السبب ايضا في تأخر هذه المواجهة الى عدم الاستقرار الناتج عن الخلافات والمنازعات بين طوائف المماليك وانتشار الوبئة والقحط بالاضافة الى ماكان يتطلب الامر من توافر اسطول قوى لا يقل من حيث الاعداد والتجهيز عن الاسطول البرتغالي وهو مالم تكن دولة المماليك تملكه وقتذاك . وفيما يبدو أن المماليك ركزوا جهودهم في بداية الامر على تحسين ميناء جدة لحماية المقدسات الاسلامية في الدرجة الاولى . ولاشك ان تأخر المواجهة قد افاد البرتغاليين في ارسال اساطيلهم الى مياه الهند حتى بلغت من الكثرة بحيث امكن استخدامها ليس فقط في القيام بأعمال هجومية ضد السفن العربية وانما في اغلاق المنافذ الجنوبية للبحر الاحمر والخليج العربي (٢٤).

وقدر للسلطان قنصوه الغوري ١٥٠٠ - ١٥١٦ أن يتحمل عبء المواجهة ضد البرتغاليين حيث

قام بتحركات سياسية واسعة النطاق مع شتى الكيانات السياسية الإسلامية في الهند ومع الدول المسيحية في أوروبا التي أراد أن يتخذ منها أداة للضغط على البرتغاليين، وبالتعاون مع البندقية التي اضيرت هي الأخرى في تجارتها، هدد الفاتيكان والبرتغال باعتقال الرعايا المسيحيين الموجودين في بلاده وإغلاق كنيسة القيامة ومنع الحجاج المسيحيين من دخول بيت المقدس إن لم يكف البرتغاليون عن التقدم في تجارة الشرق (٢٥) أما فيما يتعلق بالحرك العسكري المباشر فقد وجه حملة بحرية كبيرة ضد البرتغاليين إبحرت من ميناء السويس متجهة إلى المحيط الهندي. وكان بعض الأمراء المسلمين في الهند من أمثال مظفر شاه سلطان كجرات والسامري حاكم كاليكوت بالإضافة إلى عامر بن عبد الوهاب الطاهري سلطان عدن قد استنجدوا به ليساعدهم في مواجهة الخطر البرتغالي. وعندما وصلت الحملة الملوكية إلى سواحل الهند في عام ١٥٠٨ تمكنت من إحراز نصر جزئي على الأسطول البرتغالي في ميناء شول، ولكنها لم تثبت أن تعرضت بعد ذلك لهزيمة ساحقة على أيدي البرتغاليين في يونيو ١٥٠٩ أهم موانئ سلطنة كجرات. وبهزيمة الأسطول الملوكي في ديو وضعت نهاية للتفوق البحري الملوكي (٢٦).

ولعل مما يلفت الانتباه أن الحملة الملوكية لم تتجه إلى الخليج العربي، ويرجع السبب في ذلك إلى أن البرتغاليين وقت تحرك الحملة من السويس لم يكونوا قد انشروا بعد على سواحلهم، وعلى الرغم من أنهم استطاعوا قبل وصول الحملة إلى الهند أن يتسللوا إلى بعض موانئهم فإنه لم يكن هناك من سبيل لتغيير استراتيجية الحملة التي استهدفت طرد البرتغاليين من الهند ويتمير مراكزهم الرئيسية فيها وفيما يبدو أنه قد استقر في ذهن الممالك أنهم إذا نجحوا في تحطيم تلك المراكز فإن السيطرة البرتغالية سوف تنهار حتماً في المناطق الأخرى.

وكان من الطبيعي أن يتجه البرتغاليون بعد هزيمتهم للقوى العربية والإسلامية في ديو إلى مواصلة التقدم في بحر الشرق، واستغلال التمركز في الجبهة الإسلامية من أجل تعزيز سيطرتهم

الاحتكارية والعسكرية على المنافذ البحرية والعربية. ومما لاشك فيه أن النجاح الذي حققه البرتغاليون في فرض سيطرتهم على هرمز في عام ١٥١٢ كان يرتبط الى حد كبير بالخلافات التي كانت قائمة بين الدول الاسلامية آنذاك . ومن المؤكد أن تلك الخلافات قد شغلت تلك الدول عما كان يترصد بها من اخطار حتى أن حاكم هرمز لم ينجح في الحصول على مساعدة من الصفويين أو من المماليك اذ كانت كل دولة مشغولة بأمورها . فالصفويون كانوا قد بدأوا صراعاتهم العسكرية ضد العثمانيين كما كانت الدولة المملوكية تعيش صراعا سياسيا داخليا فضلا عن مناوشات الحدود التي قامت بينها وبين الدولة العثمانية ، كما أنها بعد أن فقدت زعامتها البحرية وتحطم أسطولها في ديو لم تكن قادرة بطبيعة الحال على مواصلة تحديها البحري ضد البرتغاليين. (٢٧)

أما عن الدولة العثمانية التي لم تترك أهمية وضع أسس سياسية للتعاون مع الدول الاسلامية الاخرى في مواجهة البرتغاليين ، فقد كان عليها بعد أن قضت على الدولة المملوكية وحصرت الدولة الصفوية داخل حدودها أن تتحمل مسؤولية المواجهة ضد البرتغاليين سواء من أجل حماية الاراضي المقدسة الحجازية أو من أجل إعادة التجارة الشرقية الى سابق عهدها . (٢٨).

ومما لاشك فيه أن الامل قد راود القوى المحلية في الخليج العربي في ان تتابع الدولة العثمانية خطى الدولة التي ورثتها وهي دولة المماليك وتجعل المضي في قتال البرتغاليين على رأس برنامجها العسكري وان تكون أوفر حظا من المماليك في الصراع ضد البرتغاليين. غير أن الدولة العثمانية أتخذت موقفا دفاعيا أكثر منه موقفا هجوميا واستمر الوضع على ذلك النحو حتى العقد الرابع من القرن السادس عشر ، ومع ذلك فلا يمكننا تفسير هذا الموقف بأنه كان استخفافا من الدولة العثمانية بقوة البرتغاليين وانما كان يرجع الى أن العثمانيين جعلوا الاولوية في برامجهم العسكرية للجبهة الأوروبية فضلا عن ذلك فإن بداية المواجهة العثمانية للبرتغاليين في عام ١٥٢٨ (حملة سليمان باشا الخادم) قد اقترنت بزيادة التمزق في القوى الاسلامية والعربية في جنوب الجزيرة العربية

وسواحل الهند بسبب السياسة غير النكية التي اتبعتها قائد تلك الحملة في تعامله مع الامراء العرب والمسلمين.(٢٩).

ومما هو جدير بالذكر أن البرتغاليين أفتادوا قاعدة كبيرة من التفكك الذي كان ناشبا في الجبهة ويصفة خاصة من الصراع بين العثمانيين والصفويين حيث عملوا على استغلال ذلك الصراع لصالحهم . فعلى اثر هزيمة الصفويين في معركة جالديران ١٥١٤ عمل افونسودي البوكيرك الذي كان في ذلك الوقت نائبا للملك في الهند على عقد تحالف بين البرتغال والدولة الصفوية كان من بين اهدافه تضيق الخناق على الدولة العثمانية بعد انتصارها على الصفويين ، كما عمل في الوقت نفسه على ايجاد تحالف مع الامارات الهندوكية ضد الممالك الاسلامية في الهند.

ويستدل من المصادر التاريخية أن الفونسودي البوكيرك حينما علم باندحار الصفويين امام العثمانيين في جالديران كتب الى الملك عمانويل ملك البرتغال طالبا السماح له بتجهيز فارس بالمدفعية الثقيلة لكي تتمكن من التصدي للعثمانيين والوقوف ضد تقدمهم صوب المياه العربية والهندية (٣٠) ولما كان الشاه اسماعيل الصفوي يريد الانتقام من العثمانيين بأي ثمن حتى ولو تم ذلك على حساب القضية العامة ، فقد وجد فرصته بالتحالف مع البرتغاليين بهدف اثارة المزيد من المشكلات أمام العثمانيين ، وشجعه على ذلك ما أدركه من قوة البرتغاليين الصاعدة خاصة بعد سيطرتهم على هرمز وماترتب على ذلك من وقف الجزية السنوية التي كان يدفعها ملوكها له في بعض الاحيان.

وطبقا لما اوردته اوريمر انه على اثر خضوع هرمز للبرتغاليين وصل مبعوث من قبل الشاه يحمل عدة مطالب اجيب الى بعضها فقد اقترح ضمن اقتراحات كثيرة أن تقدم البرتغال بعض سفنها لفارس كي تتمكن من السيطرة على البحرين والقطيف ، وان يساعد البرتغاليون الشاه على قمع حركة تمرد نشبت ضده في مكران وأن يقوم تحالف بين الطرفين ضد الدولة العثمانية (٣١) وكان من الطبيعي أن تجد تلك العروض استجابة سريعة من البوكيرك الذي بادى بارسال مبعوث من قبله الى

الشاه حاملا معه رسالة من قبله بيدي فيها البوكيرك .. تقديره للشاه بسبب احترامه للمسيحيين في بلاده ، ويعرض عليه الاسطول والجند والاسلحة لاستخدامها ضد قلاع الترك في الهند وانه اذا اراد الانتقضاى على بلاد العرب او يهاجم مكة فسيجده الى جانبه أمام جده او في عدن او البحرين او القطيف أو البصرة أو على امتداد السواحل الفارسية وسينفذ له كل مايريد (٣٢).

ولعل مايثير الانتباه في هذا المقام امرين هامين اولهما ان الشاه اسماعيل الصفوي قد اعترف ضمنا بخضوع هرمز للسيطرة البرتغالية . وثانيهما ان التقارب الذي حدث بين الشاه والبرتغاليين كان يعد اضرارا بالغا ليس بالدولة العثمانية فحسب وانما بسلامة الدولة الصفوية ذاتها اذ انه كان يدعم من نفوذ دولة اجنبية صليبية ضد القوى العربية والاسلامية (٣٣).

وعلى الرغم من أن الشاه اسماعيل الصفوي قد اخطأ خطأ فادحا بتقاربه مع البرتغاليين وقبوله مبدأ التحالف معهم ، فانه لايمكن من ناحية أخرى ان نفرض الطرف عن مسئولية العثمانيين الذين اسهموا بقضائهم على دولة المماليك في عام ١٥١٧ في اتاحة الفرصة للبرتغاليين لتثبيت وجودهم اذ انهم لم يقوموا بعمل حاسم وسريع ضدهم . وفيما يبدو أن العثمانيين الذين بدأوا يتصدون لزعامة العالم الاسلامي لم يقدروا النتائج التي سوف تترتب على ذلك العالم بل وعلى مستقبل دولتهم ذاتها مع واقع التغيرات التي طرأت على خطوط التجارة العالمية وماترتب عليها من آثار على الاقتصاد العالمي وموازن القوى الدولية آنذاك.

وبالاضافة الى التمزق في الجبهة الاسلامية العامة كانت الجبهة المحلية في الخليج العربي وهي الجبهة التي كانت مسرحا للاحداث - تعاني بنورها قدرا كبيرا من التفكك والانشقاق.

ومما لاشك فيه أن البرتغاليين استغلوا جملة الظروف المحيطة بالقوى المحلية وسيلة لتحقيق اهدافهم ، خاصة وأنه لم يكن بوسعهم بسط نفوذهم العسكري أو احتلالهم اقطار الخليج العربي بامكاناتهم الذاتية التي كانت بكل المقاييس امكانات متواضعة . اذ ان البرتغال كما هو معروف بلد

محمود المساحة والسكان وذلك بصرف النظر عن انها كانت في ذلك الوقت رائدة الامم البحرية وتشكل قوة بحرية كبيرة بحكم الامتداد الكبير الذي كانت تمتد اليه من سواحل لشبونة الى سواحل كاليكوت . ومن ثم كان على البرتغاليين أن يعمدوا الى اسغلال التفكك في القوى المحلية وتعميق الفرقة فيما بينها تنفيذاً لاغراضهم . وهكذا وجد البرتغاليون في تمرق الجبهة الداخلية عوناً لهم كما وجدوا ذلك العون في الانشقاق الذي كان حادثاً في الدول الاسلامية على نحو ماسلفت الاشارة اليه.

وعلى الرغم ربود الفعل الايجابية التي قامت بها القوى المحلية في الخليج في مواجهتها للبرتغاليين في بداية تسلطهم العسكري ، فانها لم تلبث أن بدت مترنحة وغير قادرة على الاستمرار في المواجهة فلا هي تجمعت في قوة واردة واحدة ولاهي ارتفعت عن مستوى الفرقة المحلية وبالتالي سمحت للقوة الفازية في أن تصبح عنصراً أساسياً في التعامل معها ولم يكن ذلك التعامل بطبيعة الحال في صالحها (٢٤).

وقد يكون من المفيد أن نتعرف على أوضاع القوى المحلية في الخليج العربي فترة الغزو البرتغالي وذلك على النحو التالي (٢٥).

أولاً : مملكة هرمز

كانت مملكة هرمز من أعظم الدول المحلية التي شهدتها منطقة الخليج العربي ثراءً وأكثرها ازدهاراً وافرهما سكاناً ويرجع ازدهارها الى اتساع دائرة النشاط التجاري بها اذ كانت حلقة هامة من حلقات نقل التجارة العالمية بين الشرق والغرب . وقد ضمت هذه المملكة اليها سواحل فارس الجنوبية والسواحل العربية بدءاً من السواحل العمانية حتى سواحل الاحساء والقطيف شمالاً كما دخلت جزر البحرين في حوزتها (٢٦).

غير أنه مع بداية القرن الخامس عشر الميلادي أخذ الضعف يذب في كيان تلك المملكة بسبب



تفاقم الصراع بين أفراد أسرته الحاكمة بالإضافة الى أن الامتداد الكبير الذي بلغته هرمز كان عاملا آخر من عوامل تقسّمها . اذ كان من الطبيعي أن يؤدي ذلك الاتساع الكبير الى افساح المجال لظهور مجموعة من القوى السياسية المحلية التي اخذت تتازع هرمز سيادتها .

وقد برز من تلك القوى المحلية بنوجر (٢٧) الذين تمكنوا من انتزاع الاحساء والقطيف وما كاد ينتصف القرن الخامس عشر حتى نجحوا في السيطرة على البحرين وامتدوا الى بعض اقاليم نجد وتمكنوا من تسيير دفة امورهم مستقلين تماما عن مملكة هرمز وأصبح شيخهم يلقب نفسه بسلطان البحرين والقطيف والاحساء ورئيس أهل نجد . ولم يقتصر نفوذ الجبور على تلك المناطق وانما امتدوا بنفوذهم الى كثير من الاقاليم والمقاطعات العمانية واشتهر من شيوخهم السلطان اجود بن زامل الذي اتسع نفوذ الجبور على عهده اتساعا كبيرا حتى كانوا يأخذون الجزية من بعض حكام الفرس المجاورين لهم .

وادی هذا التعاضم في النفوذ الذي بلغه بنو جبر الى احتدام الصراع بينهم وبين ملوك هرمز (٢٨) وكان من سوء الطالع أن يتواكب ذلك الصراع مع بداية وصول البرتغاليين الى سواحل الخليج العربي ، وبدلا من أن تتصدى مملكة هرمز لحماية الخليج باعتبارها هي القوة المسؤولة عن حمايته فانها كانت تعمل على سحق النفوذ المتصاعد الذي وصل اليه بنو جبر (٢٩) ومما لاشك فيه أن البرتغاليين قد عملوا على استغلال ذلك الصراع لمصلحتهم اذ ماكانوا يسيطرون على هرمز حتى اعتبروا انفسهم متحالفين معها لاستعادة سيطرتها على المناطق التي فقدتها في الخليج العربي وباسم مملكة هرمز خاض البرتغاليون صراعا عنيفا ضد بني جبر وهو صراع ادى في النهاية القضاء على نفوذهم ونفوذ مملكة هرمز معا ومكن للسيطرة البرتغالية في الخليج العربي

ثانيا : القوى المحلية في عمان

كانت السواحل العمانية اولى السواحل العربية في الخليج العربي التي تعرضت للعمليات

العسكرية البرتغالية في السنوات الاولى من القرن السادس عشر الميلادي . ويرتبط نجاح البرتغاليين في السيطرة على تلك السواحل والموانئ العمانية الى ماكانت تعاني منه البلاد من تمزق في اوضاعها السياسية وتفرقها بين رؤساء متعددين (٤٠) فقد سيطرت على المقاطعات العمانية مجموعة من القوى المحلية المتنافسة بل والمتصارعة فيما بينها ومن بينها الملوك النباهنة في بهلا والائمة الاباضيون في مراكزهم الداخلية في نزوي بالاضافة الى امتداد نفوذ بني جبر من قواعدهم الرئيسية في الاحساء الى بعض الاقاليم الداخلية في عمان . وكان الصراع لا يهدأ بين تلك القوى ولم يلبث أن أضيف اليه الصراع بين بني جبر وملوك هرمز .

ويستدل من المصادر العمانية المحلية ان عمان كانت تعيش فترة مضطربة في بداية الغزو البرتغالي بالحروب كانت قامة بين الملوك النباهنة وبين الاباضيين المتحمسين لبعض الامامة الاباضية ولم يتمكن الاباضيون من بعث امامتهم واستقرارها الا بفضل تحالفهم مع بني جبر حيث عقدت الامامة لمحمد بن اسماعيل ١٥٠٠ - ١٥٣٥ وترتب على ذلك ان أصبح بنو جبر يسيطرون بنفوذهم على كثير من المقاطعات العمانية خاصة الداخل (٤١).

وما هو جدير بالذكر أن الامامة الاباضية نظرا لطبيعة تجمعها في داخلية عمان لم تشعر بالغزو البرتغالي اذ اننا لانجد في المصادر المحلية التي عنيبت بتاريخ الامامة أية اشارة الى التقدم البرتغالي في تلك الفترة . اما النباهنة فقد انشغلوا عن مواجهة الغزو البرتغالي بمحاولات يائسة لاستعادة نفوذهم من بني جبر والامامة الاباضية معا .

#### ثالثا : بنو جبر وبداية المواجهة ضد البرتغاليين

تشير المصادر البرتغالية الى أن بني جبر كانوا هم القوة العربية الاولى التي واجهت البرتغاليين في تسهيل عملياتهم العسكرية في الخليج العربي ، وإن نفوذهم كان يمتد جنوبا الى عدن وشمالا الى الاحساء كما كان يمتد في الداخل الى نجد والحجاز .

وعلى الرغم مما جاء في المصادر البرتغالية من وصف العمليات العسكرية بالضرارة والعنف فانها لم تخل من مقاومة محلية (٤٤) ولعل ميناء قلهاث كان أول ميناء عساني يتعرض للغزو البرتغالي حين وصل البوكيرك الى ذلك الميناء في عام ١٥٠٦ بسبع سفن واربعمائة وستين محارباً ثم اتجه بعد ذلك الى قريات حيث تعرض الاسطول البرتغالي لمقاومة عنيفة من الاهالي ولكن البوكيرك نجح في اقتحام المدينة وامر بحرقها وحرق جميع السفن الراسية في مينائها.

وحين توجه البرتغاليون الى مسقط فوجئوا بقوة وسائل دفاعها فضلا عن اعداد كبيرة من المحاربين الذين توافدوا اليها من جميع الجهات بعد سماعهم بالتدمير الذي حل بقريات وقد تعرض الاسطول البرتغالي لضربات شديدة ، خاصة حين جاءت نجدة من هرمز كانت تتألف من اكثر من الفي مقاتل بالاضافة الى نجدة كبيرة من الداخل كانت تتكون من عشرة آلاف مقاتل (٤٣) ولذلك اسرع البوكيرك حين أحس بأن عرب مسقط أخذوا يستعدون لتنظيم صفوفهم يقصف الميناء ، وفرض غرامة حربية على الاهالي قدرت بشرة الاف زرافين على أن يصل اليه المبلغ في اليوم التالي. وعندما عجز الاهالي عن تدبير تلك الغرامة الكبيرة اصدر البوكيرك أوامره في عام ١٥٠٧ باشعال النار في المدينة بما في ذلك السفن الراسية في مينائها . وانتهى الامر باحتلال البرتغاليين لمسقط بعد أن قاومت مقاومة باسلة انتهت بتخريب بيوتها وهدم جامعها الذي كان تحفه فنية واثرية رائعة واطلق البوكيرك العنان لجنوده ليذبحوا كل من يصادفونه ولم يسلم من ذلك سوى بعض الشيوخ والنساء الذين امر البوكيرك بجذع أذانهم وانوفهم (٤٤) ومضى الاسطول البرتغالي بعد ذلك في طريقه حيث حاصر ميناء صحار ونجح البرتغاليون في قمع حركات المقاومة رغم التجذات الكبيرة التي وصلت الى ذلك الميناء من شيوخ بني جبر في الداخل ثم اتجه البرتغاليون بعد ذلك الى خورفكان وفيها ارتكبوا مجزرة بشرية بشعة كما لاقت المدينة قدرا كبيرا من النهب والتدمير والحرق (٤٥).

ومضى البرتغاليون في غزواتهم معتمدين على مدفعيتهم الثقيلة واسلحتهم الحديثة في تدمير

المدن واحراق السفن واسر الرجال والفك بالسكان مستهدفين بعملياتهم هذه اشاعة الرعب في النفوس وذلك قبل أن يتقدموا الى هدفهم الرئيسي وهو السيطرة على هرمز. (٤٦)

وفي هرمز تصدى لاسطول البوكيرك اكثر من اربعمائة سفينة منها ستون سفينة كبيرة الحجم في الوقت الذي لم يكن البوكيرك يملك فيه اكثر من سبعة سفن حربية لم يتجاوز عدد بحارتها اكثر من اربعمائة وستون مقاتلا . ولكن البوكيرك لم يجد في قلة عدد سفنه وجنوده مايمنعه من نيل مأربة في الاستيلاء على هرمز معتمدا في ذلك على قوة تسليحه . وقد ابدى البرتغاليون استماتة في القتال حين أكد لهم البوكيرك أنه لا خيار لهم بين أمرين ؛ما الانتصار أو أن يقطع المسلمون رؤوسهم واعناقهم ويحملونها ضمن غنائمهم!.

وهناك الكثير من التفاصيل عن أخبار معركة هرمز ١٥٠٨ التي تعد من اقوى المعارك التي خاضها البرتغاليون في الخليج العربي . حيث يذكر لنا الرحالة البرتغالي فاريا سوسا انه عند وصول البوكيرك الى هرمز كان يحكمها الامير سيف الدين وهو فتى صغير وكان يرأس مجلس البلاد ويدير امور الدولة خوجة عطاء وكان رجلا شجاعا حازقا بدأ استعدادة للقتال عندما سمع بما فعله البوكيرك في البلدان والمواني التي مر بها والتي كانت تابعة لمملكة هرمز (٤٧) ولذلك باذر بالاستيلاء على جميع السفن الموجودة في الميناء واستأجر بعض المقاتلين من بلوخستان وعندما وصل البوكيرك الى هرمز كان قد احتشد في مينائها ما لا يقل عن ثلاثين الف مقاتل كما كان في الميناء ما يقرب من اربعمائة سفينة مسلحة الى جانب عدد لا يحصى من زوارق الشاطئ التي كان يستقلها مقاتلون خبراء في رمي الرماح والسهام(٤٨).

ولجأ خوجة عطاء الى طلب العون من الشاه اسماعيل الصفوي الذي كان في بداية سنوات حكمه وبالتالي فلم يكن في وضع يسمح له بمساعدة هرمز خاصة وقد طغت عليه الدعوة الدينية لنشر المذهب الشيعي الذي قامت عليه دولته . وفيما يبدو انه لم يعر حملة البوكيرك اهتماما كبيرا الامر الذي

اضطر هرمز الى خوض المعركة معتمدة على نفسها ولم تكن في صالحها بطبيعة الحال نظرا لتفوق البرتغاليين في المدفعية الثقيلة التي وجدت فرصتها في تكليس المقاتلين في منطقة صغيرة المساحة ، وانتهى الامر باقتحام البرتغاليين للميناء وتدمير واحراق السفن التي ابيدت عن آخرها (٤٩) وقبيل هرمز دفع غرامة حربية للبرتغاليين قدرت بخمسة عشر الف زرافين واصدر البرتغاليون اوامره بمنع اية سفينة من الملاحة قبل حصولها على ترخيص من السلطات البرتغالية وبهذه الطريقة كتب البرتغاليون السطر الاول من تاريخ سيطرتهم البحرية والعسكرية والتجارية على الخليج العربي (٥٠).

وعلى اثر سيطرة البوكيرك على هرمز بدأ يعمل على تشييد حصن كبير بها اطلق عليه حصن النصر *Visa Senhora da Victoria* كان الاول في سلسلة كبيرة من القلاع والحصون العسكرية التي شيدها البرتغاليون في الخليج العربي خاصة في البحرين ومسقط حيث تم تشييد حصنين كبيرين بها هما الجلاي والميزاتي ، ومن تلك القواعد والحصون العسكرية ارتكزت السيطرة البرتغالية على الخليج طيلة فترة استعمارهم التي استمرت مايقرب من قرن ونصف قرن من الزمان (٥١)

وعلى الرغم من الانتصار الذي حققه البوكيرك في هرمز فانه لم يلبث ان اضطر الى وقف عملياته العسكرية في الخليج ويرجع السبب الى اضطراب البرتغاليين لتحويل اسطولهم المربط في الخليج الى سواحل الهند لتنازلة الممالك ، هذا بالإضافة الى أن البوكيرك بدأ يواجه حركات عصيان من بحارته ولذلك يادر بفك الحصار عن هرمز بناء على تعليمات تلقاها من فرانسيسكو دي الميدا نائب الملك في الهند .

غير أنه لم يلبث أن شهد عام ١٥٠٩ حدثين هامين كان لهما اثر كبير في تاريخ السيطرة البرتغالية على بحار الشرق بصفة عامة والخليج العربي بصفة خاصة ويرتبط الحدث الاول بهزيمة الاسطول المملوكي في ديو أما الحدث الثاني فقد ارتبط بغزل فرانسيسكو دي الميدا وتوليده افونسودي البوكيرك في منصب نائب الملك في الهند ، والذي ماكاد يصل الى منصبه هذا حتى قام بنقل مركز

البرتغاليين في الهند الى جوا وكان ذلك مؤشرا واضحا على تكتيقات عملياته العسكرية في الخليج العربي والجزء الغربي من المحيط الهندي بصفة عامة . ولم تكد تمضي عدة سنوات حتى استطاع البوكيرك اعادة السيطرة على هرمز ١٥١٢ ووافق شيوخها على الخضوع للحماية البرتغالية مقابل الابقاء على الحكم الوطني كما اشترط البوكيرك على شيوخ هرمز دفع غرامة حربية وجزية سنوية وتقديم الخامات والعمال اللازمين لبناء القلعة العسكرية الكبيرة التي كان البوكيرك قد وضع أساسها خلال حصاره لهرمز قبل ذلك بعدة سنوات.

وعلى أثر وفاة البوكيرك في عام ١٥١٥ تم تعيين لويوسواريز نزع من قبل خلفا له في منصب نائب الملك في الهند . وعمل عهده تغيرت معالم السياسة البرتغالية في بحر الشرق حيث انغمس البرتغاليون في التجارة واتجهوا الى اطلاق المجال للنشاطات التجارية التقليدية بشرط أن تتم لصالحهم وفائدتهم وتمكنوا بفضل تلك السياسة تحقيق العديد من المكاسب المادية وذلك بالاستفادة من الانماط التجارية القديمة حيث بدأت بالفعل كميات كبيرة من بضائع الشرق تتدفق على البحر الاحمر والخليج العربي ويتأكد لنا ذلك مما ذكره الرحالة البرتغالي بروتيكيرا من ان هرمز وغيرها من موانئ الخليج لم تفقد مكانتها التجارية حيث لاحظ كثرة الرسوم الجمركية التي كان يتقاضاها البرتغاليون في هرمز (٥٢) ولعل ما ذكره تكيريا يخالف ماجاء في كثير من المصادر من ان البرتغاليين نجحوا تماما في تحويل تجارة الشرق الى طريق رأس الرجاء الصالح (٥٣) اذ لم تكد تمض اكثر من خمسة عشر عاما من وصول البرتغاليين الى الهند حتى عاد النشاط التجاري الى الطرق البرية والبحرية القديمة . ومع ذلك فان السياسة المرنة التي اتبعها سواريز لم تخفف في الوقت نفسه من الاضرار الاقتصادية الفادحة التي عانى منها التجار العرب والمسلمون والتي كانت تتمثل في عبء الضرائب والرسوم التي كانت تفرض عليهم من قبل السلطات البرتغالية ، وبالتالي فلم يجد عرب الخليج في السياسة الاقتصادية الجديدة التي اتبعها البرتغاليون الا زيادة في التحكم وامعانا في السيطرة والاحتكار .

وازاء التعسف في فرض الضرائب بالاضافة الى التسلط العسكري ازدادت كراهية الاهلي البرتغاليين ، ولم يقتصر الامر على هرمز وحدها وانما امتدت عوامل الاستياء والكراهية الى غير ذلك من مواني الخليج وخاصة حينما اتجه البرتغاليون بحكم حمايتهم لمملكة هرمز الى السيطرة من خلالها على الاحساء والقطيف والبحرين وغيرها من المناطق التي كانت تابعة لها . حيث خاض البرتغاليون باسم ملوك هرمز - صراعا عنيفا ضد بني جبر . وفيما يرجع لدينا ان ملوك هرمز اضطروا الى هذا الصراع بعد ان الزهم البرتغاليون برفع جزية كبيرة لم يكن في استطاعتهم دفعها الا باعادة سيطرتهم على تلك المناطق.

وتشير بعض المصادر بصدد ذلك أن ملك هرمز طورانشاه - الذي خلف سيف الدين - اظهر للبرتغاليين عجزه الكامل عن دفع المبالغ التي الزموه بها وعل ذلك بأن مقرر بن زامل حاكم البحرين من بني جبر امتنع عن دفع الاموال التي كانت مقررة عليه سنويا وانه بدأ ينتهج سياسة استهدف بها الانفصال عن مملكة هرمز منتهزا فرصة خضوعها للحماية البرتغالية ، ومن ثم توحدت مصالح البرتغاليين مع مصلحة طورانشاه في قيام تحالف بينهما للقضاء على نفوذ بني جبر .

ومن ناحية أخرى فان بني جبر في مناطق تجمعهم في الاحساء والبحرين والقطيف وبعض المناطق الاخرى في عمان اخذوا يستأمن استياء بالغا من الاسلوب الاحتكاري ومن مغالاة البرتغاليين في فرض الغرامات والضرائب فضلا عن القسوة والعنف التي كان يتسم بها القادة البرتغاليون وتعتهم في فرض الانظمة العسكرية والاحتكارية على المناطق التي خضعت لهم . ولم يلبث أن توترت العلاقات بين بني جبر في البحرين وتوابعها وبين البرتغاليين في هرمز الامر الذي دفع البرتغاليين الى تدبير هجوم مسلح على البحرين في عام ١٥٢٠ (٥٤) مستغلين في ذلك فرصة تغيب سلطانها مقرر بن زامل الجبري حيث كان قد سافر الى مكة لتأدية فريضة الحج وتولى اعباء المقاومة الشيخ حميد ، وهو قريب له كان قد انابه عنه في حكم البحرين وكانت القوات التي اعدها البرتغاليون تتكون من عدد كبير

من القاتلين بقيادة انطونيا دي موريا الذي وصفته المصادر البرتغالية ببطل البحرين!.

وعندما عاد السلطان مقرن بن زامل الى بلاده باذر بتجميع قواته وتعزيز استحكاماته في البحرين والقطيف في الوقت الذي عاود فيه البرتغاليون هجومهم وتمكثوا من النزول على مقربة من المنامة في الجزيرة الكبرى . وعلى الرغم من ضروب البسالة والشجاعة التي قام بها السلطان مقرن في محاولة منه لصد الهجوم البرتغالي الهرمزي المشترك لا انه لم يلبث أن وقع اسيرا في ايدي البرتغاليين الذين بادروا باعدامه مما ادى الى انهيار معنويات اتباعه الذين انسحبوا الى القطيف . وقد خلد السلطان مقرن اسمه باعتباره اول حاكم في شرق العالم الاسلامي يلقي حتفه في معركة ضد المستعمرين البرتغاليين (٥٥).

وجدير بالذكر اننا نجد اشارة الى تلك الاحداث فيما رواه لنا المؤرخ المصري ابن اياس في كتابه بدائع الزهور في وقائع الدهور مما يؤكد ان مصرع السلطان مقرن وخضوع البحرين للسيطرة البرتغالية كانت لهما اصداء كبيرة في انحاء العالم الاسلامي حيث ذكر ابن اياس في حوادث العام ٩٢٨هـ (١٥٢٠م) ، واشيع قتل الامير مقرن امير عرب بني جبر متملك جزيرة البحرين الى بلاد هرمز الاعلى ، وكان اميرا جليل القدر معظما مبجلا في سعة من المال مالكي المذهب سيد عربان الشرق على الاطلاق . ويضيف ابن اياس في تسجيله لتلك الاحداث ان الفرنج قد لاقته في الطريق وتحاربت معه فانكسر وقبضوا عليه باليد واسروه فسألهم ان يشتري نفسه منهم بالف دينار فأبوا الفرنج ذلك وقتلوه بين ايديهم ولم يغن عنه ماله شيئا وملكوا قلعتها التي هناك واستولوا على اموال الامير مقرن ويلاذه وكان ذلك من اشد الحوادث في الاسلام واعظمها ، وقد تزايد شر الفرنج على شواطئ المحيط الهندي والامر لله تعالى (٥٦).

وعلى الرغم من انتقاد ابن اياس للامير مقرن واتهامه بالتخاذل وانه عرض اموالا كثيرة على البرتغاليين ليطلقوا سراحه فان المصادر البرتغالية وكتابتها كانوا قريبين من ارض المعركة قد اختلفوا



عما جاء في رواية ابن اياس اذ وصفت تلك المصادر (٥٧) السلطان مقرن بالصمود وانه مات متأثرا بجراحه . كما أشارت الى أن البرتغاليين لم يجرؤا بعد سيطرتهم على البحرين على التقدم الى الاحساء والقطيف خوفا من أن يزج بهم العرب الى داخل الجزيرة العربية . واكتفوا بتعيين حاكم على البحرين مستندا الى الحماية البرتغالية وبناء قلعة كبيرة في الساحل الشمالي للجزيرة الكبرى لاتزال اطلالها قائمة حتى يومنا هذا (٥٨).

وفي تقديرنا أن سقوط البحرين في ايدي البرتغاليين كان نقطة تحول هامة في شدة مواجهة ابناء الخليج للبرتغاليين في السنوات التالية . وقد حدث ذلك التحول نتيجة مجموعة من العوامل يمكن نستخلص من بينها ردود الفعل العنيفة التي صاحبت مقتل السلطان مقرن وسيطرة البرتغاليين على موارد البحرين . بالاضافة الى ما اقترن بذلك من ازدياد تعسف البرتغاليين وسيطرتهم وتفاقم الاوضاع الاقتصادية نتيجة التداخلات المستمرة من قبل البرتغاليين في هرمز وخطرة ضباطهم وموظفيهم واخيرا نشوب النزاع بين البرتغاليين وملوك هرمز الذين بدأ يتضح لهم أن البرتغاليين قد اخضعوا هرمز لمصلحتهم دون ان يترتب على ذلك فائدة تذكر . واصبح على هرمز ، التي بدت في هذه الفترة بعد انهيار نفوذ بني جبر ، القوة المحلية الرئيسية التي ينبغي ان تستمر في حمل لواء المقاومة ضد البرتغاليين.

وقد تصدى لهذه المواجهة طورا نشاء الذي ماكانت تصله انباء ما يواجهه البرتغاليون في الهند من صعاب وانهم بدأوا يسحبون جانبا كبيرا من قواتهم في الخليج حتى يابر باصدار اوامره الى كل الرؤساء والشيخوخ التابعين له في الاحساء والبحرين والقطيف بالانقضاء على البرتغاليين . وتمكن عرب الخليج بالفعل أن يقضوا على عدد كبير من الضباط والجنود البرتغاليين خاصة في البحرين حيث انتقم سكانها انتقاما عنيفا من البرتغاليين لمقتل اميرهم مقرن .

وتتفق معظم المصادر على بدء احداث تلك الحركة في ٣٠ نوفمبر ١٥٢٠ وذلك بعد ان وضع

طورانشاه خطة سرية ومحكمة لاختار كافة حكام المدن الساحلية بمقاومة البرتغاليين في وقت محدد ، وكان يستهدف من خطته السرية هذه حرمان البرتغاليين من الحصول على امدادات من الموانئ الخاضعة لسيطرتهم (٥٩).

ومما يثير الانتباه اكثر مما يبعث على الدهشة ان يتوصل ابناء الخليج في ذلك الوقت الى خطة لتنظيم حركة المقاومة ومهاجمة القلاع البرتغالية في الخليج في آن واحد الامر الذي ادى الى ايقاع خسائر فادحة بالبرتغاليين ولعلنا لانغالي في القول اذا ماذكرنا ان تلك المواجهة كانت تقضي على الوجود البرتغالي برمتة.

غير انه لم تلبث تلك الحركة ان فشلت في تحقيق اهدافها ويرجع ذلك في تقديرنا الى الخلافات التي كانت قائمة بين ملوك هرمز وفرع الجبور في عمان وبالتالي فقد وجد البرتغاليون في تلك الخلافات فرصتهم حيث عملوا على توثيق صلتهم بالشيخ حسن بن سعيد حاكم مسقط من بني جبر حيث اغروه بكثير من الوعود وعن طريقه وصلت الامدادات الكثيرة للبرتغاليين.

ويثير موقف بني جبر التساؤل وخاصة انهم كانوا من اشد القبائل العربية مقاومة للبرتغاليين في بداية تسلطهم العسكري . ويمكننا ان نذهب في تحليلنا لذلك الموقف الى ان طبيعتهم البدوية طغت على نفوسهم حيث استبدت بهم الرغبة للانتقام من ملك هرمز الذي تحالف مع البرتغاليين من قبل مما كان سببا في القضاء على زعيمهم الكبير مقرر بن زامل . ومما يؤكد صحة ما نذهب اليه ان الملك طورانشاه قد اغتيل بالفعل على ايدي بني جبر بعد فشل حركته ولجونه الى جزيرة قشم حيث تتبعه الى هناك احد شيوخهم وبذلك نجح بنو جبر في تصفية حسابهم معه (٦٠).

ومما تجد الإشارة اليه في هذا المقام ان كثيرا من الباحثين الايرانيين قد ركزوا على تعاون بني جبر في عمان مع البرتغاليين واعتبروا ذلك بمثابة موقف متخاذل من قبل العرب غير انهم يناقضون انفسهم بطبيعة الحال حيث يتغاضون عن التحالف الذي كان قائما بين الدولة الصفوية

والبرتغاليين باعتباره العامل الاساسي الذي مكن للسيطرة البرتغالية على الخليج العربي.

وقد ترتب على فشل حركة ١٥٢٠ اسراف البرتغاليين في التكتيل بالاهالي وتدمير كثير من المدن والموانئ ولعل ميناء صحار كان من اكثر المدن تعرضا للتخريب والدمار وبنجاح البرتغاليين في قمع حركات المقاومة قاموا بالغاء الحكم الذاتي الذي كانت تتمتع به هرمز وظهر ذلك واضحا في معاهدة ميناب ١٥٢٢ التي ابرمت بين البرتغاليين وشيخ هرمز الجديد التي نصت على انها ذلك الحكم وذلك باقرارها مجموعة من التنظيمات الادارية والعسكرية التي استهدف بها البرتغاليون تعزيز مكانتهم والسيطرة على الحركة التجارية في ميناء هرمز بما في ذلك تحصيل الرسوم الجمركية وزيادة قيمة الجزية التي يدفعها شيخ هرمز للبرتغاليين حتى وصلت الى ٦٠.٠٠٠ زرافين ولم يعد لاولئك الشيوخ اي اثر في توجيه سياسة الحكم حيث اصبحت مملكة هرمز تحت السيطرة البرتغالية الكاملة (٦١).

وعلى الرغم من نجاح البرتغاليين في السيطرة على الموقف في هرمز فقد استمرت المواجهة العربية قائمة مستهدفة للتخلص من السيطرة البرتغالية ، اذ لم تكد تضي سنوات قليلة على عقد معاهدة ميناب حتى نشبت حركة مقاومة عنيفة قامت في مسقط عام ١٥٢٦ ولم تلبث ان امتدت الى الموانئ المجاورة لها خاصة ميناء قلهاة وكان الدافع لهذه الحركة ماعانته الموانئ العمانية من الضرائب الفادحة (٦٢) وفي عام ١٥٢٩ تعرض البرتغاليون لتحذ آخر من قبل البحرين حيث امتنع شيوخها عن دفع الجزية لهم ، وفشل قائد الحامية البرتغالية في البحرين في قمع تلك الحركة بسبب نقص الاسلحة وانتشار الاوبئة والامراض بين جنوده مما اجبره على الانسحاب الى هرمز غير ان البرتغاليين مالبثوا ان عاودوا احتلال البحرين بعد ان وصلتهم الامدادات العسكرية من قاعدتهم الرئيسية في جو . وقد باذر البرتغاليون على اثر ذلك بخلع شيخ البحرين من اسرة الجبور وولوا بدلا منه حاكما فارسيا سنيا ولعلهم استهدفوا بذلك ان يختلف الحاكم في جنسه عن سكان البحرين ومعظمهم من العرب كما يختلف في مذهب مع عدد كبير من سكانها الشيعة وبذلك يضمن البرتغاليون

عدم انضمام حاكم البحرين الى اية حركة تقوم ضدهم . وعلى الرغم من تلك الاجراءات فقد استمرت السيطرة البرتغالية على البحرين تتسم بالاضطراب وعدم الاستقرار. (٦٣)

واذا كان البرتغاليون قد نجحوا في قمع الكثير من حركات المقاومة التي قامت ضدهم فانه لم يلبث ان تجدد الامل في نفوس ابناء الخليج حين بدأت الدولة العثمانية توجه استراتيجيتها الى شرق الجزيرة العربية وذلك بعد نجاحها في ضم البصرة واتخاذها قاعدة بحرية ، الى جانب السويس ، لتهية الحملات ضد البرتغاليين . ويمكننا اعتبار عام ١٥٤٦ بداية مواجهة العثمانيين للبرتغاليين في الخليج العربي حيث شهد ذلك العام وصول بعض قطع الاسطول العثماني من السويس الى ظفار ومسقط (٦٤) في الوقت الذي تقدمت فيه سفن عمانية اخرى من البصرة الى الاحساء والقطيف . ومما لاشك فيه ان العثمانيين وجدوا تجاوبا كبيرا من عرب الخليج للاحتماء بزعامتهم الاسلامية.

غير ان نجاح العثمانيين في فرض سيطرتهم على الاحساء قد افزع البرتغاليين خاصة بعد ان وقع الحصن البرتغالي في القطيف في ايدي العثمانيين في عام ١٥٤٧ وكان البرتغاليون يعتمدون على ذلك الحصن ، بالاضافة الى القلعة التي اقاموها في البحرين ، في السيطرة على السواحل الشمالية من الخليج . ومن ثم عاود البرتغاليون السيطرة على القطيف وفيها دارت معركة عنيفة بين البرتغاليين والعمانيين اضطر العثمانيون على اثرها الى الاستسلام بعد ان تبين لهم استحالة التصدي للبرتغاليين في معركة بحرية نظامية ، في الوقت الذي تمادى فيه البرتغاليون في الزحف شمالا حتى قاربوا البصرة ، وان فشلوا في السيطرة عليها . (٦٥) وسوف يشهد النصف الثاني من القرن السادس عشر تقيرا واضحا في خطط الدولة العثمانية حين عمدت الى اتباع اسلوب جديد من الحرب البحرية غير النظامية بعد ابرائها ماتفتقد اليه من قوة بحرية وقواعد بحرية وقواعد عسكرية اذا ماقيست بما كان عليه الحال بالنسبة للبرتغاليين.

واستطاع العثمانيون بهذا الاسلوب توجيه الكثير من المعارك البحرية المفاجئة ضد البرتغاليين

ونجحوا في الحاق اضرار كبيرة بالاسطول البرتغالي وبيع بعض القواعد 'البرتغالية' . وبرز من القباطنة العثمانيين بيري بك وسيد علي رئيس وعلى جلبي وغيرهم كثيرون . غير ان محصلة الصراع لم تكن في نهاية الامر في صالح العثمانيين.

ويخرج العثمانيين من ساحة الصراع في اواخر القرن السادس عشر اصبح المجال مفتوحا في السنوات الاولى من القرن السابع عشر لقوة عربية ناشئة هي قوة اليعاربة في عمان لكي تنهض بالتعاون مع القوى العربية الاخرى من اجل تحرير الخليج من السيطرة البرتغالية ، حيث تبدأ مرحلة جديدة من مراحل المواجهة العربية ضد الوجود البرتغالي وهي المرحلة التي تمكن فيها عرب الخليج من احراز النصر على البرتغاليين الذين وهنت امبراطوريتهم في الشرق نتيجة الظروف الداخلية والخارجية التي اثرت عليها ، وساعد ذلك على الوقوف منها موقف التحدي وشكل عرب الخليج بذلك ، ويفضل وحدتهم ، عاملا من العوامل التي ادت الى انهيار الامبراطورية البرتغالية في الشرق في النصف الثاني من القرن السابع عشر الميلادي.



## حواش الدراسة

١ - نشرت هذه التعليقات البرتغالية في أربعة أجزاء وقام G.Birch بترجمتها الى اللغة الانجليزية في

عام ١٨٨١ بعنوان : The Commentaries of Great Affonso Dalboquerque : Hakluyt Society. London 1881

٢ - Barbosa (durate) : The Book of Durate Barbosa. edited by M. Dames 2 Vols. London 1918.

٣ - c.f.. John Steven (translator) Manuel de Faria and Sousa. The Portugese Asia. 2 Vols London 1695

٤ - The Travels of Pedro Texiera with His Kings of Hormuz and extracted from His Kings of Persia Translated by William F Sinclair Haklyt Society 1902

٥ - طارق الحمداني : دراسة في الوثائق والمصادر المنظورة عن الغزو البرتغالي والسيطرة البرتغالية في الخليج العربي - من أعمال ندوة الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي والعلاقة بين الخليج العربي وشرق افريقيا ، معهد البحوث والدراسات العربية ومركز وثائق رأس الخيمة ٢٩ - ٣١ أغسطس ١٩٨٧ ج ١ ص ص ٣٦٠ - ٣٦١

٦ - ابن اياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، الطبعة الثانية ، نشر فوانز شتاينر فيسبادن تحقيق محمد مصطفى ج ٤ القاهرة ١٩٦٠ و ١٩٦١ ص ٨٢ . انظر ايضا محمد العال : البحر الاحمر والمحاولات البرتغالية للسيطرة عليه ، الاسكندرية ١٩٨٠ ص ٧٠

٧ - على أحمد الزبيدي ، اصداء الغزو البرتغالي في أدب الخليج العربي ، من اعمال ندوة الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي والعلاقة بين الخليج العربي وشرق افريقيا ج ١ - ص ٢٨٢

٨ - مايلز (س . ب) : الخليج بلدانه وقبائله ، ترجمة محمد أمين عبد الله ونشر وزارة التراث القومي

والثقافة بسلطنة عمان ، الطبعة الثالثة ١٩٨٦ ص ١٤٩ وكذلك جمال زكريا قاسم : تاريخ عمان بين

المصادر الاجنبية والمحلية ، بحث القي في المنتدى الادبي بسلطنة عمان اكتوبر ١٩٨٩

٩ - بكنجهام (س) بعض الملاحظات من البرتغاليين في عمان ، من حصاد ندوة الدراسات العمانية ج ٦

نوفمبر ١٩٨٠ ص ١٨٤ - ١٨٥

١٠ - Kassim G.Z. Oman : Portuguese Conflict in the 17th Century Bulletin of the Arab Resea-

rch and Studies Institute Cairo. 1980.

١١ - الشيخ زين الدين : تحفة المجاهدين في بعض احوال البرتغاليين ترجمة ونشر جمعية لشبونة

الجغرافية ١٨٩٨ ص ٤٥

١٢ - مايلز : مصدر سبق ذكره ص ١٤٦

١٣ - عبد العزيز الشناوي : المراحل الاولى للوجود البرتغالي في شرق الجزيرة العربية ، من اعمال ندوة

تاريخ شرق الجزيرة العربية النوحة ١٩٧٧ - المجلد الثاني ص ٦٦

١٤ - ولسن (أرنولد) : تاريخ الخليج ، ترجمة محمد أمين عبد الله ونشر وزارة التراث القومي والثقافة

بسلطنة عمان ، ١٩٨١ ص ٦٣

١٥ - مايلز : مصدر سبق ذكره ص ١٤٦

١٦ - فالح حنظل: المفضل في تاريخ الامارات العربية المتحدة ، اصدار لجنة التراث والتاريخ دولة

الامارات العربية المتحدة الجزء الاول ص ٤٧

١٧ - ج . ج لوريمر : دليل الخليج : القسم التاريخي ، الطبعة المنقحة النوحة ١٩٨٣ ج ١ ص ١١ - ١٢

١٨- ويلسن (أرنولد) : مصدر سبق ذكره ص ٦٥

١٩- مايلز : مصدر سبق ذكره ص ١٤٩ انظر أيضا يوسف الثقفي : موقف المماليك ودول الخليج العربي من النفوذ البرتغالي في القرن السادس عشر الميلادي ، من اعمال ندوة الاستعمار البرتغالي والعلاقة بين الخليج العربي وشرق افريقيا ج- ١ ص ١٤٨

٢٠- ويلسن : مصدر سبق ذكره ص ٦٤

٢١- جون كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٨٨

٢٢- فاروق ابازة : عدن والسياسة البريطانية في البحر الاحمر ، القاهرة ١٩٧٦ ص ٢٨ - ٢٩

٢٣- R.B. Sergeant. The Portuguese of the south Arabian Coast Oxford 1963 p 2 see also Wendel Philips Oman A History London 1967 p. 29

٢٤- ابن اياس : مصدر سبق ذكره ج ٣ ص ٢٨٧ انظر أيضا محمد عبد العال احمد مرجع سبق ذكره ص ص ٧٦ - ٧٩

٢٥- ابن ياس : مصدر سبق ذكره ، حوادث شهر رجب ٩١٦ هـ الجزء الرابع ص ١٩٥

٢٦- فاروق ابازة ، مرجع سبق ذكره ص ٣٩ انظر أيضا Wendel Philips. OP. Cit, P.36.

٢٧- يوسف بن علي الثقفي : موقف المماليك ودول الخليج العربي من النفوذ البرتغالي في القرن السادس عشر الميلادي ص ١٥٠

(٢٨) نفسه ص ١٦٦ .

٢٩- جمال زكريا قاسم : الخليج العربي دراسة لتاريخ ٢٨ - نفسه ص ١٦٦ الامارات العربية في عصر التوسع الاوربي الاول ١٤٠٧ - ١٨٤٠ القاهرة ١٩٨٥ ص ٨٢/٨٤ انظر ايظا عبد العزيز



الشناوي المراحل الاولى للوجود البرتغالي في شرق الجزيرة العربية ، ج ٢ ص ٦٨٢ - ٦٨٧

٣٠- عبد الوهاب الغبيسي : المجابهة البرتغالية العثمانية في المياه العربية ، من اعمال ندوة الاستعمار

البرتغالي في الخليج العربي والعلاقة بين الخليج العربي وشرق افريقيا ج ١ ص ١٦٨

٣١- ج.ج. لوريير : مصدر سبق ذكره ج ٢ ص ١٤

٣٢- جمال زكريا قاسم : مرجع سبق ذكره ص ١٢

٣٣- حامد ربيع : النظام الدولي الاقليمي في منطقة الخليج خلال فترة الاستعمار البرتغالي من اعمال

ندوة الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي والعلاقة بين الخليج العربي وشرق افريقيا ج ١ ص ٦٠

٣٤- نفسه ص ٦٠

٣٥- لمزيد من التفصيل عن الاوضاع السياسية في الخليج العربي ابان الغزو البرتغالي ، ارجع الي

دراستنا حول هذا الموضوع في ندوة الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي والعلاقة بين الخليج

العربي وشرق افريقيا ط ١ ١٩٨٧

٣٦- من أهم الدراسات التي كتبت عن مملكة هرمز وامرائها بين القرنين الثالث عشر والخامس عشر

الدراسة التي وضعها جان اوبان - cf Jean Aubin Les princes d'ormuz du XIII au XVE siecles

Journal Asiatique CDXLI 1953

٣٧- عبد اللطيف الحميدان : التاريخ السياسي لامارة الجبور في نجد شرق الجزيرة العربي - مجلة

كلية الآداب - جامعة البصرة ١٩٨٠

٣٨- Fredoun Adamyiat. Bahrein Islands A legal and Diplomatic British Iranian Controversy New

York 1954 p 14

٣٩ - علي عبد الرحمن ابا حسين : من تاريخ البحرين خلال المخطوطات والوثائق ، من بحوث الطقة الرابعة للمراكز والهيئات المهتمة بدراسات الخليج والجزيرة العربية ابوظبي نوفمبر ١٩٧٩ ص ٢٤٦

٤٠ - سالم بن حمود السيابي : عمان عبر التاريخ ج ٣ نشر وزارة التراث القومي والثقافة سلطنة عمان ، ١٩٨٦ ص ١٣٩ وما بعدها

٤١ - راجع بصدد ذلك مخطوطه المعولي : قصص واخبار جرت في عمان المصورة عن مكتبة المتحف البريطاني or 6568 ورقة رقم ٤٤ وما بعدها وكذلك ابن رزيق الفتح المبين ص ص ٢٥٨ - ٢٥٩ والسيابي : عمان عبر التاريخ ج ٣ ص ١٣٩ وما بعدها .

٤٢ - cf Commentaries of the Great Affonso Dalbouquerque vol. I.p. 75 see also manuel de Faria and Sousa vol. I Part II p. 126 Ff

٤٣ - Wendel Philips op. cit. p 38

٤٤ - مايلز : مصدر سبق ذكره ص ص ١٥٤ - ١٥٥

٤٥ - فالح حنظل : مرجع سبق ذكره ج ١ ص ٤٧

٤٦ - عبد العزيز الشناوي : دراسة سبق ذكرها ص ٦٢٦ ندوة تاريخ شرق الجزيرة العربية المجلد الثاني النوحة ١٩٧٧

٤٧ - cf Manuel de Faria and Sousa vol. II p. 250

٤٨ - ويلسن : مصدر سبق ذكره ص ص ٦٩ - ٧٠

٤٩ - نفسه ص ٧١

٥٠ - عن خضوع هرمز للبرتغاليين انظروا The book of Durate barbosa edited : by Mausil Dames vol I

٥١ - دونالد هولي : عمان ونهضتها الحبيبة فؤاد حداد وعادل صلاح ، ونشر مؤسسة ستايس الدولية (بدون تاريخ ) ص ٢٩ ، انظر ايضا صادق نشأت : تاريخ الخليج السياسي ، ترجمة احمد كمال حلمي وتحقيق بدر الدين عباس ، طبعة اولية الكويت ١٩٧٢ ص ص ٦١ - ٦٢

٥٢ - Travels of Pedro Teixeira with His Kings of Hormuz Trans by William Sinclair. Hakluyt Society 1902 pp. 265-266

٥٣ - جون كلي : بريطانيا والخليج ١٧٩٥ - ١٨٧٠ ، ترجمة محمد أمين عبد الله ونشر وزارة التراث القومي ، سلطنة عمان ١٩٧٩ ط ١

٥٤ - بكنجهام : بعض الملاحظات عن البرتغاليين في عمان ، من حصاد ندوة الدراسات العمانية ج ٦ ص ١٩٢

٥٥ - عبد اللطيف الحميدان : انظر التاريخي السياسي لامارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية مجلة كلية الآداب - جامعة البصرة ١٩٨٠ ص

٥٦ - ابن اياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، انظر حوادث شهر محرم ٩٢٨هـ -

٥٧ - Commentaries of the great Affonso Dalbouquerque vol. IV pp 165-174 192

٥٨ - ج ج لوريير : دليل الخليج - القسم التاريخي ج ٢ اللوحة ٩١٦ ص ٢٦٧

٥٩ - صادق نشأت ، مرجع سبق ذكره ص ٦١ ، وكذلك ويلسن مصدر سبق ذكره ص ص ٧٩ - ٨٠

٦٠ - جمال زكريا قاسم : مرجع سبق ذكره ص ٧٩

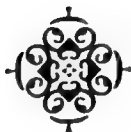
٦١ - ج ج لوريير : مصدر سبق ذكره ج ١ ص ٩

٦٢ - 39<sup>٦</sup> Wendel Philips op. cit. p. 39<sup>٦</sup> انظر ايضا مايلز مصدر سبق ذكره ص ١٨٦

٦٣ - احمد محمود صبحي : البحرين ودعوي ايران ، الاسكندرية ١٩٦٣ ص ٦٦ - ٦٧

٦٤ - حامد ربيع : النظام الدولي الاقليمي في منطقة الخليج العربي خلال فترة الاستعمار البرتغالي  
ص - ٧

٦٥ - صالح اوزيران : البرتغاليون والترك العثمانيون في الخليج العربي ترجمة عبد الجبارناحي  
جامعة البصرة ١٩٧٩ ص ٣٣ وما بعدها .







**شاعر أصيل من عصر النباهة في عمان  
سليمان بن سليمان النبهاني**

**الاستاذ الدكتور / علي جواد الطامــــــــــــر**

**استاذ متقاعد**

**كلية الآداب - جامعة بغداد**





## المقدمة:

بقيت عمان مجهولة لأمد طويل من العصر الحديث بسبب مباشر من سياسة سلاطينها ، وعزلة ملحوظة على أهلها عن سائر الأقطار العربية فضلا عن أقطار العالم كله . أقول : ملحوظة ، لأنك لا تعدد دلائل على الصلة ان في الأدب وإن في الحركة السياسية . وكانت " الثورة " علامة بارزة لذلك ، وعاملا من العوامل .

ولا غرو أن عد عام ١٩٧٠ بدء العصر الحديث فيها .

وفي هذا العصر الحديث دخلت معالم " المدينة " الى البلاد ، وزاد اتصال أهلها بالخارج ، وشرع العالم يعرف شيئا عما في الداخل ، كما شرع القطر ينيه لنفسه ، وفي التنبيه للنفس يبرز التراث المكتوب ، وإذا غلب على هذا التراث الفقه وتاريخ الأئمة قلألب حظ منه .

واختصت عمان بوزارة لا نظير لها في الوطن العربي ، هي وزارة التراث القومي والثقافة " لما زخرت به من مخطوطات متناثرة هنا وهناك وعند هذا وذاك وكأنتها ضائعة ، فوجب حصرها وجمعها في مكان واحد ( قدر الامكان ) والعمل الجاد على تحقيقها ونشرها وقد عملت الوزارة واجادت .

وقامت الوزارات الأخرى بواجبها ، ومن تلك الوزارات ، وزارة الاعلام . أجل . ولعمان تاريخ حافل ، وأدب جم ، وتطور عمراني لا شك فيه وإن جاء متأخرا . ولكننا بقينا - لسبب وآخر - بعيدين عن العلم به ، أو اللام بما ندعي معه العالم ونجرؤ على الحديث عنه .

ولا بد من سبب جاد يدفع إلى هذا العلم أو اللام . وقد وقع لي هذا السبب - وإذا سمعت لنفسني بالحديث عن فرد - يوم عزمت مجلة " عالم الكتب " التي تصدر في " الرياض " على اصدار عدد خاص بـ " الكتاب الخليجي " ، رأى رئيس تحريرها الدكتور يحيى محمود ساعاتي أن " يستشيرني " الى الاسهام فيه منطلقا من قرب لي بـ " الكتاب السعودي " فاعتذرت متهيبا ، حريصا

على الوقت والحقيقة . فآلحُ ، وقد أحسن لي بشفعته هذه بي . فكان أن كتبت " بحثاً مطولاً عن " الكتاب الخليجي " نشرته المجلة في عشرين هما الرابع من المجلد الثالث ( ربيع الآخر ١٤٠٣ / يناير ١٩٨٢ ) والأول من المجلد الرابع ( رجب ١٤٠٣ / أبريل ١٩٨٢ ) وفي هذا العدد ورد الحديث عن " كتاب عمان " ، وقد كشف لي عن " كنز " ظل مجهولاً لدينا ، وكان مفاجأة لم ترض بون لوم النفس مسؤولة كانت أم غير مسؤولة - على هذه الغفلة .

وربما خفف من درجة هذا اللوم ، اني حاولت أن ابقى قدر الامكان - غير بعيد عن الكتاب الخليجي . وكان لى في ذلك أن صدر لي " معجم المطبوعات العربية / السعودية " في جزئين ( بغداد ١٩٨٥ ) مع نية صادقة على الاستمرار في " بحث " الكتاب الخليجي بقية التوسع في " مادة " عالم الكتب " لاصدارها في كتاب مستقل . وهذا يعني الاستمرار على تسقط أخبار الكتاب الخليجي فيما يصدر منه أو يكتب عنه . ورأيت من اخواننا المصريين الدكتور علي عبد الخالق علي أن نفذ الى عمان فوقف على ادبها واصدر كتاباً بعنوان " الشعر العماني ... " - القاهرة - دار المعارف ، ١٩٨٤ ، ٢٤٤ ص . وقد اطلعت على الكتاب وافدت منه .

وتبقى النية الصادقة بانتظار التنفيذ ، والنوافع على التنفيذ وها هو ذا الدافع الأول يحصل بقرار " اتحاد الكتاب العرب " تخصيص ندوة للأدب في الخليج العربي تقام في " أبوظبي " بالتعاون مع اتحاد الكتاب والأدباء في الامارات العربية المتحدة ووزارة الاعلام والثقافة .

ويتفضل رئيس " اتحاد الكتاب العرب " (الاستاذ حميد سعيد) فيدعوني الى الاسهام ، ويكون الجواب الطبيعي للدعوة : بحث " الكتاب الادبي في الخليج العربي " وتجري الندوة يناير ١٠ / ١٩٨٨م ويطلع المنتدون على البحث فيلقى صدى حسناً لم يلبث أن ازداد بعد سماع " موجزه " والمناقشة فيه واعلان أسفي الشديد على عزوف من يهمهم الأمر في وزارات الثقافة والاعلام لدول الخليج عن الاجابة عن أسئلتني .

ولا بأس .

فقد كان من حسنات الندوة الالتقاء بفاضل الأبياء ، وفاضل عماني من هؤلاء الفضلاء هو الاستاذ هلال محمد العامري ، وفاضل قطري هو الدكتور / عبد الرحيم قافود (كافود) .

وقد رجوت الفاضل العماني - خصوصا - أن ينهني على ما في مطلب " عمان من خطأ أو نقص . وإذا كان الخطأ قليلا ، فقد يكون النقص غير قليل .

وانتهت " الندوة " على خير ما يكون وعدت الى بغداد . وقلت : لا بأس في اصدار البحث كتيباً منفرداً ، ينفع وينبه ويستثير . وهكذا رجب به الاستاذ موسى كريدي رئيس تحرير سلسلة " الموسوعة الصغيرة " بدار الشؤون الثقافية العامة وقدمه الى المطبعة .

وحدث خلال ذلك أمران مهمان أولهما ما تفضل به الاستاذ هلال العامري من الاتصال بوزارة التراث القومي والثقافة لتهدي الي مجموعة قيمة من مطبوعاتها الأدبية والتاريخية . وثانيهما دعوة من رئاسة جامعة قطر للاسهام بموسمها الثقافي لعام ١٩٨٩م ( بتوقيع الدكتور عبد الله جمعة الكبيسي مدير الجامعة بالنيابة ) وورد في خلال المراسلات ( مع الدكتور محمد عبد الرحيم قافود عميد النشاط الطلابي ، والدكتور يحيى الجبوري الاستاذ العراقي في جامعة قطر ) اشارات توجي بأن المفضل في الموضوع المختار للموسم الثقافي أن يأتي في مادة خليجية . فكان الجواب " الكتاب القطري " وتم ذلك في الاسبوع الاول من آذار ، فكانت فرصة افدت فيها من " المكتبة القطرية " ، والتقيت خلالها بالدكتور علي عبد الخالق علي فأهداني - فيما أهداني - كتابا له عن الشاعر العماني : " الستالي - القاهرة ، توزيع دار المعارف ١٩٨٤ - ٢٤٤ ص .

وحاولت أن أفيد من الأمرين في تعديلات اجريها على كتاب " الموسوعة الصغيرة " فلم استطع ، وحاولت أن أشرف على تصحيح " تجربته " فلم استطع كذلك . وقد صدر الكتيب عام ١٩٨٩ بالرقم

(٢٠١) من السلسلة . ولا بأس فقد يعاد طبعه ، وقد يوسع ، وقد ..... .

وها هي ذي فرصة لم تكن ضمن الذي كان في البال عندما وردت الـ " لا بأس " . فقد تفضلت عمادة كلية الآداب بجامعة الامارات العربية المتحدة بالعين ، فدعت ( بتوقيع الدكتور محمد ابراهيم حور ) الى نوبتها الثانية : " مكانة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي - منذ سقوط بغداد الى الاستعمار البرتغالي ( ٦٥٦ - ١٠٦٤ هـ - ١٢٥٨ - ١٦٥٠ م ) " وكان الجواب الطبيعي العاجل لدى اختيار الموضوع أن يكون " الشعر العماني في عصر النباهة " وبين يدي للموضوع ثلاثة نواوين للستالي والنهباني والكيلاوي . ومضيت في الاعداد - بين شدة ورخاء - والصفحات تتزايد والحديث يتشعب حتى قارب المعدّ يعدل كتابا ( أو كتيباً في الأقل ) يخرج بحجمه عن مألوف بحوث الندوة . ومعنى هذا أن لا بد من أحد أمرين لدى الاختصار : الأول : ايجاز المجموع ، الثاني : التفصيل في مادة واحدة . واستقر التفصيل على الأمر الثاني ، واستقر تفصيل الأمر الثاني على " سليمان بن سليمان النهباني " لاسباب اقلها انه أشعر الثلاثة ، وان لديه من الاصاله ما يخرج به عن نطاق المحلية العمانية . وهكذا كان .

وتبقى " الخطة وما تفرضه - بعد المقدمة - من تمهيد يوجز تاريخ عمان وتاريخ النباهة منه خصوصا " تفرضه طبيعة البحث وقل طبيعة العنوان بعد الذي عرفنا من عزلة طويلة الامد اكتنفت عمان في العصر الحديث ، حتى كانت تخفي معالمها على المثقفين . فضلا عن عامة القراء .

يلي ذلك فصول تعرضها مادة الديوان لتكون هكذا : حياة النهباني في " التاريخ " حياته في ديوانه ، مفاخرة في مونية ، راية ، الفن الشعري ، خاتمة - ولا بد من عناية بالنصوص لجدة الموضوع ونبرة الديوان : ولجمال في نصوص ترفع صاحبها الى درجات من الاصاله ، والى أن يبسوا " فريد عصره " في الوطن العربي كله ، ولا يبالغ من يلحقه بعصور الابداع طاولا ما بين القرنين التاسع والرابع من انحدار وفتور وافتعال ، عابرا - بعد ذلك - القرون اللاحقة بزمانه ليلتقى بالنهضة في

وهاهي ذي فرصة لم تكن ضمن الذي كان في البال عندما ماوردت الـ لاياس فقد تطلعت عمادة كلية الآداب بجامعة الامارات العربية المتحدة بالعين ، فدعت (بتوقيع الدكتور محمد ابراهيم حور) الى نوبتها الثانية : مكانة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي - منذ سقوط بغداد الى الاستعمار البرتغالي (٦٥٦ - ١٠٦٤ هـ / ٢٥٨ - ١٦٥٠ م) وكان الجواب الطبيعي العاجل لدى اختيار الموضوع ان يكون الشعر العماني في عصر النباهة وبين يدي الموضوع ثلاثة نواوين للستالي والنبهاني والكيدوي . ومضيت في الاعداد بين شدة ورخاء - والصفحات تتزايد والحديث يتشعب حتى قارب المعد يعدل كتابا (او كتيباً في الاقل) يخرج بحجمه عن مألوف بحوث النوبة . ومعنى هذا ان لابد من احد امرين لدى الاختصار : الاول : ايجاز المجموع الثاني التفصيل في مادة واحدة واستقر التفضيل على الامر الثاني ، واستقر تفضيل الامر الثاني على سليمان بن سليمان النبهاني لاسباب اقلها انه اشعر الثلاثة ، وان لديه من الاصاله ما يخرج به عن نطاق المحلية العمانية وهكذا كان.

وتبقى الخطة وما تفرضه - بعد المقدمة - من تمهيد يوجز تاريخ عمان وتاريخ النباهة منه خصوصاً تفرضه طبيعة البحث وقل طبيعة العنوان بعد الذي عرفنا من عزلة طويلة منه خصوصاً تفرضه طبيعة البحث وقل طبيعة العنوان بعد الذي عرفنا من عزلة طويلة الامد اكتنفت عمان في العصر الحديث ، حتى كادت تخفي معالمها على المثقفين . فضلاً عن عامة القراء.

يلي ذلك فصول تفرضها مادة الديوان لتكون هكذا : حياة النبهاني في التاريخ حياته في ديوانه ، مفاخرة في مونية ، راية ، الفن الشعري . خاتمة ولابد من عناية خاصة بالنصوص لجدة الموضوع وندره الديوان : ولجمال في نصوص ترفع صاحبها الى درجات الاصاله الى ان يبدو فريد عصره في الوطن العربي كله ، ولايبالغ من يلحقه بعصور الابداع طاولا ما بين القرنين التاسع والرابع من انحدار وفتور واغتيال ، عابرا - بعد ذلك - القرون اللاحقة بزمانه ليلتقي بالنهضة في العصر

## الحديث

وهنا ، يستمتع مؤلف هذه الصفحات العنبر حين يرى نفسه مكتشفاً ، وأن يحس في هذه النفس ما يخالجه المكتشفين من نشوة وما يحثوهم من بهجة .

٩ جمادى الآخرة ١٤١٠ هـ

علي جواد الطاهر

أستاذ متقاعد

٦ كانون الثاني ١٩٩٠ م

كلية الآداب - جامعة بغداد



## التحريد (١)

سكن العرب عمان مبكرا . وإذا لم نقف عند التاريخ القديم جدا للمنطقة كلها منذ ما عرفنا عن السومريين ، رأينا أكثر المؤرخين العرب يشيرون الى العرب في المنطقة ، وأن أكثر الاخبار تتحدث عن هجرة يمانية ( يمنية ) حصلت لدى انهيار سد مأرب ، وأن مالك بن فهم الأزدي سار بقومه حتى دخل عمان وانتصر في معركة على جيش فارس تصدى له . ومن المؤرخين من يرد ذلك الى عام ٦٣٥ ق . م . ومنهم من يرده الى عام ٤٠٠ ق . م ومضى العدد العربي - بعد ذلك - يزداد ، ونسل مالك بن فهم يتعاقب على الحكم والبقعة الجغرافية لنفوذهم تتسع

وحين انتضى ملك أولاد مالك ، انتقل الحكم الى آل الجلندي بن المستنكر من أولاد معولة بن شمس . وفي عهد الجلندي أو عهد ابنه ( عبد وجيغر ) دخل الاسلام الى عمان مبكرا في عهد الرسالة " .

وجاء البلاد - مبكرا كذلك - رجلا من أحدهما عبد الله بن أباض - ينشران مبدأ " المحكمة " الذي اقترن بابن أباض ونسب اليه فعرف بالاباضية ، وإذا كانت الاباضية من الخوارج ، فانها تريد بكلمة " المحكمة " أن تتميز من الفرق الأخرى من ازارقة وصفورية ، أو تبعد عنها ، أو عن التطرف في الأقل وكثرت الاباضية في البلاد وبقي الحكم في آل الجلندي وكانت البلاد تبدو منأى عن الحكم المركزي ( الأموي ) حتى قيام عبد الملك بن مروان ، وكان الحجاج - والي العراق - يتابع ارسال

الجيش الى عمان حتى قضى على آل الجلندي وجعل عمان ولاية تابعة له.

وظلت عمان تتربص الفرص حتى اذا ضعفت الخلافة وازداد الاباضيون قوة ثاروا وانتخبوا سنة ١٢٢ أول امام لهم : الجلندي بن مسعود بن جيفر الاسدي - وهو أحد أبناء الجلندي بن المستكبر - حكم سنتين وشهرا واحدا فقد قتل في حرب شنّها عليه العباسيون بقيادة خازم بن خزيمة، وانقطعت بقتله الامامة وبقيت البلاد تابعة لبني العباس حتى عام ١٧٧.

وعاد الأئمة يتتابعون - في عاصمتهم نزوى - بعد عام ١٧٧ : محمد بن أبي عفان الأزدي، والوارث بن كعب الخروصي، وغسان بن عبدالله، وعبدالمك بن حميد الأزدي، والمهنا بن جيفر اليعمدي الخروصي، والصلت بن مالك الخروصي، ورشد اليعمدي الخروصي.

وفي عهد راشد اليعمدي الخروصي (٢٧٣ - ٢٧٧) ثارت العصبية القبلية بين القحطانية (واليها يرجع الازد، واليحمد - والأئمة، واكثر السكان والزارية ثم اشتدت في عهد عزان بن تميم الخروصي (٢٧٧ - ٢٨٠) وحاول المضربون (من نزار) خلع الامام الخروصي، فسير الامام اليهم جيشا واشتد عليهم، فاستنجلوا بالعامل العباسي (محمد بن بور) فانتصر هذا، وجعل على عمان عاملا اسمه احمد بن هلال نقل العاصمة من نزوى الى بهلا (بهلى).

وفي عام ٣١٧ جاء قرامطة من البحرين بقيادة أبي طاهر القرمطي فغلبوا على عمان، الى أن حكم بنو مكرم.

وتتابع الأئمة خلال ذلك ، ويمكن أن نعد منهم اثني عشر اماما

وتنقطع الامامة عام ٣٢٢ بموت راشد بن الوليد.

وبقيت البلاد خاضعة للولاة مدة خمسة وستين عاما انتخب بعدها عام (٤٠٧) الخليل بن شاذان الخروصي اماما . وتوالى بعده أئمة يمكن أن نعد منهم تسعة منهم (الخليل بن عبدالله بن عمر



بن محمد بن الخليل بن شاذان) من أعاد العاصمة الى نزوى، وقهر الرستاق ونخل وجميع مدن الباطنة.

وفي عهد الامام الخليل بن عبدالله هذا، شرعت أسرة، عشيرة في نزوى تنتسب من الازد الى نبهان، تدل على وجودها، وتعرب عن مطامحها في الحكم فقاتلها الامام في نزوى وغلبها.

ولكن الامامة لم تبق على قوتها، وشرعت تضعف، ونخل القرن السادس مع أربعة أئمة من الرستاق ضعاف لا يذكرهم التاريخ بشيء، وقد دبت الفوضى وتفرق الناس في عهدهم شيعا برزت بينهم (في عمان) طائفتان متنازعتان متخاصمتان.. فتهايا بذلك جو مناسب للطامحين الطامعين في الحكم، ولم يكن في البلاد آنذاك مؤهلين لامتحان الفرصة غير أولئك الذين سبق أن أعلنوا عن أنفسهم وغرضهم في عهد الامام الخليل بن عبدالله فلم تواتهم الفرصة آنذاك، اما الآن فهي لهم وحدهم، لآل نبهان الذين سيطوحون بالامامة ويحكمون سادة أو ملوكا أو سلاطين حكما دنيويا يقع على الطرف الأبعد من الامامة (٢) والأئمة.

وهكذا تم لهم الامر منذ أواسط القرن السادس ولم ينته الا في القرن الحادى عشر. وآل نبهان، أو النبهانويون، أو النباهنة من العتيك من الازد فهم شأن الغالب الطاغى على أهل عمان ينتهون - فى نسبهم - الى يعرب بن قحطان.

ويصعب - أو يستحيل - على مؤرخ أن يدعي القدرة على كتابة تاريخ متصل الحلقات واضح المعالم لدولة النبهانة. يعترف بذلك المؤرخون أنفسهم، وفي مقدمتهم مؤرخُ عمان الكبير العلامة الشيخ نور الدين ابو محمد عبد الله بن حميد السالمي صاحب كتاب «وهو الذي تهيأت له أهميات المصادر على تنوعها بين الادب والتاريخ والفقه... وقد استوقفته الحال فقال معللا اياها بأنه» وحيث كانت دولة هؤلاء مبنية على الاستبداد وقهر الناس بالجبرية لم نجد لدولتهم تاريخا.. » (٢) فهو يعزو الامر الى ماكانوا عليه من ظلم للرعية، وعداء صريح للائمة (ضمننا) والسالمي امام ميله - كما يجب - الى الانمة. ولكن ظلم الحاكم لا يمنع المؤرخين من كتابة تاريخه في زمانه أو بعده. له ان لم يكن عليه.

ويزيد الشيخ عبدالله السالمي ويقول : «وأهل عمان لا يعتنون بالتاريخ فلذلك غابت عنا أكثر اخبار الائمة فكيف بأخبار غيرهم».

وهذا قول رجل ثقة، ولكنه لا يمنع التطبيق عليه لاننا نرى أهل عمان يعتنون بالتاريخ، ويكفي من ذلك ما ذكره الشيخ السالمي نفسه من مصادر، وما وصل إلينا من هذه المصادر وما ورد منه في «السير»... ان اخبار الائمة الكبار محفوظة في أكثرها، والذي غابت عنا اخبارهم الائمة الضعاف خصوصا فمن لم يكن لهم شأن أو وجدوا في زمن غلب فيه الحاكم «المدني».

ان الذي ذكره التاريخ من اخبار النباهة تنف قليلة متقطعة محبودة لا تغني الباحث فتिला. وربما كان الشيخ عبدالله السالمي اول من وقف حائرا وهو يؤلف كتابه «تحفة الاعيان بسيرة اهل عمان» وانتهى في تعليقه كما على الوجه الذي رأيناه، بعد ان علل غيبتهم بأنها « ارادة الله تعالى من انفاذ أمره في اهل عمان فانهم لما افترقوا فرقتين وصاروا طائفتين نزع الله دولتهم من أيديهم وسلط عليهم قوما من انفسهم يسومونهم سوء العذاب » فقدم بذلك التعليل الديني الصرف لقيامهم بقوة لتفرق اهل عمان وتناحرهم.. ثم زاد :

«قال في كشف الغمة» : ولعل ملكهم كان يزيد على خمسمائة سنة. قال الا انه كان فيما بعد هذه السنين يعقبون للائمة والنباهة ملوك في شبيء من البلدان والائمة في بلدان آخر، والله اعلم. واذا استقرت التواريخ اخبرك الحال أن بني نيهان ملكوا مرتين... (٥)

وقوله مرتين يعنى وقوع فاصل ما، أو فتور خلال حكمهم ما بين أواسط القرن السادس والعاشر. وهذا ما أكده مؤرخ آخر هو محمد السالمي حين رأى أن «حكم نيهان» جرى (٠٠٠) عل «بفعتين» كان بينهما فاصل غير قوي «(٦) يعلو فيه خصوصا حكم الائمة...

ولا يخلو تحديد البفعتين أو المرحلتين من صعوبة، ولكن الممكن أن يقال ان المرحلة الاولى بدأت

فى القرن السادس واستمرت طوال القرن السابع لتجدها امامة الحوارى بن مالك سنة ٨٠٩ فيتضع مقام الامامة طويلا فى القرن التاسع.

وهذا الطول من القرن التاسع يعنى الفتور النبهاني بن مظفر، واذا كان سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني قد دفع الفتور بعنفوان خاص خلال مدة اذا صعب تحديدها فهى تتراوح بين عشر سنوات وربع قرن لا اختلاف المؤرخين فى تاريخ وفاته، وربما ذكروا لذلك العامين الـ ٩١٠، ٩١٥.

ليعود بعده الفتور الى ما كان والى ما هو اشد مقابل تعاضم سلطان الامام.

ويجب الخلاف بين الائمة ويعتور قوتهم الضعف ايام الامام بركات بن محمد بن اسماعيل، وقد «بقى بركات عند المرتضين له حتى سنة ٩٦٤ اربع وستين وتسعمائة. وفى هذا الاوان عادت السلطة النبهانية الى سيرتها الاولى» (٧) يشخص سلطان بن محسن سليمان بن نبهان «وقد اتخذ مقره فى نزوى، وتوزع اخوته وانصاره... يحكمون ينقل والظاهرة وبهلى وصحار وسمائل والرساق والغنيات، وتولت البرتغال الساحل (وفى الساحل : مسكد (مسقط) وصحار وجلفار وقريات) (٨).

وهذا عام ٩٦٤ يمثل بدء المرحلة الثانية من سلطنة النباهنة، وهذا سلطان ابن محسن يمثل أول ملوكها.

ومضت الامور بين رخاء وشدة، وونام وخصام... واذا كان شأن الانمة فى شتات فلايد من يوم ينتبهون فيه لا نفسهم، ويظهر بينهم شخص قوى حكيم يوم ينحدر السلطان النبهاني فى الخلافات والضعف - وهذا هو الذي حصل حين ظهر فى الرستاق الامام ناصر بن مرشد «حفيد مالك بن ابي العرب الذى كان له الرستاق ايام النباهنة، وكأنه حكومة مستقلة، وقد عقدت له الامامة عام ١٠٢٤ (اربعة وعشرين بعد الالف) فكان مسكنه قصرى محلة من الرستاق (٩). ومضى يتوسع، ويفتح البلاد ويظهر الامام ناصر يلتقي فى الحاكم مجددا الامامة والسلطان. وهكذا ينتهي العهد النبهان على يده فى الربع

الاول من القرن الحادى عشر لينهض عهد جديد اسسه الامام ناصر بن مرشد باسم : العهد اليعربى،  
أو اليعاربة (١٠).

ونعود الى ماكننا فيه من أمر « النباهنة»... وادا كنا قد رأينا فى مصادر تأريخهم غيابا يكاد  
يكون تاما... فان مصادر أنبهم ليست فى حالها أحسن كثيرا واذا قال قائل : «وقد ازدهر الأدب والفن  
فى عهد النباهنة وشجعوا الشعر» (١١)

أرجعنا قوله الى التعميم، وطالبناه بالدليل، بعد طرح المدلول الحديث لكلمة «الفن». أما ماكان  
من مؤلفات فى الفقه - قد يتخللها شىء من الادب - فهى من عمل الفقهاء - بعيدا عن السلطان  
الدنىوى، نذكر منها : (١٢)

«للكندى (أبوبكر احمد بن عبدالله بن موسى) - المصنف فى ٢٤ مجلدا أو ٤١، والكفاية فى  
٥١ مجلدا - وقيل ٧٠.

وللاصم (عثمان بن ابى عبد الله) - التاج فى ٥١ مجلدا، والبصيرة (بصيرة الايمان)، والنور  
(كتاب النور) ولولده عبدالله - الابانة والصكوك الكتابية، والرقاع فى احكام الرضاع ولحفيدة (احمد بن  
سليمان بن عبدالله) - ابن النظر - ساك الجمان فى سيرة أهل عمان (اربعة مجلدات)، ابو حميد فى  
التقليد (مجلدان) مرمى البصر فى جمع مختلف الاثر (اربعة مجلدات). وكان لابن النظر هذا ديوان  
يقلب عليه الغزل مزقه وعوضه بمنظومات فى الشريعة.

ومن هذه الكتب ما فقد مع الزمن، ولم يصل الينا الا اسمه أو وصفه. ومنها ما وصل ولكنه بقى  
سجين المكتبات الخاصة، ومنها ما حصلت عليه «وزارة التراث القومى والثقافة» وشرعت تصدره أجزاء  
متوالية كما هو الشأن مع المصنف «التاج».

وتسأل عن الشعر، والجواب ان الذى وصل منه قليل، ورد شىء منه متناثرا فى طوايا كتب

الفقه او التاريخ، ولايدل الذي وقفنا عليه منه على شاعرية تذكر. ويبقى - بعد ذلك - ثلاثة دواوين الستالي وسليمان بن سليمان النبهاني، والكيداي. الستالي للمرحلة الاولى من تاريخ النباهنة، والكيداي للمرحلة الثانية، والنبهاني لما بينهما مما عرفناه بالفتورين المرحلتين. واذا كان الشيخ السالي قد قال وهو يتكلم على بني نبهان : «... لم نجد ادواتهم تأريخا ولا للوكهم ذكرا الا من ذكره الستالي منهم في ديوانه...» فنلج بذلك الى ما في الديوان من مادة يمكن ان ينتفع بها المؤرخون (١٢)، فان ذلك يصح على الديوانين الآخرين. وسنرى شيئا من هذا في دراستنا هذه عن سليمان بن سليمان النبهاني، فضلا عما نرى في الديوان من مادة لتأريخ الادب، وأمثلة على اصالة ظلت طويلا بعيدة عن الانظار، وقد جان الاعلان عنها.

## المصادر

(١) أهم المصادر والمراجع في كتابة هذا التمهيد = «تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان» للامام نور

الدين عبدالله بن حميد السالمي. الجزء الأول. قام بطبعه وتصحيحه والتعليق عليه أبو اسحاق

ابراهيم اطفيش الجزائري الميزابي، الطبعة الثانية، مطبعة الشباب، القاهرة ١٣٥٠. وقد تكرر

طبعه بعد ذلك.

يليه كتابا ولده محمد - أبو بشير محمد شيبه بن نور الدين عبدالله بن محمد السالمي - «نهضة

الاعيان بحرية عمان». القاهرة، مطابع دار الكاتب العربي د. ت

- عمان تاريخ يتكلم (بالاشتراك مع ناجي عساف)، دمشق المطبعة العمومية ١٩٦٣.

وكتابات السيّابى - الفقيه الشيخ سالم بن حمود بن شامس السيّابى - «عمان عبر التاريخ»، الجزء

الثالث، الطبعة الثانية ١٤٠٧/١٩٨٦، طبع في القاهرة، مطابع سجل العرب.

- اسعاف الاعيان في أنساب أهل عمان. دمشق - بيروت، منشورات المكتب الاسلامى

١٩٦٥/١٣٨٥

وكتاب مجهول المؤلف - عنوانه : تاريخ اهل عمان. تحقيق وشرح دكتور سعيد عبد الفتاح عاشور،

ط ٢، ١٤٠٦/١٩٨٦، القاهرة.

أمنون للتجليد والطباعة. (وزارة التراث القومى والثقافة - عمان)

ولم يركتب البحث ضرورة لاثقال الهامش بالاحالات، لما هو في طبيعة كتابه التمهيد ولأن المادة

التي نقلها في هذا التمهيد مقررّة لدى المؤلفين كلهم متفق عليها ويكاد يكون مصدرهم كلهم كتاب

«تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان» فهم يفيدون منه وينصون عليه وقد يشرحون ويوضحون..

ويزيد أنه رجع الى الاعلام - خير الدين الزركلي، بيروت، دار العلم للملايين ١٩٧٩ للامام بالاعلام،  
والى معجم البلدان - ياقوت الحموي، بيروت، دار صادر.. للامام بالبلدان زيادة على ما ثبت عز  
الدين التتوخي لدى شرحه الديوان وتحقيقه.

ووردت اشارات الى مراجع أخرى فى «المقدمة» منها بحث للكاتب نفسه فى مجلة «عالم الكتب» وفى  
كتيب بعنوان «عن الكتاب الأدبي فى الخليج العربي» وكتابا الدكتور على عبد الخالق علي «الشعر  
العماني» و«الستالي» ومنها دواوين الشعراء الثلاثة (الستالي، النبهاني، الكيذاوي).

وينظر كتاب شقائق النعمان ١٧٩/٢ - ١٩٧

واذا كانت هذه مصادر للتمهيد ومراجع، فهى المهم فى مصادر البحث (بعد ديوان الشاعر)  
ومراجعته فى معنى ما تلقى من أضواء على الشاعر وشعره لتزيد وضوحا وتفسر غامضا وتردم  
ثغرة وتبهيء جوا.

(٢) تحفة الأعيان - باب «انتقال البولة الى بني نيهان» ٣٠٣/١ - ٣٤٩.

(٣) نفسه

(٤) نفسه ٣٠٤/١.

(٥) نفسه ٣٠٣/١. «وكشف الغمة» من مصادر الشيخ السالمي المهمة، واسمه الكامل «كشف الغمة  
لجامع الاخبار الانمة» لسرحان بن سعيد الشرجي الأزكوي (٩) (من عهد اليعاربة، بعد العهد  
النبهاني). والكتاب ضخّم استل منه الاستاذ عبد المجيد القيسي جزءا «صغيرا» نشره بعنوان  
«تاريخ عمان المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامع لآخبار الانمة»، جاء فى «مقدمته» لما فى  
الطبعة الثانية ١٩٨٤/١٤٠٦، القاهرة، مطابع سجل العرب (عمان - وزارة التراث القومي

والثقافة) ان المؤلف مجهول لدينا، وأنه أراد بكتابه الدعوة الى عقيدته الاباضية. اما الذي استله المحقق من الكتاب فهو «الجزء الخاص بتاريخ عمان... فقط» وهو وان يكن جزءا صغيرا منه الا انه من الوجهة التاريخية الصرفة أهم ما في الكتاب» - جاء الجزء في أكثر من (١٥٠) صفحة.

ونذكر - هنا - من مصادر عمان ومصادر السالي ما أشار اليه المحقق وهو كتاب «قصص وأخبار جرت في عمان» تحقيق عبد المنعم عامر، ط ٢، ١٤٠٢/١٩٨٢، القاهرة، مطابع سجل العرب (عمان - وزارة التراث القومي والثقافة) ويرى محققه أنه من تأليف أبي سليمان ابن محمد بن عامر بن راشد المعولي. وقد أفننا من الكتابين.

(٦) عمان... تاريخ يتكلم، ٩٤

(٧) عمان عبر التاريخ ١٢٥/٣ - ١٤١.

(٨) ينظر تحفة الأعيان ٢٤٩/١، عمان عبر التاريخ ١٦٥/٣

(٩) عمان عبر التاريخ ١٨٠/٣ - ١٨٢، وتنظر التفصيلات في " تحفة الاعيان "

(١٠) تنظر المصادر والمراجع المذكورة في (١) من هذه الهوامش. و«سيرة الامام ناصر بن مرشد»

بقلم عبد الله بن خلفان بن قيصر، تحقيق عبد المجيد حسيب القيسي، الطبعة الثانية

١٤٠٢/١٩٨٢، القاهرة، مطابع سجل العرب (عمان - وزارة التراث القومي والثقافة)

وكتاب قائم عليهم هو : «دولة اليعاربة في عمان وشرق افريقيا (١٦٢٤ - ١٧٤١) تأليف عائشة

السيار، بيروت، دار القدس ١٩٧٣.

(١١) عمان... تاريخ يتكلم ١٥٠.



(١٢) عن الكتاب الادبي في الخليج العربي ص. ١١ - ١١١ عن تحفة الاعيان

(١٣) تحفة الاعيان : « لم نجد لولائهم تاريخا ولا للموكهم ذكرا الا ما ذكره الستالي منهم في ديوانه...»

٣٠٣/١ - ٣٠٤ ويزيد عددهم في الديوان على ما ذكره الشيخ السالمي هنا...



## ١ - حياته في التاريخ

إذا كان «التاريخ» قد أهمل تأريخ النباهنة وهم في قوتهم في الدفعتين الأولى والثانية، فالأولى أن يهتمهم فيما بين الدفعتين من فتور. وإذا كان سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني قد برز علما ناهضا خلال الفتور (١)، فإن موقفه الجاد من الانمة كفيل بطمس معالمه واغفال ذكره، وربما كان كفيلا بذكر السيء من أفعاله أو تجسيم هذا السيء أو تصديق ما قد يكون غير صحيح.

وإذا كان مؤرخ علامة هو الشيخ نور الدين ابو محمد عبدالله بن حميد السالمي صاحب «تحفة الاعيان بسيرة اهل عمان» ينص على ضياع أخبار النباهنة، ويزيد بالنص على إهمال تاريخ الانمة أنفسهم (٢)... فالأولى أن يضع تاريخ سليمان بن سليمان، واستحال أن نعرف تاريخا ليلاده. أجل، وقد بحث «الزركلي» فعجز، ولكن كاتب مقدمة ديوانه في طبعته الثانية يرى الميلاد «في النصف الاول من القرن التاسع الهجري (الرابع عشر للميلاد)»... (٣) ولم يذكر مصدره، ولا تدل الرؤية على أكثر من الرؤية، لأن المصادر (والمراجع) لا تربط سليمان بن سليمان الا وهو فتى، شاب أو اكبر من شاب، منتفض شررا من تحت رماد فتور اسرته (٤) وقد دفعها الى زاوية النسيان سلطان الأئمة، ومضى هذا السلطان الامامي مع النباهنة الى درجة «تفريق» أموالهم واستعادتها لترجع الى أهلها واصحاب الحق فيها على أساس من ان السلطان النبهاني كان قد اغتصبها ظلما وعد وانا وطغيانا على ما يخالف الشرع. و«التفريق» مصطلح هذا معناه. وقد وقع الحكم هذا به ختاماً اكيدا للدفعة الاولى من السلطان النبهاني وفي عهد امام قوى هو «عمر بن الخطاب بن محمد بن احمد بن شاذان بن صلت بن مالك الخروصي» ببيع له في سنة خمس وثمانين وثمانمائة» (٥)

وتفصيل هذه الحال يبدأ من عنقوان السلطان النبهاني وتوارى الامامة، بل مما بين النباهنة والانمة من كروفر «فتارة ترتفع راية الامامة، وتارة تقوم الملكية، ولها كبيكة»، واستمرت الغلبة للنباهنة.

طويلا، وإذا تنفس امام فمقدار ما يمكن تعليقه بالمهانة كما جرى للامام الحواري بن مالك وقد «بويع (٠٠٠) في العهد النبهاني في سنة ٨٠٩ تسع وثمانمائة (٠٠٠) فقام بواجب الشرع (٠٠) وأقام في امامته ثلاثا وعشرين سنة (٠٠٠) ولم أجد شقاقا بينه وبين بني نيهان ولا نكروا له حروبا، وهذا الوقت وقتهم، ولعلمهم تهادنوا واياهم، فان الائمة في غالب عهد بني نيهان يكونون في بلد، والسلطان النبهاني في آخره» (٧)

ولانعرف شيئا عن سليمان بن سليمان بن مظفر في هذا التاريخ ولا عن عمره أو ميلاده فيه، ولكننا نعرف جيدا ان الزمام مازال بيد النباهنة يقدمون ويؤخرون ويتولى خلال ذلك أئمة لا أثر لهم ولا يكاد يعرف لهم تاريخ، فحين توفي الامام الحواري سنة ٨٢٢ عقد اهل الفضل الامامة لابنه مالك بنزوى ولم تطل امامته فقد توفي عام ٨٢٢، «ولم يعرف تحقيقا بعد موت مالك الحواري ماذا صار حتى بويع الامام ابو الحسن - بن خميس بن عامر - في شهر رمضان ٨٢٩ (٨)».

وربما جاءت امامة احمد بن محمد الزنجي في الفاصل الزمني بين الامامين (٩).

وتوفي الامام ابو الحسن بن خميس بن عامر في سنة ٨٤٦ والامور في يد بني نيهان (١٠).

وأقل ما في القول : ان الامور بيد نيهان، دلالتهم على قوتهم، وان السلطان لهم، وان الناشئ منهم ينشأ على هذا الذي يراه من «عز» أسرته وسلطانها.

أما معناه لدى المؤرخ الديني فاطلاق صفة «الجبابرة» (١١) على هؤلاء السلاطين، او الاستمرار على اطلاق هذه الصفة. وهو تطلق للنم والدلالة على عسفهم وظلمهم، أجل ف :

«لما توفي الامام أبو الحسن بن خميس بن عامر في سنة ٨٤٦، بقيت الامور في يد بني نيهان يتلاعبون بها كيفما شاعوا، ويفعلون في الامة كما تهوى أنفسهم، ورأوا ذلك هو العز والشرف. أعمار غلب عليهم الجهل واستمروا (١٢) للباطل، وكانت عقولهم مقصورة على كلمة السيد أو السلطان أو

الملك، ولم يرفعوا رؤسهم الى أعلى من ذلك المستوى، فهوت الملكة العمانية وتحطمت أركانها، واصبحت تتناقص اطرافها، ويتقلص ظلها، وينضب معينها، وهم في تيههم عاكفون على الشهوات، يتظالمون فيما بينهم، ويظلمون الرعية، ويمتصون الثروة أين وجدها، ويستصفون أموال العباد ولا يبالون» (١٢)

لا بد من ان يكون في هذه السطور غير قليل من الصحة، حتى لو تجاوزنا الحماسة الدينية للامامة فيها. واذا كانت هذه السنوات الاخيرة (من دفعتهم الاولى) تمثل مجدهم ويؤسهم، وانها يمكن أن تورث الناشئ فيهم معنى «المجد» بعيدا عن «البؤس» او المعنى العشائري في أقل تقدير، اذا كانت كذلك، فإن الذي يمكن ان يفسر جانب السلب فيها ماجاء بعدها - أو بسببها - من أحداث والناسيء الفتى الشاب او من تعدى طور الشباب يشهد عنقوان الحاكمين من أسرته وفيهم أبوه وجده، ويشهد مايؤول اليه هذا العنقوان من يؤس. وليكن هذا الفتى - الكهل سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني، ليكن بانتظار السلطنة أو فيها...

وها نحن أولاء في سنة خمس وثمانين وثمانمائة وتعدد البيعة بالامامة لعمر بن الخطاب بن محمد بن احمد بن شاذان بن صلت بن مالك الخروصي «ف» في سنة ٨٨٥ ضاق المسلمون بهم ذرعا، فاجتمعوا فيما بينهم وتشاوروا في أمرهم، فاعتمدوا على مبايعة عمر بن الخطاب، فقام بالامر»

قام بالامر ومازال في بني نهبان بقية من بقية، ويكفي ان يكون فيهم سليمان بن سليمان بن مظفر الذي يستكبر علو الامامة على أسرته ويستكثر ان يخرج مايراه حقه من يده، ويقضه زوال ملك بني نهبان الذي هو ملكه، فاذا الامام هو الاصل بعد ان كان الفرع، واذا الملك هو «الخارج» اذا انتقض على الامامة بعد ان كان «الامام» هو الذي يخرج على السلطنة. ان في سليمان بن سليمان بن مظفر طموحا وحماسة وجراً... حتى اولم يكن السلطان عند قيام الامام عمر بن الخطاب على تلك الصيفة من الحال واسبابها، فكيف وفي الروايات ما ينص على انه هو نفسه كان السلطان النبهاني على عمان يوم بيعة الامام عمر بن الخطاب أجل، وهذا ما حصل

ببيع للإمام عمر بن الخطاب سنة ٨٨٥ «فتقام سنة». وخرج عليه سليمان بن سليمان النبهاني فتواقعوا بحممت من وادي سمائل فانهزم الامام وعسكره».

أجل «فى سنة ٨٨٥ ... مبايعة عمر بن الخطاب... وكان السلطان اذ ذاك سليمان بن سليمان صعب الديوان الحماسي، فثار بجيشه، وخرج الامام برجاله. وكان الالتقاء ببلد حممت من وادي بنى رواحة، وهى التي تعرف الآن بالجناة - وكان اكثر انصار السلطان فى هذه البادرة هم بنو رواحة، وهم القوام بأمره، فانهزم الامام وعسكره...» (١٧)

واذا كان النباهنة على ما رأينا من «جبروت» جرى نحو «الضعف» مقابل ضيق الناس بالحكم ونشاط الانمة... فالمنتظر الا يتمتع سليمان بن سليمان بنصره طويلا، وقد وقع المنتظر وما هو اكثر من المنتظر.

فقد «جند» انصار الامام عمر بن الخطاب له البيعة مرة ثانية. فصال على النباهنة هولة الاسد الصائل، فمكته الله تعالى منهم واورثه ارضهم وديارهم وقضى على اموالهم بالتفريق عشية الاربعاء لسبع خلون من جمادي الاخرى سنة سبع وثمانين وثمانمائة» (١٨) (٨٨٧)

ان انصار الامام حين انتصر عليهم سليمان بن سليمان اول مرة وانهزموا «رأوا انهم وقعوا فى كبيرة أمر، فلزمهم ان يتوبوا ويتراجعوا، ولطمهم كانوا استخفوا بالامر، فعوقبوا عليه، فجددوا البيعة له مرة ثانية فصال على النباهنة صولة، الاسد الباسل، فهزمهم هزيمة انت على سحق قوتهم، وابادة شملهم.

ولكن لم يذكر التاريخ اين وقعت الواقعة بينهم، ولاذكروا من قتل فيهم، فانه لابد أن تكون وقعت عليهم وقعة أو وقعت، أوجبت خضوعهم فانهم لا يخضعون بالهوينى ولا يكفي من المورخين مثل هذا التعبير، فان الذكر الذى يعتمد عليه ينبغي أن يكون واضحا، فانهم قد اشادوا بذكر نصر الامام

وانتصاره عليهم اجمالا.

وهذا الامام السالمي المؤرخ الكبير يقول :

وفي بني اليعمد من أسد الشرى امام صدق كان يدعى عمرا

وقد قضى على بني نبهاننا جبابرا كانوا على عمانا...

لكن المؤرخين العمانيين يجازفون الحقائق غالبا....

«والحال تدل على أن السلطنة النبهانية هنا وهت، ولم تعد تستطيع القيام في وجه الامام لمعارضة حكمه القاضي بتفريق اموالهم، وتمزيق شملهم، وتمكن المسلمون من تنفيذ أحكام الشرع تمكنا تاما صحيحا لا هواده فيه.» (٢٠)

وها نحن اولاء نصل الى «التفريق» في ظرفه التاريخي وقد اتضح معناه - للمرة الثانية - فهو يعنى حكم الشرع - الذى يمثله الامام المتمكن - فى أموال الحاكمين الظالمين الذين ابتزوا واحتازوا وملكوا وسلبوا ببطشهم وجبروتهم حقوق العامة لضعفهم، تستعد هذه الاموال وكل ما غصب الحاكم الطاغية ليتوزعها أهلها المظلومون ويسترجعونها حلالهم لا نهم اصحابها الشرعيون الحقيقيون. اما ما لا يعرف صاحبه من هذه الاموال، فهي للفقراء أو «لعزولة المسلمين» الذين يتولاه الامام.

كان هذا فى جمادى الآخرة من سنة ٨٨٧ فى عهد الامام عمر بن الخطاب من بيعته الثانية. وقد اقام الامام للبت الشرعي بالحال وكيلين، ابا عبدالله محمد بن سليمان بن احمد بن مفرج كيلا «لمن ظلمه آل نبهان من المسلمين من اهل عمان، واحمد بن عمر بن مفرج وكيل للملك آل نبهان، فأقننى وكيل آل نبهان بننه : «... قد صح عندي وثبت لدي ان جميع الاموال والاملاك التي خلفها السيد المظفر بن سليمان بن نبهان على ولده سليمان وشركائه ثم خلفها سليمان كلها قد استهلكت بضمانات الديون التي جناها من مظالم الناس المجهول منهم والمعلوم...» وقد أيد وكيل المظلومين الفتوى وشهد بذلك الشهود

وأيدھا الامام كنفنت، وأعيدت الاموال الى مستحقھا، وأجل الباقي منها للامام...

ونلاحظ ماورد من تفصيل في احدى روايات التوكيل عن «ظلم من المسلمين من اهل عمان الذين ظلمهم السادة الملوك من آل نيهان من لذن السلطان المظفر ابن سليمان بن المظفر بن نيهان الى آخر من ظلم من نسله وولد واده الملكين سليمان بن سليمان وحسام بن سليمان» ففي ذلك ما قد يعنى أن سليمان بن سليمان كان ملكا ايام بيعة الامام عمر بن الخطاب، ومع سليمان في الحكم أخوه الملك حسام بن سليمان (٢١) وقد يسند امكان الاستنتاج أن كلمة «ملك» أيام النباهنة ترادف كلمة «سلطان» فالسلطان ملك، والملك سلطان. ومثلها كلمة «السيد» وملاحظة أخرى هي ان التفریق صعد الى جد سليمان بن سليمان وهو «المظفر».

ان كل شيء في الجو يشير ويدل على نهاية السلطان النبهاني نهاية تامة لا رجعة اليه. فها هوذا سليمان مغلوب مكسور، لامل له ولا له كلهم ولا جاه، منمومون مدحورون، وما هي ذي الامامة متمثلة بعمر بن الخطاب ومن حوله لها الدين والدنيا، تذكر جيدا ما عانت ايام الجبابرة من تشتت وهوان وتشرد وانقطاع أو ما يشبه الانقطاع حتى كان يداخلها اليأس من العود فيقيم ثم انها مسؤولة عن الرعية والعدل في الرعية...

ولم تكن مدة امامة عمر بن الخطاب قصيرة، ولئن اختلف في أمدها فقد قدرها مؤرخ ثقة هو الامام نور الدين عبد الله السالمي بـ «تسع سنوات تقريبا» (٢٢).

واذا تذكرنا قول الامام المؤرخ السالمي ان «اهل عمان لا يعتنون بالتاريخ فلذلك غابت هنا اكثر اخبار الائمة...» وجدنا الشاهد له هنا، حين مات امام كبير خطير هو عمر بن الخطاب ولم يسجل له تاريخ وفاة، وأقصى ما وصل اليه الشيخ السالمي ان قال... ثم مات عمر بن الخطاب وقبره بنزوى، ولم أجد تاريخا لموته الا ما قالوه في ذكر الامام الذي بعده فان كانت بيعة هذا بعد موت هذا حالا فان امامة عمر تكون تسع سنين تقريبا والله اعلم. وفي سنة أربع وتسعين وثمانمائة بايعوا لمحمد

بن سليمان بن احمد بن مفرج القاضي البهلوي وكأنه عزل او اعتزل» (٢٣).

ويمكن ان يكون «لعزل او اعتزل» معنى، وقد يكون في هذا المعنى «وجود» لال نيهان وأتباعهم فما كان حكم «التفريق» بالذي يمر دون احقاد وثارات وتريص بالقرص على مر السنين ومن يدري فلعل هذا الوجود» كان في تزايد، ولعل تزايد كان على حساب الامامة معنلة بعمر بن الخطاب، والتزايد في جانب الدنيا تناقص في جانب الدين. وقد يفسر - تزايد الدنيا ضياع تاريخ وفاة الامام عمر بن الخطاب قد. ومن المؤرخين (سالم بن حمود السيابي) من المالح الى «وجود» النباهة خطرا بعد التفريق، وخطرا منتظرا مخيفا : «ما انتهت الامور النباهية، وتقرر حكم تفريق اموالهم، و... توفي الامام عمر بن الخطاب، وبقي في نفوس اهل الباطل من السؤ مابقي (٠٠٠) بايع المسلمون محمد بن سليمان بن احمد بن مفرج القاضي البهلوي. ولم يطل عهده فانه من المحتمل انه رأى الامور تنظر اليه شزرا تبقى من أبائه تفريق اموال الملوك النباهة، والملوك مرهويون من قبل سواد الامة فاعتزل عن الامامة او انهم عزلوه للاحوال التي يلاحظ وميض نارها. وما كل مجتهد مصيب، فان من الناس من لا تواطنهم الاحوال ولا تثبت لهم بحال، ولا سيما اذا اختلفت آراء الانتصار، فان الامام بانصاره. اما وحده فلا يقدر على فعل تشترك فيه الامة. وهناك احوال تتلاعب فيها الاهواء...» (٢٤)

اشارة هذا المؤرخ الى «وجود» نبهاني اكثر من اشارة وهو يؤكد هنا ما قاله في مرة سابقة جاء فيها «... وخمدت الشرارة النباهية، الا انها بقيت وميضاً تحت الرماد» (٢٥)

وطبيعي ان يكون شرر، فانما هو سليمان بن سليمان بن مظفر وقد رأينا طموحه وعناده و «ثوراته»، وليس سهلا عليه ان يستلم ويقطع الامل وترهبة الامامة وهو يعلم ما وراءه من انصار تضرروا بالتفريق، وان في انصار الامامة من يمكن ان يخشى العواقب، وان الامامة نفسها يمكن ان تضعف، وقد بدأت تضعف بالفعل. وما عزل - او اعتزال - محمد بن سليمان الا مما أمكن عزوه للحال.

وها هم اولا الانمة معه وبعده... يتضاء لون يوما حتى لا تكاد ترى لهمتاريخا أو تعلم عنهم



شينا ذا بال فهذا الامام عمر الشريف اقام سنة - فى نزوى - وخرج الى بهلا (بهلى) فلما خرج من نزوى بايع اهل نزوى اماما بعده فقد عادوا الى محمد بن سليمان ثانية، ثم - ولا ندرى كم مكث محمد بن سليمان هذه المرة - يابعوا من بعده لا حمد بن عمر محمد (٠٠٠) البهلوي ثم مات وقبره بنزوى ثم يابعوا لابي الحسن بن عبد السلام النزوى (٢٦)

وأقل ما تدل هذه الحال عليه هو اضطراب الامامة وارتباكها، وتششت الرأى لدى أنصارها وتقلقل الفوضى بينهم وقد يضاف الى ذلك صراع بين نزوى وبهلى.. وتحول هذه الاحوال - من ثم لمصلحة المتربصين بالامامة، ولم يكن فى البلاد متربص اقوى من آل نيهان او غير آل نيهان، ولم يكن فى النباهنة اقوى و «اعد» من سليمان بن سليمان بن مظفر. وهاهوذا لا يدع فرصة يستتب بها أمر الامام الجديد (ابي الحسن بن عبد السلام النزوي) فما كادت تمضى «سنة واحدة» بل «دون السنة» حتى «خرج عليه» (٢٧)

ويعود الشيخ السيابي ثالثة الى «الوميض النيهاني» فيقول - ضمن منطلقه الدينى -: «هنا - عند خروج سليمان على ابي الحسن بن عبد السلام - يتبين ما توخيناه من عزل الامام محمد بن سليمان وعمر الشريف ومن بعدهما، فان الوميض النيهاني يلمع تحت الرماد باتقاد، وله من اهل البغى أعضاء، ومن الجهلة والعوام أنصار واجناد، ولم يبينوا عنه شينا» (٢٨)

ويحاول السيابي أن يزيد في شرح الحال فلم يكن لديه اكثر من أن «الذي يفهم من الاحوال ان السلطان عادت له قوة طرد بها ابن عبد السلام. وتولى الامر واستئسد. ولم تقم لا بن عبد السلام قائمة».

وكان من انصار سليمان في هذه المدة بنو رواح كما كانوا في المرة السابقة.

ولم يرد تاريخ لعودة القوة الى السلطان أو لثورته على الامام ابن عبد السلام ولكن «تمسار»

توالي الأئمة بعد موت عمر بن الخطاب ومنذ بيعة محمد بن سليمان سنة ٨٩٤. هذا التسارع يمكن ان يجعلنا نقرب مدة هؤلاء الأئمة كلهم (خمستهم) بنحو من خمس سنوات ونجعل «ثورة» سليمان حوالي عام ٩٠٠

ونجهل ما كان من امر سليمان سلطانا بعد «ثورته» فعلا، ومدة وأقصى ما لدينا ما قاله الشيخ نور الدين السالمي : «... بايعوا لابي الحسن بن عبد السلام النزوي. واقام دون السنة وخرج عليه سليمان بن سليمان النيهاني - وهو صاحب الديوان الغزلي الحماسي أنبا فيه عن فصاحته وابان فيه عن بلاغته ( ٠٠ ) وبقي سليمان بن سليمان أياما ملكا بالقهر والجبرية متقلبا على من تحته بالسلطة والقهر ينسب اليه من الافعال ما ليس بالجميل. ولم تطل أيامه... » (٢٩) وزاد السيايبي أنه «لم يعتبر بالحال الذي صار عليه، ولم يتعظ بما وقع من الامام عمر بن الخطاب (٣٠) من امر غلبته وامر «التفريق».

واذا لم يكن لدينا ما ينفي هذه الاحكام، فليس لدينا ما يثبت العكس... وتزيد المصادر - وكلها دينية امامية - في سوء سيرة سليمان بن سليمان وفسادها أو فساده حين تروى عنه صورة من ابشع الصور للفساد والحماقة والنزق:

«ان سليمان بن سليمان هجم على امرأة تغسل بقلج الفنتق، فخرجت من الفلج هاربة عنه عريانه. فجعل يدعو في أثرها حتى وصل حارة الوادي قرأها محمد بن اسماعيل، فخرج اليه وقبضه عنها وصصره على الارض حتى مضت المرأة وبخلت العقر فخلى سبيله. فعند ذلك فرح به المسلمون لما رأوا من قوته في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فنصبوه اماما وذلك سنة ست وتسعمائة » (٣١) - ونسبة محمد بن اسماعيل : الحاضري وهو رجل من قضاة بن مالك بن حمير...

أنصح هذه الرواية؟ ليس لدينا من الاخبار ما ينفيها حتى حين يشك بها المنطق أو يرفضها ولا تجري امور التاريخ كلها على المنطق. ولا مفر - بعد ذلك - لمن يريد ان يستقصي سيرة سليمان بن

سليمان بالتفسير من الاخبار الا ان يرويها دون تعليق بانتظار ما يستثير المناقشة من بطون كتب التاريخ.

ويعود السؤال عما آل اليه امر سليمان بن سليمان وامر النباهة واعوانهم معه؟ ويقرب الجواب ماكان من شجاعة محمد بن اسماعيل - «والامامة من شرطها الشجاعة فلا امامة لجان» (٢٢) ويأتي - مع ذلك - يقظة انصار الامامة وتنبيههم لحالهم وما يجب ان يكونوا عليه في مواجهة السلطان.

وهذا ما حصل، ثم كان ان «ظهر امر المسلمين وأذل الله الجبابرة المعاندين» (٢٣)

قال الشيخ نور الدين السالمي ان الامام محمد بن اسماعيل الحاضري «قد حكم في اموال بني رواحة الداخلين في الفتنة يوم قادوا سليمان بن سليمان ويوم قادوا مظفر بن سليمان. حكم بأن الذي اجترحه سليمان وولده صار ضماناً على من قادهم. وذلك الحكم في يوم الاحد لثلاث ليال خلون من شهر شعبان سنة تسع وتسعمائة (٩٠٩) فأثبت العلماء حكمه (١٠٠٠)». (٢٤) - أي بعد ثلاث سنوات من بيعته اماماً.

وقال الشيخ سالم السيابي : «لما تمكن قدم امامة محمد بن اسماعيل نظر في احوال الجبابرة واعمالهم. وكان قد عرف عمل الامام عمر بن الخطاب (٠٠) (٢٥) بالتفريق السابق. واذا كان الامام عمر بن الخطاب نظر الى الجبابرة من نيهان ولم ينظر الى من كانوا لهم اعواناً، فإن الامام محمد بن اسماعيل الحاضري التفت (٠٠) الى الاعوان، ومن بينهم بنو رواحة» فجاء بتم عملية عمر بن الخطاب» فيغرق اموال بني رواحة «فقد» قبضها (٠٠٠) و اضافها الى بيت المال واستقلها طيلة امامته، وكذا الائمة بعده» (٢٦). وهكذا شمل التفريق اموال النباهة وأموال بني رواحة.

وتقف الاخبار عن سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاة عند هذا التفريق الثاني الذي وقع في شعبان ٩٠٩. ولم نعد نعرف امراً في كتب التاريخ سواها، كما لا نعرف نهايته وتاريخ وفاته.

وأقصى ما لدينا من تاريخ وفاته ما ذكره الزركلي : « نحو ٩١٠ هـ / نحو ١٥٠٥ م » (٢٧) ومصدره في التعريف به - مصدر وحيد - هو « تحفة الاعيان ١/٢٠٦ - ٢٠٨ » وليس في « التحفة » ما ينص على تاريخ الوفاة او يقربها . وكان آخر ما رأيناه فيها خبر التفريق الثاني في شعبان ٩٠٩ . وما ذكرته مقبلة ديوان سليمان بن سليمان : « وتوفي سنة (٩١٥ هـ) (١٥١٠ م) » ولم تستند المقبلة التي وقعها « سليمان خلف الخروصي » الى اي مصدر .

ويبدو ان النباهة بعد الهزيمة التي حلت بسليمان بن سليمان وبعد التفريق خمدت نارهم وزابت فترتهم عما كانت عليه قبل « هبات » سليمان حتى نسي ذكرهم ... دون ان يفتقدوا الامل في جولة جديدة . وقد تحقق لهم هذا الامل لدى خروج سلطان بن محسن بن سليمان بن نبهان على الامام بركات من محمد بن اسماعيل الحاضري فتملك نزوى سنة ٩٦٤ اذا قصر التاريخ في تاريخ سليمان بن سليمان فقد يهيؤ لنا ديوانه ما لم يحفظه التاريخ .

## المصادر

- ١ - ينظر التمهيد - أعلاه
- ٢ - تحفة الاعيان ١/٢٠٢، ٣٠٤.
- ٣ - ديوان النبهاني ص ب ، والمقدمة بتوقيع سليمان خلف الخروصي.
- ٤ - عمان عبر التاريخ ٢/١١٩.
- ٥ - عمان عبر التاريخ ٢/١٠٤.
- ٦ - تاريخ عمان المقتبس... ص ٧٣.
- ٧ - عمان عبر التاريخ ٢/١٠٤.
- ٨ - عمان عبر التاريخ ٢/١٠٦.
- ٩ - نفسه ٢/١٠٦.
- ١٠ - نفسه ٢/١٠٦.
- ١١ - تحفة الاعيان
- ١٢ - لعل الاصل : استمرأوا
- ١٣ - عمان عبر التاريخ ٢/١٠٧.
- ١٤ - تاريخ عمان المقتبس ٧٢، قصص واخبار ٨٢، تاريخ اهل عمان ١٠١، تحفة الاعيان ٢٢١/١

١٥ - عمان عبر التاريخ ١٠٧/٣ «... مبايعة عمر بن الخطاب... وكان السلطان اذ ذاك سليمان بن سليمان صاحب الديوان الحماسي»

١٦ - تحفة الاعيان ٢٢١/١

١٧ - عمان عبر التاريخ ١٠٧/٣

وجاء في كتاب «قصص واخبار» ص ٨٤ «لما نصب (عمر بن الخطاب اماما) اقام سنة، وخرج عليه سليمان بن سليمان، فانكسر عمر. وعسكر بجهة من وادي سمائل، لعله وادي بني رواحه»

١٨ - التحفة ٢٢١. وقد وردت «التفريق» على : «التفريق»

١٩ - عمان عبر التاريخ ١٠٧/٣ - ١٠٨

٢٠ - نفسه ١٠٩

٢١ - تنظر تفصيلات «التفريق» في تاريخ عمان المقتبس ٧٢ - ٧٣ قصص واخبار ٨٣ -

٨٤، تحفة الاعيان ٢٢١/١ - ٢٢٥، عمان عبر التاريخ ١١٠/٣ - ١١٥

ولم يكن مستغربا على الحكم النبهاني قيام اخوين (لو ثلاثة) بالملك في وقت واحد (يتقاسمون النفوذ...) وسنرى في الفصل القابل ما يجري بين الاخوين : سليمان وحسام.

٢٢ - تحفة الاعيان ٢٢٦/١

٢٣ - تحفة الاعيان ٢٢٥/١ - ٢٢٦. وينظر تاريخ عمان المقتبس ٧٣، قصص واخبار ٨٤،

تاريخ اهل عمان ١٠١.

٢٤ - عمان عبر العصور ١١٦/٣.

٢٥ - عمان عبر العصور ١٠٩/٣

٢٦ - ينظر تاريخ عمان المقتبس ٧٣، قصص واخبار ٨٤، تاريخ اهل عمان ١٠١، تحفة الاعيان ١/٢٢٦، عمان عبر العصور ١١٥/٣ - ١١٨ وتضطرب المصادر في نسب احمد بن عمر بن محمد، فيرد على الربيعي او الزنجي او الزنجي ولا بد من ان يكون مرد ذلك تصحيف النساخ.

٢٧ - نفسها وجاء في كتاب «الفتح المبين في سيرة السادة ألبوسعيديين» تأليف حميد بن محمد بن رزيق بن بخيت (١٢٧٤ هـ) ط ٢، تحقيق عبد المنعم عامرود. محمد مرسي عبدالله، القاهرة، أمن للتجليد والطباعة ١٤٠٤/١٩٨٤ (عمان - وزارة التراث القومي والثقافة) ٢٥٨ - ٢٥٩ : «عقد لابي الحسن بن عبدالسلام واقام في الامامة نون سنة/ فخرج عليه سليمان بن سليمان بن مظفر، فمات ابو الحسن عند خروج سليمان بن سليمان عليه»

٢٨ - عمان عبر التاريخ ١١٩/٣.

٢٩ - تحفة الاعيان ١/٣٢٦٢٢٨.

٣٠ - عمان عبر التاريخ ١١٩/٣.

٣١ - تاريخ عمان المقتبس ٧٣ - ٧٤، تاريخ اهل عمان ١٠١، تحفة الاعيان ١/٣٢٨ وينظر قصص واخبار ٨٤ - ٨٥، و«عمان عبر التاريخ ١٢٠/٣ والاصل واحد. وأورد ابن رزيق في «الفتح المبين...» ٢٥٩ رواية توجي بن سليمان بن سليمان كان على خلل نفسي او عصبي وكنت في طريقه الى ضرب من الجنون، قال : «ان سليمان بن سليمان بن مظفر

النبهاني لما كثر فسادُه في البلاد، وجوره في العباد، لم يزل يسمع هاتفا لايزي شخصه اذا خلا في غرفته التي هي بحصن بهلا، واذا تخلى من خاصته والعامه، يقول له : تمتعوا يا بني نبهان اياما قليلة، فان ملككم سريع الزوال، فتأهبوا للارتحال أو مثل ما قال ذلك الهاتف له من المقال. فارتاع سليمان من ذلك وكثر حزنه، فقال له بعض خاصته الفساق، اراك ايها السلطان في ضيق فاوضح لي عن الحقيقة في هذه الطريقة (لعلها في هذه الطريق استقامة للسجع).

فلما اخبره بما يسمعه من الهاتف قال له : انها لوساوس، يوجي بها الشيطان على الجنان (؟)، فاذا اردت ان يذهب هذا الوسواس عنك، امض على حين غفلة من اهل بهلا الى نزوى، فان فيها ما يشتهيها قلبك وتقربه عينك. وفي حال ما قاله له صاحبه ذلك المقال ركب هو وصاحبه ناقتيهما الى نزوى، فد خلاها ليلا، فاقاما في بيت السلطنة الذي بناه فيها سليمان بن سليمان له خاصة.

فلما كان من صباح تلك الليلة، وقت صيام النهار، شهد سليمان امرأة تسعى الى فلج الفنتق، فترك صاحبه مضى اليها، في اثرها، وهي لا تشعر به، فهجم عليها قبل ان تخلع ثيابها للغسل، فهربت منه، فتبعها حتى اذا كانا دون حارة الوادي، وكان قد خرج محمد بن اسماعيل، فاستجارت به المرأة، وسألته ان يمنعها عنها. فقبحض محمد بن اسماعيل على سليمان، ابن سليمان المذكور وصرعه الى الارض. ثم جرد خنجره على حنجرته فبجح بها وبخلت المرأة الحجرة (الحجر) ودخل هو حلة العقر. فلخبر رجالها الخبر، فسرهم ما فعله في سليمان، وسر أهل الحواير (الحارات) وغيرهم ما فعله محمد في الفاسق الجائر، فنصبوه اماما...»

ويبد وعلى الرواية النهج القصصي في السرد وتوحي بالتزويد فضلا عما هو غير



صحيح ماجاء فيها من ذبح محمد بن اسماعيل لسليمان بن سليمان. وقد سبق ان كذب هذه النهاية الشيخ السيابي في «عمان عبر التاريخ...» ١٢٠/٣.. «كما صحح لابن رزيق قوله عن محمد بن اسماعيل : «كان من أهل ازكى» بأن محمد بن اسماعيل «يسكن الحارة الغربية من سكة باب مرار» يقصد - من نزوى كما في تحفة الاعيان ٢٢٨/١.

٣٢ - عمان عبر التاريخ ١٢٠/٣

٣٣ - تحفة الاعيان ٢٢٨/١

٣٤ - تحفة الاعيان ٢٢٨/١ - ٢٢٩

٣٥ - عمان عبر التاريخ ١٢١/٣

٣٦ - عمان عبر التاريخ ١٢٢/٣

٣٧ - الاعلام للزركلي ط ٢٤، بيروت، دار العلم للملايين ١٩٧٩، ١٢٦/٣ ومصدره تحفة الاعيان ٢٠٦/١ - ٣٠٨.

## ٢ - حياته في ديوانه

حفظ الديوان «١» أشياء من حياة صاحبه، وليس طبعيا أن يحفظ الكثير الكثير، لأن الشعر في أساسه غير التاريخ، وأنه يسجل إذ يسجل، صفحات روحية أو وجدانية - أن صبح التعبير - وتمتد هذه الوجدانية لتلون ما هو وقائع تاريخية، تشير على طالب التاريخ منها إلى أن ينظر إليها بهذا المنظار، وأن يبقى هذا المنظار معه في صغيرها وكبيرها فضلا عن أنها تؤرخ طرفا واحدا هو المتكلم أي الشاعر. وزاد في الأمر أن الأحداث - ولا سيما الخاصة التي عرضها الشعر - أي الشاعر - لم تعرضها كتب التاريخ، وفي هذه الظاهرة سلب وإيجاب، أما السلب - وقد عرفناه - فهو في احادية المصدر وما يحتمل هذا المصدر من انحياز صاحبه لنفسه، وأما الإيجاب فانها تزود الباحثين - وعلى أي حال - مادة لا يجدونها في غير الديوان، وشيء خير من لاشيء، بانتظار ما يجد من مخطوطات ونشر مخطوطات تؤيد أو تنفد.

لابد للباحث في الشعر عن التاريخ من هذا المنطلق، ولابد له - بعد ذلك - من استصفاء الأحداث التي تدل صدق في نفسها ونفس راويها، ويدخل في الاستصفاء دفع العنصر الخطابي عنها لتبقى مجردة أو كالمجردة...

وما كنا لتستعين بالديوان، أو لعرض ماجاء في الديوان مستقلا كما هو، لو غني التاريخ بسليمان بن سليمان النبهاني أميرا وسلطانا وشاعرا، وجاء فيه من الأخبار مايسد الثغرات. اننا - هنا - نسد ثغرات التاريخ - قدر الامكان - بالشعر، على العكس مما كان ينتظر لوجاء من التاريخ شيء كثير ويلهجة الاعتدال والمنطق...

الخلاصة، وقد يكون هذا من العجيب، ان الذي نكره الشاعر من أحداث حياته لم يقرب منها

التاريخ، وان الذي نكره التاريخ لم يقرب منه الشاعر - ومن هنا تأتي محاولة البحث عن التكامل - في حدود الممكن، وفي هذه الحدود فوائد لاشك فيها.

نعرف عن عمان - من خارج الديوان ومن داخله - العلم والأدب والكتب. ونعرف عن الشاعر أنه من بيت الملك والسلطنة. وذهب التاريخ العماني - أولا - الى تعظيم شأن الأئمة والفقهاء ومادلت مؤلفاتهم على العلم والأدب والكتب، وذهب - ثانيا - الى الاستهانة بشأن النباهة فهم أهل دنيا، وعداء للأئمة، وأهل ترف وفساد... ولانريد أن ننسب هذا الى المبالغة، ولكننا لانريد أن يفهم بعد النباهة عن العلم والأدب والكتب بعدا تاما، ونريد - مستدلين في الأقل - بديوان واحد منهم، ولد ونشأ فيهم وهم فيب حالة ضعف وعهد فتور - أنهم لم يكونوا بعيدين عما نسميه اليوم مصادر الثقافة، ولم تكن قصورهم بغير خزائن للكتب تحتوي على الأساس من أمات التراث العربي، وفي رأس هذا التراث كتب التاريخ والأدب، وفي رأس كتب الأدب الدواوين.

وحين نقول هذا، نقول انه لابد من أن يفيد الناشئ في ظل هذه القصور من كنوز هذه الخزانات. ولم يأت قولنا هذا جزافا وانما هو ثمرة علمية لقراءة ديوان سليمان بن سليمان النبهاني تدل على عمق ما أفاده هذا الشاب، الأمير، المتأدب، الطامح الى الشعر لدى قراءاته واعجابه بما يقرأ، وحفظه بما يعجب به، والاستفادة من المحفوظ لدى الحديث والنظم.

ويمكن أن نحدد - في ضوء هذا - كتباً بأعيانها أو شعراء بأعيانهم نكتفي منهم - هنا - بامرئ القيس وطره وعمر بن أبي ربيعة وابن دريد والبحري والمتنبي.

لم يشر الديوان الى تاريخ ميلاد الشاعر، واذا كنا نتعنى ذلك تمنيا فاننا نعرف أن ذلك لا يدخل في مهمة الشعر «٢». واذا كان «التاريخ» يشير الى أنه ولد في وقت من فتور السلطان النبهاني بازاء السلطان الامامي، ويخمود السلطان النبهاني وكنهه غير موجود حتى لو ورد هنا وهناك - وزودا عابرا - اسم سليمان أبو الشاعر، ومظفر جد الشاعر. ولا نريد أن نكذب التاريخ. ولكننا نستطيع أن

نستنبط أمرين - يعين عليهما الديوان - الأول أن الناشئ في بيت السلطنة هذه لا يني يسمع مجد النباهنة الأول، ويغتذي المطالبة بالحق واستعادة المجد فيحتويه الطموح بانتظار الفرصة، أي فرصة. والثاني أن يتهياً لهذا الناشئ الوقت - المناسب المسامح - للقراءة والاعجاب والحفظ، فهو طويل الإقامة في «قصره»، وفي القصر كتب مما يشاء ويحب، فليقرأ... ويحفظ، ويستعيد... ويتأثر، ويختزن حصيلة من المفردات يعينه على تركيبها مافقه قصدا - وبغير قصد - من تركيبات خوالد التراث.

وحين تأتي القراءة حبا وميلا... ونزهة فان الذي يثبت منها في النفس ماهو أقرب الى النفس وأدخل في مساربها. وفي النفس أمران السلطنة، ومع السلطنة الفخر، والشباب، ومع الشباب «الفراغ والجد»... وهكذا نفذ المتنبئ الى النفس يغذي طموحها، ونفذ امراء القيس وطرفة وعمر بن أبي ربيعة يملأون فراغها... ولا بأس - مع ذلك - الشعر الجاهلي كله يتصدره زهير ولبيد ليريه أن ماحوله وما هو فيه من المرأة والطلل الناقة والفرس والصيد ويقر الوحش أجزاء لاتجزأ من القصيدة العربية وتدخل هذه الأجزاء في بناء القصيدة ومسيرتها بما في ذلك: «دع ذا»... و«غريب» المفردات».

اما ابن بريد، في حكمه ونصائحه خاصة - فهو من «العائلة» عماني ابن عماني. ومع ابن بريد ما هو حوله من شعر يعاصره وشعراء يعاصرونه بمعانيهم ولغتهم تكرارا وتقليدا وصناعة ركة ولكنهم يبديون مثالا في عين الناشئ».

وأحسن في نفسه ميلا الى النظم، فلينظم، ليبدأ، وتلك هي القاعدة، وشرع يقرزم. (٢) .. وكأنه ينطلق من شعر يعاصره تزيد فيه البدايات ركة وتكلفا.

وله قصائد ومقطوعات أخرى في غضون الديون يمكن لدارس أن يعيدها الى عهد «القرزمة» وأيام التدريب لركة فيها وخفاء فيما كان يجب ان يظهر ومجانبة أحيانا.

من ذلك تلك المقطوعة التي مطلعها :

قفّ بوادي العففر ثم سل      عن نوات الأعين النجل  
عن امي حايي وما فعلوا      يوم زمت لنوى ابلي  
فعمسى ألقى لهم خبرا      في رسوم الدار والطلل<sup>٤</sup>  
منه القصيدة التي مطلعها (٥):

أرقت لسجع البكا والحمام      وحرمت طيب الكرى في المنام

وقد جاء في حاشيتها « في النسخة الدغارية كتب الناسخ تحت هذه القصيدة انها مغلوبة كلها والله اعلم والصحيح ان من ابياتها ما هو غير موزون ولا واضح المعنى .

والقصيدة التي مطلعها (٦) :

يا أيها الغادي على      وجناء تامكة السنم  
والمقطوعة ذات الابيات الاربعة :

كم غدا لقا      من طفلة غفلة

قال المحقق : "هذه المقطوعة ليس لها في ابياتها الاربعة وزن ثابت .."

واذا اغفل النيوان تاريخ هذه القصائد ، واتبع طريق القوافي في التسلسل فزاد ذلك امر الباحث عن البدايات صعوبة فانه اخطأ مرة فقال " وقال .في البزاة والصيد والقنص في ايام صباه " (٧)

أطويت من دن الفتاة جناحا      اذ أزمعت عند الفداة رواحا  
كلاروب الراقصات الى منى      والساجدين عشيت توصياحا

يومًا ولا جرت علينا جناحًا  
لم اعمر فيها المشفق النصاحا  
يقرضن نعفى جردة فرماحا

عريت وحالفرسمها الأرواحا

مشى التزيف سقى المدام الراحا

والبرق اذ نهض العشاء فلاحا  
تدعو الفريق الى الفراق صياحا  
ان الرحيل وان كرهت رواحا  
ان كان سرك يارباب محرما

ولقد غبوت مسوما شوذانقا

ينجون منه ولم يجذب بداحا

فأصاب ثم ثمانيا وثمانيا  
ثم انتنيت الى المدام منامنا

وأنا ابن من ملك الملوك ولم يدع

ما أن جنحت لنسوة عن حبها  
لو كنت ألقى للتبصر منهاجا  
بأبي ظعائن من ربيعة عامر

جاد الرباب من الرباب معافدا

بيضاء يصرعها الصبا فيميدها

ولع الأيانق والغراب ببيئتها  
رضا لفيك لم انتعبت مبكرا  
ويلي عليك أقوال ريك قل لهم  
ان كان سرك يارباب محرما

ولقد غبوت مسوما شوذانقا

فترى الغطاط لذي الغطاط مخافة

فأصاب ثم ثمانيا وثمانيا  
ثم انتنيت الى المدام منامنا

وأنا ابن من ملك الملوك ولم يدع

وأخي الذي خضعت له اسد الشرى      وأخي الذي خضعت له اسد الشرى  
وأنا محش الحرب ان هي اخمدت      وأنا محش الحرب ان هي اخمدت  
ماسد باب صنعية الاغدت      ماسد باب صنعية الاغدت

والقارىء او الدارس للقصيدة فائدتان : للتاريخ السياسي ، ولتاريخ شعر الشاعر فمن التاريخ السياسي يعلم ان الفتى في حببوجة من العيش فهو بين نساء وخمر وصيد ولديه من المال ما يفيض به  
كرما

ولكن ما كان اسرته آنذاك من الحكم واكبر الظن انهم كانوا بعيدين او مبعدين - عنه بدليل قوله

أرياب ان الدهر أهلك حميرا      ولقد يكون على الهموم مراحا  
والدهري عقيب يؤسه بنعيمه      ويعيد افراح الورى اتراحا

فهذه اللهجة من يحتجن حزنا جم ومن ينتضر نعيم الملك وهو في يؤس منه ويزير ما يوحي بأن  
ملك ابيه - على عظمة الاب صار فعلا ماضيا ومثله ملك اخيه :

وأنا ابن من ملك الملوك ولم يدع      حسبا لبابا للملوك صراحا

وأنا الذي بهر الملوك أبوه      وفترق رؤوس مباحا  
وأخي الذي خضعت له اسد الشرى      وعنت اليه شراسة وكفاحا

ونعرف ان أباه هو سليمان بن مظفر ، فمن أخوه المقصود فقد يكون له اخوة مر معنا في  
التاريخ منهم حسام

هذا ما يقال بشأن التاريخ السياسي ، اما ما توجيه القصيدة لمؤرخ شعر الشاعر فالبداية ،  
وشعر الصبا - كما نص الديوان - ولا يحتاج ذلك الى برهان حتى لو لم ينص الديوان - ويكفي قارئنا

ما يرى من تكلف وركة .. ومحاولة النظم دون دلالة على تجربة معينة لان رباباً من عرائس الشعر بومن صويحبات عمر بن ابي ربيعة في الاقل اما اذا كانت رمزاً لفنائة بعينها فان الشعر لم يدل على صحة هذه الفنائة رمزاً او حقيقة

وتوحي - كذلك - أنه متأثر - فيها بعصره ، ومن حوله من شعراء ، وليس فيهم الشاعر الشاعر وانما هم نظامون رصافون ولا يهم بعد ذلك ما يكتنف قولهم من ركة ، يزيدنها ظهوراً تكلف الجناس وما اكثره في القصيدة !

وحين تقع قصيدة ترجع الى عهد الصبي - الفتى قد قطع - قبلها - في التجريب وبما هو اقصر منها طولاً واكثر تكلفاً .. ولكن يكفيه - الآن - من هذه القصيدة دلالة على خطوة ثانية ولحا الى ما ستكون عليه اغراض الشاعر مستمدة من حياته الخاصة .

ويسير في الطريق .

ولا أحسن - لدى التدريب من المعارضة ، او متابعة شاعر مشهور في قصيدة له ، زد على ان المعارضة من قنون العصر ، ولا حرج فيها ان لم تكن مدعاة فخر ... فحاول وكرر وجرب المحاولة

ومن القريبين اليه نسبا وهو اليمني القحطاني وفخر وحماسة وهو الشجاع : عمر بن معد يكرب الزبيدي وقصيدته :

ليس الجسم البمئزرر فـاعلم وان رديت بردا

فلينظم معارضا :

صـرمت بالاعن سكي نة هاجـرا وسلوت هندنا

لويت عنن ام الـريا بسـوالفـا بدلت صـدنا



اعـددتـ للأضـديـ أفـده	ما أفـقتـ لأحمـا وثرـدا
عـضـيـا مـتـي تـضـرـيـه	فـيـقـل لـيـكـفـ قـدـك قـدا
قـد أرسـل العـربـي أمـثـا	لا يـحـلـن لـدي عـقـدا
لـيـس الجـمـال بـمـتـزـز	فـمـا عـلـمـ وآن رـبـيـتـ بـردا
آن الجـمـال مـكـارم	ومـثـلـا أوردـن مـجـدا (٨)

والركة بادية على القصيدة وحليبُ القرزمة يسيل على شفتيها . ولا نطيل فالامر طبيعي ، ولا بد من أن يزيد محصولة في القراءة والحفظ واللغة ، ويزيد قربه من قحول الشعراء العرب بد ما بالجاهلين . ثم يدفعه التجريب خطوة من الثقة فيخرج عن عصره ليعود- والعود احمد - الى الاصل فهذا ما يمكن أن يستنبطه باحث عن البدايات حين يقع على قصائد تدل على ذلك ، ويتبي مع مواد الاستنباط ما عرف بعرائس الشعر مقترنا بمواقع من الجزيرة العربية (وليس من عمان) صارت عرائس كذلك فما هي ذي خولة وعالجُ

عرفت لعـالج فـبـيـطـن قـو	رسـومـا مـثـل أسـطـار الكـتـاب
لـخـولـة وـهـي بـهـكـنـة شـمـوع	يؤود غصنها خمر الشباب
فـدع مـالا انـتـفـاع بـه لـصـب	يغرر في ألكار وانت حال
وقـل يـارب خـاويـة نـاة	كظـهر التـرس تشـرق بـالسـراب
قـطـعت بـأطـهب العـسـثـنـون نـاج	نجـيـب مـن أنـاء عـيـم نـجـاب
وقـد عـلـمت مـلوك الأـرض أنـي	مقر الفخر والحسب اللباب ٩

وفي هذه الابيات نجد مواقع من أطلال امريء القيس ، وخولة طرفة البهكنة ، ودع زهير ، وبيداء الجاهلين كلهم وفي البيداء الناقة وتجد وقد علم عمرو بن كلثوم ولو سرت لحت عنترة في

وسيفي فيه حاجات الرقاب وبين هذا وهذا شيء من ابن نريد وأشياء من المتنبي ..

وإذا كان في القصيدة ما يمكن ان يبعدها عن القرزمة فإن التقليد - المباشر - يقلل من هذا

البعد ، وما قيل فيها يمكن ان يقال في قصيدته :

أمررت بـ أم أنت ليس بمنزل      أو شـم بـ زند أم وحى بجندل

خليلي عوجا نمنع الربع ساعة      تحية جاز بالوفا غير مؤتل<sup>١٠</sup>

فهي على البحر وروى لقصيدة امرئ القيس : قفا نيك من نكرى حبيب ومنزل - وكانت عروس

الشعر فيها - هنا - : أسماء

ولهذه أمثال منها ما يذكر بالنابغة ومنها ما يذكر بغيره معارضة أو تأثرا ملحوظا . يؤكد

التقليد فيه ضمور شخصية الناظم وتريد عرائس الشعر وعرائس الواقع

وجل غرضنا من هذه الوقفة بيان ما كان الشاعر يشغل به الفصل الاول من حياته ، وأنه حين

يجد في الشعر سدا لفراغ فأنه يجد فيه منفذا يطمئن وجوده بما يبثه من فخر بالأجداد والآباء ،

وما يقيمه فيه من فخر وأمل وطموح - هذا غير ما يدلنا عليه من فنون اللهو وفيها المرأة والصيد والخمر

.. ويبقى لدارس الشعر أن ينتضر ما تتجسس عنه هذه البدايات مما يمكن أن يكون اهلا للدراسة

وستنبج الملاحظة عند التقاء - أو امتزاج الخطوتين اللتين في الشعر وأحداث السلطنة - وما هوذا

يجمع ناسا من قومه حوله وينهض ثائرا وهو في أوج شبابه فيسود :

نهضت بعبء الملك إذ أنا ناشيء      وشدت بيوت المجد فوق النعائم<sup>١١</sup>

وكلمة ناشيء غير محبوبة ولذا فسرناها بأوج الشباب لانه من غير الممكن للظروف الذي كان فيه

أن ينهض ويثور ويسود وهو ناشيء .. وأوج الشباب التي اقترحناها تتعدى العشرين ولنا سند في ذلك

قوله :

هرقت ولم أبلغ ثلاثين حجة      نجيع الأعادي في ظلام القسائل<sup>١٢</sup>

وها هو ذا سلطان يتمكن من نزوى - أولاً وله شمائل كذلك ، ويتخذها حاضرة له . وهو لا يحدد لنا الاعادي أو بمعنى أنق الأئمة بالنص ، ولم يذكر اسم عمر بن الخطاب بالاسم ويبقى بعد ذلك - علمان هما عمان على وجه العموم ، واخوه حسام واتباعه على وجه الخصوص . ولانعرف توالي الاحداث ولكن المنطق يرجع البدء بحرب عُمان (وربما ربما ، كان اخوه حسام آنذاك معه والى جواره يسنده ...) وان ترتبط عمان - اكثر ما ترتبط - بالأئمة والفقهاء من اهل العقيدة والدين

والمنطق -مرة ثانية - أن يعاجله اعداؤه قبل ان يستقر حكمه ويطمئن أمره ويستشترى شره :

وَعَمَانُ إِذْ عَتَتْ وَأَعَصَوْصِبَتْ	قطعت كسيرا ووجهه لاهل حرق
وَأُنْتُتَسَّحِبْ مَرَّانَ الْقَنَا	فوق جرد سبق ضمير لحرق
فِي الْوَفِّ سَبْعَةَ لَوْ زَا حَمَتْ	ركن " رضوى " انهدم منه ماشهق
فَتَقْدَمْتُ وَتَحْتِي سَابِقُ	لويجاري لامع البرق سبق
وَيَكْفِي مَشْرِفِي يَاتِرُ	مرهف الحدين مامس فلق
مَسْتَبْدًا لَمْ أَخْفِ عَاقِبَةُ	ليس خواض الوغى كالمرتفق
حَيْنَ وَارَى عَثِيرَ الْخَيْلِ السَّمَا	واستمر الطعن واستند القلق
ضَارِبًا فِي جَمْعِهِمْ لَمْ يَغْشَنِي	في التقاء الجمع طيش ونزق
فَابْذَعُرُوا وَاشْمَعُلُوا هَرَبًا	رهبة من حد سيفي وسبق
كَسَجَرَادٍ عَصْفِ الرِّيحِ بِهِ	فسعيد الحظ منهم من سبق
فَتَجَاوَزْتُ جَعْفَرَهُمْ	واذا ما ملك الحر عتق ٠٠٠٠ (١٣)

والكلام - أقول ان الشعر فيه كالمعجم - واضح فهو تقرير عن معركة يكتبه ملك خاض المعركة وانتصر وعفا .. ولم يسم المعركة ... ولكنه يتحدث في مكان اخر عن يوم الظفر :

تعالى فوق سباحة عراب	٠٠ ويوم الظفر اذ جات عمان
وتترك كل جيش في تباب	كتائب شرق والخضراء نقعا
وزند في الوقائع غير كساب	لقيتهم بعزم غير ناب
صبريحي الأرومقا والنصاب	على ذي ميعاة عبل جواد
طليق الحدماض كالشهاب	وفي يمناي أبيض مششرفي
ولا قطر الاجست بالفزوات	فلا جيش للأعداء الاهزمته
ولم الق نفسي في يد الهلكات	ولو شئت كفاني وزير وخام
سوى بيعها في الحمد والفمرات	ولكن نفسي مرة ليس ترتضي
شبيدا على الأعداء ذا نجمات	براني رب العرش ذا خنزوانه
إذا لم يف نومسوعد بعدات	أقول فلا أعيا بئشيء أقوله
وعز عمان كلها بحياتي "١٦"	تناط حياة الدين والعلم والتقى

وواضح ان حروبه ليست كلها مع ألئمة وحماة الدين فهو يحارب القبائل ، ويحارب الملوك حتى لو لانوا بالحصون ١٧ - :

٠٠٠ فقل لأولي الحصون ألا رويدا      سأمطركم غدا مطر العقاب  
ويمضي في تهديده :

٠٠ رويدا مششسر الأملاك اني      لمصبحكم كاسات الحمام  
نروا سكنى الحصون وان تعالت      فقاي بناتها للانهدام ٠٠٠

ولا نعرف املاكا (ملوكا) في عمان - آنذاك - غير النباهنة والا يقصد بالأملاك ؟ اطلب ملك  
جدد ؟ ممكن . ولكنه يذكر - في أماكن أخرى أخاه شقيقه صنوه «أبا ناصر حسام» من طلاب الملك  
، الاستقلال بالملك .

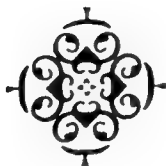
وهنا يفتح للتاريخ صفحة جديدة غابت عنه، وهي صفحة الصراع المسلح بين الاخوين  
الشقيقين ولدي سليمان بن مظفر النبهاني . وانه ليذكره بالاسم وبالكنية كذلك احيانا معترفا له  
بشجاعته .. (١٨)

ويبدو ان السبب المباشر كان في كلام قاس وجهه حسام لسليمان على اثر نعيمة فأله ذلك  
ولكنه ابدى عقلا ومرونة في عتاب هادي :

قولا لصنوي ذي العلى حسام	رب الوغى ومخجل القمام
والبطل الدعيس في الصدام	يا ابن الملوك السادة العظام
أجلك اليوم عن الملام	مهلا لقد سفهت لي أحلامي
أوغرت قلبي منك بالكلام	ووقعه في القلب كالكلام
فقف ، هداك الله ، من همام	لقد أظبت أنفاس الخسام
ما هكذا يا أفخر الكرام	جزاء صنوح حافظ النمام

ان متابعة سيرة هذا الشاعر السلطان ينتهي معه الى التعقل او العقل، فهذا هو ما يساوق  
أقواله وقد تقدم بالتجربة ( ولايهما ان يدعي - بعد فوات الاوان - هو في خضم التجربة التي تفرض  
عليه الحكمة - لايهنا ان يدعي ان ذلك العقل له مذهبه يافع ) وهو لم ينكر ما كان له من لهو وطيش على  
ما يشاء فتى ملك المال والجاه والجرأة والسلطان ، ولو انكره لالحننا على ازدواج الشخصية وعلى انه  
يقول في مكان شيئا ، ويفعل في مكان آخر اوفي المكان نفسه شيئا ضدا . انه الان في فسحة من  
الوقت يراجع فيها نفسه ويستعيد شريط حياته

وهنا ، هنا يسائل أينسجم ما آل اليه هذا الرجل الذي نهاه الشيب ووزعه عشر الاربعين بعد  
الطوالمر الذي رأهما ، والمرارة التي وقع فيها .. يسائل السائل أينسجم هذا وما رواه التاريخ من ان  
سليمان بن سليمان هجم على امرأة تغسل بقلج الغنقق ، فخرجت من الفلج هاربة منه عريانة ، فجعل  
يعذو في اثرها ... كل هذا والتاريخ يقول ان سليمان بن سليمان كان سلطانا آنذاك ؟



مر في شعره بأنه تحمل مسؤولية الملك ناشئا ، وأنه مارس الحرب غالبا دون الثلاثين دونها كثيرا ثم حين قاربها ملك بنزوى وسمائل وانتهاء بعمان كلها ، ورأى من الناس خيرا وشرًا ، ولقي في الحياة حلوا ومرًا ، وخلال المرتسبه الى نفسه قرأى « الشيب » يتركه ينهيه عن التصابي - ولات حين تصابء

وها هو ذا في عمره عشر الاربعين مخبر ايانا خلاصة العمر فهو اللاهي العايب نساء وخمرة ، وهو الشجاع الكريم الفاضل وهو ابن ذى التاج المليك تبع .. يحدثنا طويلا وتفصيلا في قصيدة بلغت خمسة وسبعين بيتا ، حتى اذا بلغ مقطعها الاخير قال :

من كل مانال الملوك نلتـــــــــــــــــه      وكل حى للحتـــــــــــــــــتوفوالثــــــــــــــــوى  
والمرء لا ينفعـــــــــــــــــه من ماله      الا الذي قدم فى سبيل الهــــــــــــــــدى

لقد تحدث طويلا وخاض موضوعات متنوعة ، ولكن الملاحظ ان الفعل الغالب هو الفعل الماضي حتى انه لم يقل " انا ملك " أو " انا الملك "

وللمرء ان يقول - مع احتياط لا بد منه - ان سليمان بن سليمان لم يعد ملكا وهو في عشر الاربعين من عمره ، وأنه في جو من اليأس أسلمه الى استرجاع الماضي ليخرج من بعظة لنفسه ولغيره :

" من خاض عشر الاربعين عمره      ولم يزغ عن غيه فقد غوى "

وللقارئ ان يحسب هذا من منطق الحياة وطبيعة الاشياء ، فلا بد للطيش من عقل ، ولا بد للعبث من ان ينتهي الى جد ، والغرور الى تواضع والحماقة الى حكمة ، وللقارئ في ذلك سند من قصيدة اخرى بلغت ستين بيتا ولا تكاد تجد فيها غير " الحكمة " ثمرة لممارسة احداث الزمان " وتجارب ربه وصرفه "

رفضته رفض الاجرب الاخوان  
وهم عليه اذا هوى أعوان  
صصرف الردى وما تدين تدان  
بالجد يحوى حقه الطعان ...  
من العزم مجد مردفات كتائبه  
وتجده النصر الذي هو صاحبه  
ولا يركب الصعب الذي أنا راكبه  
وان جل لم تقدم عليه ثعالبه  
أباه فأنى المالكين يناسبه  
أعاجمه ذلت لنا وأعاريه

... واذا الكريم كبت به أيامه  
والناس أعوان القوي لذاته  
لاتشت من ردى قوم غالهم  
لم تحو حقه بالمزاح قانما  
ساقجا أجناد الطغاة بفيلق  
يسير به النصر الذي هو حزيه  
فلا ملك يرتاد ما أنا طالب  
اذا الليث لم يقم على الهول جاسرا  
ونحن بنوماء السماء ومن يكن  
ملكنا الورى بالسيف حتى قضا ط

فما هذا ؟ ولماذا ؟

القصيدة تحيب عن الاسئلة ولا تجيب : قالشاعر يقول : انه فاروق قومه واسرته لابرار شأؤ هو  
طالبه ، وماذا يمكن ان يكون الشاؤ غير الملك ( الذي فقده ) وماذا يطلب من " هر موزيفارس " غير العون  
العسكري ، اقتداء بجده سيف بن ذي يزن " حين طلب العون من كسرى ( على الاحباش ) فأنعانه  
فصفت له اليمن ( وعاد الفرس الى بلادهم )

انه يفعل فعل جده ، ولابد من ان يكون مضطرا جدا بحيث لم يكن له في عمان مكان من  
السلطة ، وأعوان على الملك ، فهي بيد غيره ، من هم أعداؤه ، ولم يعرج الشاعر على هذه الحال ، ولم  
يعين أعداءه ، ولابد من ان يكون فيهم قبائل كانت مناصرة للتباينة ومنهم ، وقبائل كانت - اوصارت  
معادية ولا بد من ان يكون فيها المناوىء الطبيعي الدائم المناوئة الطالب للتفرد بالحكم وهم الانمة  
والفقهاء وحماة الدين ، وقد قوي شأنهم وجمعوا شملهم على حين ضعف الملك النبهاني ...



هذا هو الممكن الذي يعين على ذكره التاريخ في لقاء له مع الحال التي تعكسها القصيدة ويرد

سؤال آخر ، عن زمن هذه الحال ؟ وطبيعي ان يصعب تحييدها اهي في النهضة الاولى لسليمان بن سليمان ؟ أم الثانية ؟ أم الاخيرة وقد تألب عليه اللؤماءُ واقترن تأليبهم بقوة بيت في الامامة ؟

اذا استعنا بحسُ النقد الابي رأينا في متانة القصيدة ما يضعها في 'سن' متأخرة من عمر الشاعر وتجريته ثم ان في الاماكن التي يحيي اليها ما يدل على 'مجد' له مضى ، والطبيعي ان يقترن ذلك المجد بسلطنته .

وسؤال آخر عما أدى اليه سفره ؟ ليظل بدون جواب فليس لدينا في الشعر والتاريخ ما يجيب عن السؤال ، هل حصل على المساعدة ؟ هل عاد بها الى الحرب فالانتصار فالسلطان ؟ هل عاد خائبا فلاذ بالصمت يستنكر أيامه ، ويستخلص العبرة ، وتمضي به التجارب

ألا هبلك يا "صعب" الهـبـول	أصاح أنت أم سكر ثمـيل
جمعت "موينما" و "أبا شريح	ووافاك "الشـوالـم" و "والنفول"
وجئت لتـملكـن بهم "عمانا"	ورأيك -والعلـى- رأي ضـليل

ولا ندري ما جرى بعد هذا التهديد الخائق المتعالي الذي يصعب ان يمر دون اثاره المتجمعة: لحرب هذا الملك المتجبر في نفسه ، وبدون ان تقع الحرب ، وقد تعود بالتهديد الى ما بدأنا به قيام سليمان بن سليمان وتمكنه من 'نزوى' و'شمانل' فجاءه من الجموع من يبغى حربه وكسره فما استطاع فقلب الجمع وانتصر سليمان في يهلى وأزكى واتسع سلطانه .

وقد تبدأ بالتهديد مرحلة جديدة انتهت الى معركة انتصر بها فازداد 'غرورا' فإذا هو ملك العرب 'ومليك الاملاك' و'ملك العرب والاعجام' وإذا كان مجده من مجد الازد ، فانه صار مجدا لهم .

انا سيد الازد الذي خضعت له رقاب صعاب من ملوك أعاجم

ترى كيف صار ملك الأعجام ؟ ومن هم ؟ الأعجام - انذاك - الفرس ، فهل التحم معهم في مكان ما من عمان أو خارجها ؟ أو انه ببالح في " أحلام اليقظة " أو يشير الى تاريخ لا يخلو من غموض يختلط فيه الذي كان بالذي يريده ان يكون ؟ بل ان مجموع الاحداث منذ اشتداد عدوة قومه عليه ، وتخلي من عاتبهم على تخليهم عنه في وقت الحاجة اليهم ثم قتله اخاه ، وقد زادهم قوة واتحادا وزاده ضعفا ونمدا .. ان مجموع الاحداث يدل على خسارته وفقدانه السلطان في الديوان " قال في سفر الى هرموز بفارس " وقد نظم القصيدة - كما يبدو - وهو في " القسم " - وهي جزيرة في الخليج العربي كانت تسمى قديما كلوان " استجابة لخطر مريه وهو طرقه فحن وتشوق الى عمان واهله في حصن العميري وعقر نزوى وشرع بهلى واكتاف الحوية والصوى وحبوب واخشب ويطحاء الفليج - الحتين شديد لاهله بعدما حال نونهم بحر زخار هائج ، وبعد الحرب " قفر تعوي به الذئب ، كانه الذي بين الساحل ونزوى ومهلى . ثم يأتي شرح الحال من السفر :

فان اك قد فارقت قومي وأسرتي	لا دراك شئ فوشاسع أنا طالبه
فقبلي " سيف " رب غساب طوحت	به نية اذ أنكر الضيم جانبه
تغرب فردا يطلب العز جاهدا	وفاء بمثل اليم جاشت غوا ربه
فظل بعز يلفظ الدر تاجه	بغمران واحلوت اليه مشاريه
وقناخ واطر كلها خطية	فيها اسنان كالمنارة يلمع
وسوابق قب البطون كئنها	ان ثار عثرها الذئب الهرع
شرف الملوك على العبياد لأنهم	قوم اباحهم المالك تتبع
قومي بنوم السماء وبوحتي	هود النبي نجارها والمنبع

ولنا اذا ضمن الغمام ما واهب      محمود تشفي في اللهاة وتنفع  
رفع الاله على النجوم محلنا      والله يخفض من يشاء ويرفع

وبعد ،

فما الذي جرى له مع بني اللق ماء ؟

ان تهديده شديد واهانتة اياهم اشد ، ولا يبدو غيظهم ، في سير الاحداث الماضية ، ما يخبو  
، وطمعهم مما يتوقف .

ثم ان سليمان في العنقوان في قوته وحقده وغيظه .

ويعين منطق الاحداث - والاخلاق - حينئذ - وقوع الصدام ، هكذا يعني ولكننا لا نملك السند  
الاكيد . فما وصل الينا من أولئك خبر او رأي ، واذا وصل الينا عن سليمان فخر متصل بانتصاراته  
على الاعداء فانه لم يشخص أولئك الاعداء ولم يربط انتصاره باللؤماء الذي التف حول أخيه .

وما فتىء سليمان يتحدث عن حروبه بقاعا عن نفسه او عن عمان كلها ، أو هجوما على آخرين  
من أجل ان يوسع ملكه وتستتب له عمان كلها . ولكن سليمان لا يربط ذلك بتاريخ ، وذلك مفهوم لانه ملك  
شاعر وليس مؤرخا ، ولا بد من أن تكون هذه الوقائع جرت فعلا قبل يوم الحبل الذي انتهى بقتله  
أخاه ، وقد المننا على تصورنا بشيء من تلك الوقائع ولا بد من ان تكون جرت بعد القتل . وحين يعوزنا  
تحديد الزمان والمكان لا يعوزنا ان نقف بالواقعة من حيث هي واقعة جرت - في مكان ما وزمن ما -  
بين سليمان وأعداء سليمان .

وفي الديوان يرد مانع وقد نسبناه الى ما قبل يوم الحبل

ويرد صعب ، وقد تكون قيامته من قبل ، وقد تكون من بعد ، وهي تخلص من صلة بمانع

فقد عمل صعب هذا - كما عمل مانع من قبل - من أجل أن يملك عمان فجمع جموعه وفيهم 'موينع' وابو شريح' ولعلهما علمان لقبيلتين لأنه يعطف عليهما . قبيلتين هما 'الشوالم' و' النفل' ولا ندري الحرب أم لم تدر ، ولكن الواضح أن السلطان سليمان أنذرهم أشد الانذار ، مهددهم أشد التهديد - ومثله يقول ويفعل :

لا يبعثك الله ريك راحلا	أضحى لنية ذاهب لا يرجع
ولعا بجذك من جواد عاثر	جسد الزمان له عثور يطلع
لما اتاح لك الله منية	فإذا المنية أقبلت لا تدفع
ولقد تقود الصافنات شوازيا	قبلا تناقل في الشكيم وتمزع
ولقد تجود بما ملكت وما اغتدى	شاد بمدحك في الحافل يصدع
حسن تائبين المصاقع مثل ما	حسن مدحافيك كان يرصع
أخى اذ لك مصون دمي فانبصرى	بطا الخلود اذا يجود ويهمع
اوحى دني وذهبت ثم تركتني	أبكي لفقدك كل قبر يوضع
كم ضللت على ضريحك باكيا	لو أن ذلك يا بان تبغ ينفع
والكوفة فتحمس ما ومكلما	لو كان يعقل ميت أو يسمع
تفديك من حدث المنية أسرتي	يا ابن الملوك وكل مال أجمع
قد كان سيفك قبل يومك قاطعا	فقد ابيومك دابيا لا يقطع

أحفظتني لفظاً أتيج منية	خطرت ولم يك ثم عنها مـ دفع
قالله يجزيك الجنان مثوية	منه وريك معونعم المـ فـ زع
فلا بكينك ما استحن لالفه	الف وما غدت الحمام شـ سجع
أبلغ بنى اللؤماء ان مـ هندی	أمضى السيوف وان عزمي اقطع
هل فيكم كـ نخي لدى جلالة	وهو الذي أضحى بسيفي مصرع
فأتنا النذير لكل قوم بعدها	مني بفاقرة تسع وتهـ مع
فذروا التعاظم وواتقوا مني فتى	كل الكـ مـاة له تذلو وتخضع
لا فرق بينكم وبين نـ سـ انكم	عندي وهن لدى منكم اشـ سجع
وكأنني بكم وقد جـ انـ تكم	والبيض تلـ مع والاسنة شـ رـ ع
كنـ عاج توضع شد فيها ضيفم	ففت نوافر شـتها لا يجمع
أو كالجراد علا فـ فرق شـ مـ له	في ظل مـ دجـة حريق زـ عـ زع
فلا نقلن الى الطغاة رحي ردى	أبدا يدور به الزمـ سان المـ فـ سجع
ولا نشئن غـائم من نـ قـ مـ	جونا ووابـ لها الذعاف المنقع
تهـمى فـاية لينة لم نتقمـ عـ ر	لهم وأية قلـ عـاة لا تقـ لـ ع
كيف التذانى بالرقاد وها هنا	بيض مـ عطشة وطير جـ رـ جوع
وفوارس كـ أسود بيـ شـة في الوغى	لا تنثنى رهـ با ولا تتكـ عـ كـ ع

هذه هي الحالة الباقية ولابد من علاجها ، ولا علاج بغير الاستصغار والاثارة والانتذار ، ولابد من حريهم وهو المطمئن الى شجاعته والى شجاعة فوارسه بسيقوقهم ورماحهم وخيولهم ..

اما بعد المصاب العظيم وانذارُ اللؤماءُ .. فالشعر ، فالقصيدة المعربة عن أرق عاطفة لا تتم بثفاق وكأنتها صابرة ام تكلى ، وتمضي العاطفة الحزينة تسيل على الورق لفظا هو الدمع .. تذكرك بالحسنة تبكي أخاه صخرا بون أن تكون لها يد في نهايته ، وتذكرك - أكثر من ذلك - بالمهلhel يبيكي أخاه كليبيا ..

نبأله تصلى القلوب وتخشع	وتفيض بالعبير الجفون وتهمع
نبأ تكاد الأرض ترجف عنده	وتكاد ثمج بالهاتنت صعد
نبأله طفق الملوك بغممه	حيرا تلهف ليلها وتفجع
احسام أو صب هم يومك خاطري	والهم يخطر بالقلوب فيلزع
أحسام أوجعني رداك ولك أكن	قدما لي وجعني مصاب موجع
أحسام عز على فقدك من أخ	عف الشماثل جوده ما يقلع
لله انت ربيب تخت اروعا	قدما نماه ربيب تحت أروع
سحقا لي يومك كم اراقوكم شجبا	بمعاقبلا قبله لا يجزع
ما خلت ان الطود يحمل قبل ذا	حتى يمر على نعشك يرفع
لا كان يومك يا ابن ام قاناه	يوم أمر من الحمام وأفجع
لهقي عليك كل هف جيل اصبحوا	تجتاحهم نوب الزمان وتقرع

لهـ في عليك كلـهـف ضـيـف طـارق	ألـفى مـناخـك وهـو صـفـر بـلقـع
لهـ في عليك كلـهـف راج اصـبـحـت	أـمالـهـ بك وهـي حـسـرى ظـلـع
لهـ في عليك كلـهـف حى لم يـقـم	فـيـهـم يـضـرـك ما ذـهـب و يـنـفـع
لهـ في عـايـك كلـهـف أم بـرة	فـقـدـت جـنـينا فـهـى ثـكـلى تـنـزـع
لهـ في عـايـك كلـهـف طـفـل قـطـعـت	مـنـه العـلاـئـق فـهـو بـاك يـفـجـع
لهـ في عـايـك كلـهـف خـيل اصـبـحـت	أـذا نـهـا المـصـابـهـا بـك تـجـدـع
ضـعـضـعـتـنا أـسـفا عـايـك ولـم تـكـن	لـولـا رـداك لـنـكـبـة نـتـخـضـعـضـع
ان أـمـس مـاثـومـا بـقـسـتـك انـنـي	بـك يا ابـن سـيـد يـعـرـب لـقـجـع
قـطـعـت يـدي عـمـدا يـدي تـوهمـي تـخـايـتـم عـنا	مـن قـسـبـل ان يـدا يـدا لا تـقـطـع
فـطـال تـيـد العـمـد	عـلـينا و ثـار المـسـتـنـيـم المـخـاصـم
أخـيـفـوا قـلوب القـوم تـخـضـع رـقابـهـم	لـكـم أـبـدا فـالـقـوم صـم صـنـالـم
امـيـتـوا نـفـوس الأـمر مـنـهـم بـصـولـة	خـويـخـية تـتـفـض مـنـها الحـيـازـم
أريـقـوا عـلـيـهـم وابلـا مـن عـقـابـكـم	عـسـى يـقـعـد البـفـى الـذـى هـو قـائـم
وان انـتـم لـم تـذـعـروهم بـسـطـوة	فـما الأـمر مـسـمـوع ولا الخـوف لـازـم
اذا المـرء لـم يـبـدأ بـهـضـم عـدـوه	فـلا يـد يـومـا أن تـرى وهـو نـائـم
فـكـونـوا كـضـنـى فـيـكـم ان لـي بـكـم	لـظـنا جـمـيـل عـهـد مـتـقـا م
بـقـيـتـم ولا زـال الأـله مـسـاعـدا	و ظـهـر الـكـم والـله بـر و راحـم

ولابد مما ليس منه بد . ان حساما يستعد ويستعدي وملح في طلب الحرب كأن لا بد للماساة ان تجري الى نهايتها فقد نفذ صبر سليمان ، وحول هذا وهذا طامحون طامعون وتقع الواقعة ، وتشترك القنا وتتضارب السيوف ، ولا شك في شجاعة حسام وكرمه وجلال منزلته ، فهذا هو ذا اخوه عنوه يشهد له بذلك ويفوق في شهادته ما على ان يقوله حسام نفسه في نفسه .

ولكن بعد فوات الاوان .

فقد قتل حسام في المعركة .

قتله اخوه سليمان نفسه ، بسيفه

واعترف باثمه في ذلك .

واذا كان عنده في ذلك ان اخاه ' احفظه لفظاً ' وانه لم يكن دفع المنية وهي مقدرة .. فان الموقف اصعب مما تحتمله نفس شاعرة عارفة لشأن الاخوة ، صحت على هول الحادث ، ولم يبق لها الا البكاء والتوجع ، وتمجيد محامد الفقيده واستعظام رؤية نعشه يمر عليه ، فاذا الالهة تتبع الالهة والشعور بالخسارة يزداد ، ولا يخلو الشعور بالخسارة في الندم ولات حين ندامة ولا يجدي الدمع فتيلاً ، ولا يجد بكاء على ضريح او تسليم عليه وكلام معه ، واستعداد للعزاء .

المصيبة عظيمة والخطب جال ..

ولم يبق الا ان يفزع الى الله يدعو ان يجزى اخاه ' الجنات مثوبة ' فاذا جف الدمع واذا عاد الاخ المفجوع الى الحال بعد فقد اخيه ، ازداد حقدا للمبغضين الذين هاجوه عليه ودفعوه الى الحرب ، وجاعوا معه ينصرونه ، حتى اذا دارت رحى الحرب ، وبان نصر سليمان تركوا حساما مضرجا بدمه ، ولانوا بالفرار .



نجيها كاكباد الركب ابرمته	شفاء المواقى والرماح اللهم اذ
فجاوا مجى البحر ع عبايه	وجنتنا كما يلقى الاتي المراحم
فلما ترى الفيلق انواز معا	قتالا وعنان الصمام حوانم
وكنا وبيت الله في العدد بونهم	رجالا وخيلا حين حم القصاصم
فلما اطلخ الامر قمت مجنبا	لجفلة اذ لاغير ذي العرش عاصم
وظلت ابير الطرف في خيالي التي	جمعت قلن انجح بما أنا شائم
قاصلت سيفي واتقاني توكلتي	على الله بالله هرحاكم
وايقنت اني لم امت قبل ساعتي	وأني اذا لم أحم لم يحم حجاجم
ومن لم يم في العز مات مفعما	ذليلا ولم تحسن عليه الماتم
فلقبلتهم وجهي وقد مال جمعهم	على وعسى زمي لم تمتبه العظامم
أنشروهم فوق الحبييل ويونه	كما انتشرت من صرثيها الدراهم
بضرب بين الهمام عن مستقرها	وتنئى عن الأكثاف منه المعاصم
وطعن ككواء الزاد تحللت	وقد اترعت بالماء منها الحازم
وأشترعت رمحي طاعنا الميج	فأثقلت منه سرجه وهو راغم
وتشتت كميا ثانيا متدريا	فخر صريعها وهو للأرض لاثم
وعارضت قرنا ثالثا فصرعته	على رغمة وهو الشجاع المقاو

فخر صريعاً لم يقم فيه قائم	وبادرت عكلى ابن عزيز بضربة
بسيقي ولم تحفظه مني التمايم	وطاغ قضماعى اطرت قنذاله
تناهيه تحت العجاج القشاع	فظل عفيراً ناضحاً بنجيعة
قراراً كما فرت لعمري النعائم	فكلوا وملوا وابذعروا وأوجفوا
يروح ويغـــــــــــــــــدوا وهو لنفس لائم	وحاد حسام عن حسامى مهللاً
وجفلة في هالكلام جاجم	وأبت بسبيقي قد تثلم حده
جليد اذا كلت هناك المعزائم	وبي ما بهما من طعنهم غير اننى
ولا يرفعون الدهر ما الله هادم	فما يهدم الأعداء ما الله رافع
لخلو في بالسودة دائم	واني وان سلمتم أنوهم رتم
واسمويكم والله بالفليب عالم	اراكم بعين الود غيباً ومشهداً
ولم يثنني عنكم عنونولائم	اعادي معاديكم وأهوى محبيكم
وكــــــــــــــــفى بكم يال المروءة لازم	فلم تخذلوني عند كل عزيمة
وكيف تصابى المرء والشيب لازم	دعاك الهوى واستج هلتك المعالم
معسار فسو المدجنات السواجم	وقسفت بريح الدار قد غير البلى
وهل يرجع التمسال مسفع جوائم	أسائله عن أهله ما دامهم
بقيات وحي نمقنته الأعاجم	ورسم قليم العهد بالكنة

سقى منحاسيها فبهلى فاختها	فتركى غيدا ق من الغيث راغم
منازلنحميمين بالبيض والقنا	وكل هذب دت ققيه الضراغم
اذا خشيت جارات قوم اهانة	فجاراتنا فيهن عن كرائم
ويارب نوقد قطعتم ومنهل	وربت وجون الليل اسفح قاتم
ورب خميس قد هزمت وما نل	اقمت وخصم بسنة وهو راغم
اراكبها و اجنا عن سر شديقم	ترضى الحصى اخفاقها والمناسم
امون السرى راد الملاطين جمره	ترامى بها افيافها والخارم
ترف بجنى الشمائل مقدم	على الهوى لا يخشى اذاه المسالم
اذا جئت بعد العشر قوما اعاطما	تدين لهم فى الخافقين الاعظام
كم امة حمة لا يضا من زيلهم	ولا يدعى ما يدعى به المراغم
صناديد ضرايين للهام فى الوغى	اذا صافحت بيض السيوف الجاهم
بهاليل جبريين شانت علامم	ظباة المواضع والرماح اللهازم
ابا سند قمرم الملوك ابن زامل	ومن يتققيه فى المكر المصاادم
وسيف ايروى كل سيف ودايل	اذا احجمت خوف الصمام المقادام
وزامل رب الفضل والباس والوقفا	ومن قصصرت عنه الملوك الاكارم
هم القوم مساونا كل حي وشيدوا	مراتب لم تبلغ مداها النعمائم

ليوث صنابير غيـوث مواطل	جبال منيفات بحار خسارم
هم الأسد الانهم في نزالهم	تذل لهم اسد العروين الضراغم
بحور طوام غير ان اكفهم	اذا نخرت غاض البحور القماقم
قمن شأنهم حوز المالك والعلـى	ومن طبعهم بذل الندي والمكارم
ساخبركم يا عصابة الخير بالذي	جرى بقضاء الله والليجر خميسا بحره متلاطم
اتانا حسام مصلتا الحسامه	يجر خميسا بحره متلاطم
يؤمل ان يحوي عمانا بجمعه	ولله حكم في البرية قانم
بيوم على حبل الحديد غدت به	تريق الطيسا مالا تريق الغمام

تفصيلاتها . وعرفنا - فيما عرفنا أن عكليا <sup>١</sup> اسم ( لحد أنصار حسام ) وانه ابن عزيز .  
اما القضاءي فقد ورد نكره مورد على <sup>٢</sup> قضاعي <sup>٣</sup> كون تفصيل ..

٥- وأرسل الى القوم ، وهم في مساكنهم الشرح مع من انتمنه من جماعته على ذلك .

٦ - ونسأل عن السبب في هذا كله ؟ ونفهم من الكلام الذي حمـله سليمان رسوله

أ - ما مر معنا ، من انهم لم يرتضوا وقوع المعركة ، ولطعم عتبوا عليه ، وابتعدوا عنه على حين أنهم معدون من انصاره ، أو انه يعدمه كذلك .

ب - انه استعان بهم ، على أمر ودعاهم الى نصرته في هذا الامر ، ولكنهم لم يستجيبوا لدعوته وخذلوه وتخلوا عنه . فأنضعف ذلك جانبه وأطعم الاعداء به فتار منهم من ثار عليه .

ج - وهاهو ذا يدعوهـم الى أن يكونوا الى جانبه مثبـيا على مجدهم محاولا ازالة ما كان

السبب في صدمهم عنه .

القصيدية محكمة من شتى جهاته شعرا وتاريخا ومنطقا - وهي ترينا سليمان غير ما أرانيه التاريخ . ويكفي من حكمته أن يُتنازلُ فيترضى القوم ، ولو كان طائشا راكبا رأسه لركبه الحق ، وخطيبهم خطاب الجاهل .

ونحن اذ ننقلها لانها ضرب من وثيقة تاريخية لا نملك غيرها ، وقد غلب الجانب السردى فيها على ما يطلبه الشعر من أناقة وتهذيب . فهي صفحة من النثر ، من التاريخ جاءت نظما . وجاء فوائدها ان عرفنا من شأنُ العكليُ عزيز ، وان كنية سليمان بن سليمان : ابو علي .

ان يوم الحبيلُ مجد لسليمان ، مازال يذكره وينكره ويزيد من تفصيلاته ، ولهجته توحى بالتصديق حتى حين تصدر من طرف واحد ، فكلامه تاريخ - حتى يرد العكس ، او يرد ما يناقشه - واذا كان لابد من الاحتياط ، فطرح ما يرجع منه الى الحماسة والفخر الزائد ، لتبقى بعد ذلك الأحداث وحدها مجردة - وهي غير قليلة في تاريخ سليمان بن سليمان ، وتاريخ النباهة وتاريخ عمان . ويكفي انها مما أهمله التاريخ .

يوم الحبيلُ - أو يوم جبل الحديد ، كما يرد أحيانا - ليس حدثا طارئا ، وهو واقع ، ومن ادلة ذلك أن صاحبه ، سلطانه ، بطله ، شاعره يعيده على أسماع قوم من كبار قومه - حتى بعيدا عن حسام - في معرض يطلب الاعادة يشرحه - في هذه المرة - بهدوء المنطلق ، وعناية الشاعر ، وقد نضيف ثمرة العمر واملاء الشيب ، فهو يبدأ قصيدته هكذا :

دعاك الهوى واستجـهـلتك المعالم      وكيف تصابى المرء والشيب لازم (٢٤)

فمن هؤلاء القوم الذي شرح لهم حاله مع أخيه حسام ؟ ولماذا ؟

ان القصيدة تقوم على الجواب ، وربما خففُ الشعرُ من وضوح هذا الجواب ، واذا

غمضت بعض التفاصيل ، فلا يصعب المعنى الاجمالي لها ، وهذه نقاط المعنى الاجمالي - في حدود الممكن :

١ - جرى 'يوم الحبيل' ووقع فيه ما وقع ..

٢ - فلم يرتض ذلك قوم من خيار الناس وكرامهم وشجعانهم .

بهاليل جبريين - فهل تعني 'جبريين' نسبة الى جبرين ؟ فهم من أهلها

أم تعني الذي ذهب اليه محقق الديوان 'أهل جبروت بنت معاليهم السيوف المواضي والاسنة القواطع' ؟

اني أميل الى المعنى الاول .

٣ - وفي هؤلاء القوم أسماء معينة لها موقع الصدارة هي : زامل ، وأبو سند ابن زامل ، وسيف .

٤ - قرأى السلطان سليمان بن سليمان أن يشرح لهم الحال وأن يبين لهم الأدلة التي دعتهم الى الحرب ، وهكذا مضى يسرد أحداث المعركة سرداً 'شعرياً' هذه المرة مستوفياً .

والشوس تهتف بالرجال حماسة	والجوم درع بنفع شاحن
في صارخ حرج كأن قتامة	والبيض فيهب ذى كواكب داجن
فسقيت أولهم بكأس مرة	من حرموت في سناني كامن
فصرعته وشرعت رمحي خالجا	لمجج لنوي الشجاعة غابن
فطعنت ، فهوى لصر جيبيته	مسريلا بتجميع جوف ساخن
فشككت آخره فجلجل رابعا	مهوى ، وريه مصلت كالحاقن

وفتيٌ عزيزٌ قد هتكت بضربة  
وافي الي بشأن شأن جاسر  
وأخاقضاعةٌ قد أطرت فراحه  
فريحت حمد الجحقلين بنجديتي  
فتضعضعت عني الفوارس اذا رأت  
ورجعت بالقرن الخشيب مثلما  
فقدنا يقول شريفهم ووضعهم  
للهدر أبي علي انه  
بذل الطريف وصان عرضا طاهرا  
لو كان غير أخي المحاول عثرتي  
اذ كنت اعلم ما معاد ومقلع  
أبلغ حساما والحوادث جمة  
ما بال بولتك التي أملت بها  
طارت بمقلك في قتالي عصبية  
لازلت تدعوني نزال مجاهد  
حتى اذا ما الحرب شب لهيبها

جلبت له قدر التم اثنتي عني بشأن شأن  
ثم اثنتي عني بشأن شأن  
بالقرن حتى خر أهون هائن  
ان المحامد خير ربيع الثامن  
حملاتٌ حيدرٌ في غزاة هوازن  
ودم علي ثويي هام هاتن  
قولايهيج كل ثاون كامن:  
احيا الندي وأمات كل مشاحن  
والله يكسو الخزي وجه الخائن  
لسقيته كأس الحمام الأسن  
عما يحاول المعادي العادن  
من ذي حشى يغلي بنار ضفائن  
حات ولم تقدم حيا د الحارن  
لم يأس اذ يمشي بجـ واهن  
دعوى امرىء لدهاء غير الحاقن  
وعلت كرهت مطاعني ومعايني

وأقم مقام العاقل المتطامن	فعليك نفسك ألزمتها رشحها
لقسيانته والموت ليس ببيان	انني انا الموت لا بد من
لأعداديك أي ثاوم ما كن	قسما لان لجانبني لمواثب
لي في الوقائع في قضاة الكائن (٢٣)	والنصر من عند الاله قضى به

واضح أن سليمان يريد بهذه التفصيلات أن يبلي المعانير كلها ، فلا يترك من يلومه اذا شبت الحرب ثانية وفعل فيها ما فعل .

ودع عنك تذكار الوغي والطوائل	فقل لحسام راجع السلم تسلمن
تؤول بباغيها الى غير طائل	فان طريق الحرب وعمر مظلة
قصارى انبعثت الحرب قطع المفاضل	فلا تطع اللاحين في السلم انما
وحثف النفوس بالقنا والمناصل	ففي الحرب تفريق لكل بني اب
بعيس أضحووا من قتل وقاتل	أبادت بني ذبيان في لطم داحس
فليس أخوك النذب فيها بجاهل	فلاتك بالحرب الكريهة جاهلا
بحروب ولا نائي العزيمة تاكل	وما ابن أبيك الخير يوما بضارع
مفاوير فرسان الهياج الامائل	ولست بوجاب الجنان اذا التقت
غيور وسمي مسرع في المقاتل	فلا تلجنني للقتال فانني
رفيع بناء المجد أروع باسل	وكائن قتلت من شجاع مدجج



ولم ينفع اللين ولم يجد النصيح ، ولم يؤد الانذار الى ماصدر من أجله ، فصمام هو هو يستعد وينذر ، وحوله اللاعنون الميغضون الطامعون . وعلى سليمان - ويبدو أنه الاخ الأكبر ، والاقوى الواثق من نفسه ثقة مشروعة - الا أن يتريث ، ويعود الى اللين والنصح والتحذير ، لان المسألة في ميزان العقل أعظم من ان يتهور فيها ويطيش صوابه لها ، على أن ترتفع اللهجة شدة وتزداد الرسالة تفصيلا وكئن ليس له الا ذاك أو انه سيضطر أخيرا الى ارتكاب مايلوم نفسه عليه قبل لوم الآخرين ، ولوم المؤرخ من خلال بونه .

وها هو ذا يبلغ أخاه موقفه في جلاء وكئنه الانذار الاخير الذي يستدعي إعادة مجرى يوم الحبيل ' بتفصيل جديد فيه دلالة وعبرة :

أنا سيد الاملاك غير مدافع	وحمام كل ممارس ومطاعن
كتب الاله على ذباب مهندي	أنت الحمام وفيك حين الحائن
اذا جاء منتضيا حساما كاسمه	غضبا ، ملامس حده لم يأمن
يهدي أزب كذي عياب زآخر	متكاثف ، مترادف ، متراطن
بصوارم مغرية ، ولهانم	بدرية ، وصوافن قاصوافن
وفوارس كأسود بيش فيهم	ضرب يبلد بالشجاع الدافن
قلبست لامتي المفاضة واثقا	بالظاهر المحيي المعيت الباطن
وركبت جفلة والرماح شوارع	والخيل بين تضارب وتطاعن
فمن مبلغ عني حساما ألوكة	تبلغ معطاهها لاهدي المذاهب

أبا ناصر لا تجهل الحروب أنها  
أبا ناصر ان الحروب لصعبة  
ألم تنهك الحرب التي سلفت لنا  
ألم أترك القرن الكمي معفرا  
ألم أنهل القرن الخشيب غراره  
ولم البس الدرع الدلاص مخافة  
ولم أركب الشقاء كي اتقي بها  
سل الحرب بي والخيل والليل والقنا  
ففي السلم اطعم العفاة سجيئي  
ورأيك في حرب امرئ غير طائش  
لعمرك ما تلقى المكاره جاهلا  
وخيل كناسراب القطا قد وزعتها  
لتقطيع أسباب الاخاء والمناسب  
على راكب لم يلق قدما لراكب  
بحبل الحديد يا كريم المناسب  
بجنيه مأمور اغبار السلاهب  
جيعة اذا خامت كماء اللواعب  
وان لم تكن جرئت حربي فحارب  
ولكن لي في وثبها بالتضارب  
ولاجازع من مينة ، غير هائب  
وبيض المواضي والايادي الرواتب  
وفي الحرب اطعم النسور السواغب  
يصعد لتهييج الهزير الموابب  
بأسمر خطي وابيض قاضب

كلام سليمان واضح ومعقول .

ولكن أخاه حساما لا يستجيب ولا يقبل المنطق ولا يرجع عما عزم عليه ، وقد تكون له أسبابه التي لا نعرفها ، لانتا نتابع أقوال أحد الطرفين ونراها حكمة ونكاد نرى فيها صدق اللهجة .

المهم - في التاريخ - أن حساما مضى يستعد ويهدد ، فيبلغ ذلك سليمان فيمضي في تحذيره ودعوته الى السلام ، ودعوته ليست عن ضعف ولكن عن قوة وتعقل ونظر في العواقب وحرص على وحدة

البيت النبهاني ، والا فسلیمان شجاع مجرب ، عرفته الحروب مبكرا في فتاء العمر فكيف وهو الآن  
على أبواب الثلاثين :

هرقت ، ولم أبلغ ثلاثين حجة	نجيع الاعادي في ظلام القساطل
فكيف اذا قاربتها أو بلغتها	وصرت صليب الباع ضخم الكواهل
وغابرت عكليا تحن نساؤه	عليه حنين الفاقداات التواكل
وظل القضاء المشوم مجدلا	فريسا لعقبان الوغي والفرامل
فلو أنني عاصرت عمرا وعامرا	لبلدت أقواما ببتلك الاوائل
فظل القضاء تحت العجاج	وللنجع نضج يقربه
فيامن يجاذبني في الفخار	فإني وذي العرش أولى به
أرح ويك نفسك مما رجوت	وخل العظيم ركابا (٢٠)

لقد انتصر في المعركة ، ويلاحظ أنه لم يذكر أخاه بالاسم . أتري ذلك رعاية له ؟ ولكننا  
عرفناه بـ الملك الذي فر ... أكان بإمكان سليمان أن يقتل حساماً ولكنه لم يفعل . فسمح له بالفرا ر  
؟ لقد كان ، ولكن ليس هذا وقت اعلانه . اما أشد الانتقام قولاً وفعلًا فقد صبه على المبغضين من  
انصار أخيه ممثلين بـ العكلى و القضاء واكتفى من ذكرهما بنسبيهما الى قبيلتهما دون ذكر  
اسميها نصا .

ان بالحدث التاريخي حاجة الى اعادة سرد وتفصيل ، وسيحصل هذا عند أول مناسبة جيدة  
والمناسبة حاصلة ولا شك ، لان حساماً أخاه شقيقه لن يقعد عن سعيه الى الملك وعمله على الاطاحة

بأخيه وللأخذ بثأر استجد في الأقل ، واستجابة لوسائل التحريض وحكايات المبغضين .

وها هو ذا حسام يستعد ويهدد ويستعدي وُ يزيد ويرعدُ ويعد العدة لمعركة جديدة يلتف حوله أنصار كثيرون طامعون ، وينتظر وينتظرون الانتصار فالملك فما هو يمنحهم إياه الملك من جاه ومال وكب العلو وغيظ الحسود واسترجاع الاسم ...

ويبلغ ذلك سليمان وليس صعبا ان يبلغه فهو الملك وهو الغالب ذو الاعوان والانتصار والخدم والحاشية . وكان بإمكانه ان يفاجئ أخاه بجيشه وان يدهمه قبل ان يستكمل أمره ، ولكنه لم يفعل ، فيحقق لنفسه بذلك التآني من قارئ شعره مالم يحققه قارئ التآريخ فهو في التآريخ أحمق ، سفيه وهو هنا حكيم ، رصين ، ينظر في العواقب يبدأ بالتتي هي أحسن ، فلعل الأحسن يبعد الويل ، فان أبعد فذلك الخير ، وإلا فهو معنور عما سيقع . وهذا المنهج الحميد المحمود ليس بدعا في تآريخ المعارك العربية مقابل مافي ذلك التآريخ من تسرع ، ونخوة في غير محلها ، وحروب لا معنى لها ، ثم اذا وجد من اثني على التسرع أوفخر به ، فقد وجد من اثني على التريثُ وفخر به .

وها هو ذا سليمان بن سليمان يكتب الى أخيه حسام مخاطبا إياه بما يحب العرب أن يخاطبوا به من التكنيةُ أبا ناصرُ ويذكره بالأخوة بمساوىء الحرب بل يذكره بما جرت عليه المعركة السابقة في يوم الحبيلُ وليس ذلك عن ضعف فيه ، فهو الشجاع ، وقد شهدت المعركة نفسها له بهذه الشجاعة ، ولا عن قلة في الاعوان :

وأنت عين الحانق الهمام	ومنبع المعروف والأنعام
لازلت لي ظهرا مدى الأيام	ولادهك الدهر بالحمم
فقد لقيت العز عن ملامي	ولا تطع ذا البغض في اخترامي

فأنت غضب ليس بالكهام      وسابق لم يكب في قستانام

مني عليك أفـضل السلام      ونبي الله أولى بالسلام " ١٩ "

ان القاريء بازاء هذه الابيات وقل بازاء هذا الموقف .. يرى في سليمان بن سليمان شخصا جديدا على خلاف تام مما رواه عنه التاريخ ، وخلاف حتي مايعكسه غالب شعره . إنه عاقل حكيم أريب ، مسامح ، مدار ، حريص على الاخوة ، معترف لآخيه بفضائل الشجاعة والهمة ، داعية الى تدبير الحال والترفع عن سماع ما يختلفه المبعوضون .

ولكن اللعين لم ينفع ، وكان حسام قد املا غيظا ، ولعله كان ممثلتا طموحا ..

وكان الذين حوله ممثلين حقدا وطمعا .

ولم يبق بد من الحرب . واذا كان لابد ، فما كان سليمان بالقاصر الذي تعوزه الشجاعة ، أو الذي يتسهل مع الطامعين المؤلّين . وهذه هي المعركة في (يوم الحبيل):

ألا ليت صولة يوم الحبيل      وقد كشر الموت عن نابيه

وقد صاحت الحرب بالمعلمين      ونادى الهياج بأصحابه

وقد جاش بالخيل بحر يموج      فيرمي القروم بعبابه

وقد فر عن نارها المائقون      وكل تكشف عن عوابه

يشاهدني والقناشـرع      وكل يكني بالقوابه

رددت بسيفي خميس الكماء      على أثره وأعقابـه

ومما شـفـفـانـي عـند الـلقـاء      فـرـار الـمـلـيـك وآنـسـا بـه

تـناوـلت عـكـلـي هـم فـي الـهـسـبـاج      فـالـثـق سـلـحـا بـا ثـوابـه

سـقـيـتـهـم بـه كـأس الـمـنايا      ولـلأشـقـيـن جـد بـالـعـقـاب

وأبـت و قـد تـفـلـل شـفـفـرتـاه      و قـد خـضـبت بـنـجـيـعـهـم ثـيـابـي (١٤) ..

ويتكرر يوم الظفر في قصيدة اخرى بتفصيلات جديدة قد كان من الشدة بحيث فر عن سليمان انصاره وتركوه فردا يجابه الاعداء:

ويـو الـظـفـر و هو أشـد يـوم      بـه عـرف الـكـرام مـن الـلـئـام

وقـد جـاءت عـمـان تـقـود جـيـشـا      الـى حـربـي كـمـلـتـظـم الـلـهـام

وا حـجـمـت الفـوارس مـن نـزار      وقـحـطـان و هـم أسـد الضـرام

فـجـثـت مـجـردا اذ ذاك سـيـفـي      أنـادـي أين ذوالـبـأس المـحـامـي

فلـمـا عـاين الـاعـداء شـخـصـي      وقـد بـالـردى بـشـيـبا حـسـامـي

عـلى نـهـد أقـب ازج شـهـم      ظـلـيـمـي الشـظـا مـلـء الحـزام

رأوا مـوتـا يـلـوح بـكـف مـوت      عـلى قـدـر أو تـيـح عـلى الـانـام

ولـمـا مـوتـا يـلـوح بـكـف مـوت      عـلى قـدـر أو تـيـح عـلى الـأنـام

ولـمـا لمـ تـجـد الـاحـمـامـا      أو الـهـرب الـامـر مـن الـحـمـام

تولت تتقي بالفر رياسي  
كما فرت مذعرة النعام  
ولما أضعر القوم ذلا  
وأصلد زندهم بعد اضطرام  
عفوت وكان مني العفو خلفا  
وذلك خلق مفصا لهمام (١٥)

ويوم الظفر هذا يوم من أيام أخرى بعدها فيقول:

.. ألا سائل ألقوام بالخيل هل نبا  
حسامي أم هل قصرت حملاتي  
ضربت جموع القوم حتى تركتها  
أيادي سبياً ممنوعة بسببات  
فما منهم الا قتيل مجندل  
تهادى شواه انؤب الفلوات  
وأخر لا يالوا كما فر فرزل  
نجاب جواد حين نجاة  
فسلهم غدا\ الحشر يوم دهمتهم  
بمجرلهم باسلوك مائة  
فلما ابذعروا والسيوف تنوشهم  
تفميتهم بالصفيو الحسنات  
وبالعقر قد صالقت عامر صلقة  
تذاكرها السداوون في الندوات  
وسل عن ضرامي يوم ازكى حاسرا  
بسيوفي وقد فرت جميع حماتي  
وبالمقيع المعروف طاعتت عامرا  
لدي الطعن حتي عار متقناتي  
لقيتهم وحدي وقد فر مانع  
وأصبحا بهكالات النعمرات  
طللت أنود القوم بالرمح مستح  
من الله أن أمضي عن الخفرات  
وكم وقعت مشهورة قد شهدتا  
يقصر فيها المرء عن فعلاتي

## الحواشي :

١ - صدر الديوان في طبعة اولى في دمشق ، المطبعة العمومية ، سنة ١٩٦٥ م بتحقيق عز الدين التنوخي . على النسخ الدغارية، والحمدية ، والمنثورية والسلمية والكندية وقد بذل الرجل جهدا مخلصا في المقابلة ، وزاد عليها شروحا نافعة جدا لقاريء الديوان وضح فيها المفردات الصعبة ، والتركيبيات الغريبة ، ومايعنى ان يكون خاصا بأهل عمان من شؤون اللغة ، كما اشار الى مايمكن ان يعد خطأ وماهو من مستنق علم العروض ايجابا وسلبا .. وعرف بالمواقع معتمدا غالبا على معجم البلدان لياقوت، واستطاع ان يحدد - قدر الامكان - اما كن عمانية خاصة وردت لدى الشاعر العماني هذا .

ولابد من أن يكون الذين هينوا للتنوخي النسخ واستعانوا به على التحقيق قوم من عمان نفسها، ومن غير الجهات الرسمية آنذاك.

ثم لابد من ان يكون هؤلاء قد ساعدوا التنوخي في تقريب الجو التاريخي وتحديد المواقع الجغرافية لان الرجل سوري من المجمع العلمي العربي بدمشق وهو لغوى اولا..

لقد ادى القوم لشاعرهم خدمة ، وادى التنوخي لهم وللشاعر ولنا خدمة اخرى لابد من ذكرها ونشرها .

ثم ان وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان رأت ضرورة لاعادة طبع الديوان - وحسنا فقلت ، مشكورة فصدر عنها سنة ١٤٠٤ / ١٩٨٤ (مصورا فيما ارى) في القاهرة ، امون للتجليد والطباعة ، رقم الايداع (في مصر) ٨٤/١٧٣٨

وقد رفع عنها اسم المحقق - ولا احسب هذا صحيحا - عن هذه الطبعة فجاءت غفلا عن المحقق ، تصدرتها مقدمه - بست صفحات اكثرها نصوص في شعر الشاعر كتبها سليمان خلف



الخروصي (حرر في اليوم ٢ ربيع ١/١٤٠١ هـ الموافق ١٠ يناير ١٩٨١ م).

ولم يرد اسم عز الدين التتوخيلاً في الفقرة الأخيرة من المقدمة ، ولم يرد على انه المحقق الذي حقق وبذلك فاستحق الذكر والشكر وانما ، وانما ورد هكذا وقد ذكر عز الدين التتوخي فقال: ان شعره يمتاز بجزالته (٠٠٠) انتهى كلام عز الدين التتوخي وهي لعمري شهادة من علامة كبير يعرف تقييم الشعر ومستواه ونقده وكم كان مناسباً لو قرنت هذه الشهادة بالنص الصريح على فضله في التحقيق.

ثم ان المسألة ليست مسألة فضل على فاضل ، وانما هي مسألة علم ، والا فان الحديث مثلاً - على النسخ المعتمد عليها في التحقيق ومن شرح المفردات وعرف المواقع والاعلام...؟

٢ - قال سليمان خلف الخروصي وهو يقدم للطبعة الثانية في الديوان (ص ب) : ولد شاعرنا النبهاني في النصف الاول من القرن التاسع الهجري (الرابع عشر للميلاد.. وهذا اقصى مايقال عند غياب النص على التحديد بالعام ، ولايمنع باحثاً آخر قد يرى الولادة في منتصف القرن، أو في النصف الثاني - والمسألة مسألة اجتهاد او تقدير غابت عن صاحبه الحقائق.

٢ - القرزما ، قول الشعر رديئاً.. وهو يقرزم.

٤ - الديوان ٢٢٥ - وادي العقر ، من أوبية عمان..

٥ - الديوان ٣٠٩

٦ - الديوان ٢٩٨

٧ - الديوان ٦٨ - ٧٤ - والمواقع الواردة في القصيدة تقليدية في الشعر.

٨ - الديوان ٨٩ - ٩٢ - وينظر لقصيدة عمر بن معد يكره حماسة ابي تمام .. شرح ديوان الحماسة ..

للمرزوقي وفي تحقيق احمد امين وعبد السلام هارون القاهرة ١٣٧١ / ١٩٥١ ، ١ / ١٧٤ - ١٨٢

٩ - الديوان ١٢ - ١٦ - والمواقع من جزيرة العرب.

١٠ - الديوان ٢٠٤ - ٢٠٨

١١ - الديوان ٢٦٩

١٢ - الديوان ٢١٢ - ٢١٤ - يذكر اسم جفلة وسينكر ص ٣١٦ . ونزوى - عاصمة عمان

١٣ - الديوان ١٧١ - ١٧٢

١٤ - الديوان ١٢ - ١٦ - يوم الظفر وقعة له بهذا الموضع غربي اللواء ، والظفر حديقة بنزوي - ه . ص

٢٥٤

١٥ - الديوان ٢٤٩ - ٢٥٥

١٦ - الديوان ٤٦ - ٥٢ - العقر محطة بهلي ، وازكى : مدينة من اعمال الجبل الاخضر (ص ٢٩٢) أقدم

بلد بعمان نزل بها من العرب بنو عدنان وقحطان. ويها الى اليوم حارتان يقال لاحدهما حارة

اليمن يسكنها القحطانيون ، والاخرى حارة التزار يسكنها التزاريون العدنانيون ، وهدمت

بريطانيا بناها سنة ١٩٥٦ م - ص ٥٢ ) الميقع: موضوع بعمان . ويهلى وقد ترسم بهلا مدينة

من اعمال الجبل الاخضر (ص ٢٩٢)

١٧ - الديوان ١٢ ، ٢٥٣

١٨ - اسمه حسام ، وكنيته أبو ناصر

١٩ - الديوان ٢٤٨ - ٢٤٩

٢٠ - الديوان ٢٠ - ٢٢ يوم الحبيل ، او الحبيل او حبل الحديد : مرتفع بين منح ويلدا العوامر ملح

شرقي نزوى . بها وقعت معركة بين الاخوين وجاء في حاشية المنفزية أن الحبيل موضع فلج قديم شرقي المليك الوارد في القصيدة أخوه حسام عكلي والقضاعي سيتكران ، وهما من انصار حسام . وفي حاشية ص ٢١١ على عكلي انه منسوب الى قبيلة عكل ولعله من انصار حسام .  
ولاموجب لنسبته الى قبيلة عكل ، لأنه يرد باسم : عكل ويرد اسم عكلي على أنه - عكلي بن عزيز (ص ٢٩٦) وفتى عزيز (ص ٢١٦) وقد قتله سليمان كما يرد عزيز كذلك في أنصار حسام .

وفي حاشية ص ٢١٢ القضاعي : المنسوب الى قضاة من قبائل عمان ويرد ص ٢١٧ أخو قضاة وقد قتله سليمان .

٢١ - الديوان ٢٨ - ٢٩ الشقاء : من شق الفرس اذا امال في جربه الى شبق فهو أشق وهي شقاء والشقاء - هنا - صفة لفرس سليمان بن سليمان وسبق ان اسمها : جفلة .

٢٢ - الديوان ٢١٢ - ٢١٣

٢٣ الديوان ٢١٤ - ٢٠٨ - ابو على هو سليمان بن سليمان .

٢٤ - ٢٩١ - ٢٩٨ ننقلها كاملة لدالاتها ، فهي نص تاريخي - أدبي - منح : مدينة جنوبي مدينة بركة الموز .

جاء في حاشية ٢٩٢ جبرين : أي أهل جبروت بنت معاليهم السيوف المواضي والاسنة القواطع وأحسب أن المقصود نسبتهم الى جبرين (التي ترد أحيانا يبرين على لغة من يقلب الجيم ياء ) ولا يبعد أن يكون الاصل: جبرينين .

وفي الحاشية أبا سند اب زامل : أبا مفعول به لجنت . ويظهر أن أبا سندوسيفا وقومهما كانوا من أعوانه على أخيه حسام لذا اتنى عليهم كل التنا .

والذي يبدو لي يمكن ان يخالف ذلك ، فهم غير راضين عن سليمان (لامرما) وقد يكون هذا الامر حربه أخاه ، وهو يثني عليهم لا لأنهم أعانوه على أخيه ، وانما لأنهم غير راضين عنهم فأرسل اليهم يسترضيهم، وفي الاسترضاء الثاني

ويتنظر ٣٣١-٣٣٤

٢٥- الديوان ١٤٨ - ١٥٣ ، ننقلها كلمة لدلالاتها التاريخية - النفسية - الادبية - ويرد فيها (بنو اللؤماء ) ص ١٥٢ ويتنظر شرح الحماسة ١/٢٠١ ، ١/٢٠٣ ، ١/٢٠٧ (خصوصا)

٢٦- الديوان ٥٢ - ٥٤

٢٧- الديوان ٢٨٧ - ١٩٠

٢٨- الديوان ٥٢ - ٥٣

٢٩- الديوان ٢٧١

٣٠- الديوان ٣٧ - ٣٨

٣١- الديوان ٣١٨ - ٣٢٤

٣٢- الديوان ٣٢٠

٣٣- ينظر آخر الفصل السابق.

## ٣- المفاخر

### مقدمة :

الفخر غرض بارز جدا في الشعر العربي ، ولابد من أن يكون مقبولا ، وان يقبل منه ما يدخل في المبالغة أحيانا ، وللظاهرة أسبابها بالطبع . ومنها الاجتماعي الصرف حين يفخر الشاعر بقومه ، ونسبه اعلاء لجد قبيلته وقومه أو مقابلة لمفاخر آخر من قبيلة أخرى ، أو دفعا لسبة أو اختلاق أو مزاحمة . والشاعر حين يفخر بقومه فكأنه يفخر بنفسه يرفع من شأنها ويعلن قوتها ، ولكنه يفخر بنفسه كذلك فردا للأسباب التي تقع اجتماعية وحين يشعر بظلم أو حين يبلغ من رأيه بنفسه شأوا بعيدا في العظمة ولابد من أن يلتقي الفخران فيما بعد - في أغلب الاحيان .

وما هذه المقدمة الا من وحي فخر سليمان بن سليمان التيهاني حتى لك ألا تعدها مقدمة والا ماذا تطلب . أو تنتظر ضمن طبيعة الاشياء - من شاعر شاعر سلطان سلطان يحكم بواقع قبيلي صرف عمانا كلها في القرن التاسع - العاشر الهجري ، بل يحكم على حين فتر التباهنة ونبغ فيهم نبوغا استعاد به لهم الحكم وخاض المعارك واضف

أقوى مناوىء في البلاد للتباهنة كلهم وهم الانمة والفقهاء الذين لا يريدون الحكم في عمان الا لهم ، ولن يجمع السلطتين ليحكم بمقتضى الشريعة فهم والتباهنة في كروفر ، وظهور وتربص ..

فازا اضعفت الى ذلك كونه شابا ورث من المال والجاه ماورث ومن الفراغ والجدة مايبطر ..

لمحت مفاخر أخرى ، يدخل فيها أي خلق يتخلق به ، وأي فعل يصدر عنه بما في ذلك ما قد لايرتضيه مجتمع ينشد التقوى والتواضع والامتناع عن المحرمات ...

وهكذا جاء الفخر ابرز ما في الديوان ، ولو حسبت الاغراض الأخرى فروعاً منه وامتداد له ومعاني لكونه سلطان بن سلطان .. لا يمكن ان تعد الديوان كله فخرا بما في ذلك الغزل والصيد والخمر ..

وقد أدركنا كثيرا من هذا ونحن نقرأ شعره الذي يؤرخ - على غير قصيدة لنفسه ، فما كان ذلك في جملة الا صورة الفخر . واذا لاحظنا أنه هناك لم يتعرض صراحة للأئمة والفخر عليهم مقابل ما يضمرون - ويعلنون - له ولا سرته كلها من كره ونكران شرعية .. فانتنا نلاحظ ذلك هنا ، ملاحظة فقط لندخل في الموضوعات الغالبة على الفخر غرضا .



## ١ - النسب

والنسب عند العربي ، القبلي خاصة ، وموضوع أساس ، وشيء كبير لاغنى عنه في حياته ووجوده ، فكيف اذا كان سلطانا لعمان وهي مهما تبلغ من التحضر ومهما يكن الحكم السائد في تاريخها للأنمة والفقهاء وحماة الدين والمذهب .. تبقى بطابعها العام قبيلة ، وقبيلة جدا في كثير من الأحيان . حتى لتدخل هذه القبيلة في موضوع الامام المنتخب نفسه .

واسليمان بن سليمان بن مظفر مايشاء من الفخر بنسبه القريب او البعيد حتى لكأنه - أحيانا يرسم شجرة - وقد عرفنا أن أسرته النبهانية يمنية الاصل جاءت - فيما يروي التاريخ - الى أرض عمان بعد خراب سد مأرب ، ومعنى اليمنية الانتساب الى يعرب بن قحطان بن عابر مقابل الحجازية - النجدية في نسبتها الى نزار بن معد بن عدنان .

وحين يكون هذا الفصل ملاصقا للفصل السابق في موضوع التاريخ ، نبدأ هنا - في النسب - من أبعد أعلام التاريخ والمواقع .

وماهي ذي اليمن والفخر باليمن - ولاسيما اذا اتجه به صاحبه مقابل العدنانين - يعني الملك - والمملكة . وللشاعر بعد ذلك ان يصعد بهذا النظام الى مايشاؤه له خياله :

لنا تنمي التيجان وقد علمت به      معدوم رهوب الجناح الممنع

ونحن ملوك الارض من عهد آدم      فخارا لعمر الله غير مدفع

أولوكل معروق وملك معظم      وتخت يمان وتاج مرصع - ص ١٤٨

فهو سليل أولئك الملوك ، وأولئك الملوك حاضرون أحياء لديه فهم - في أقل تقدير في أسرته .

مازال ينحلتنا للملك من يمن      وللمكارم جبار فجبار - ص ١١١

وجبار هذه تذكر بمعرض الاعزاز ، على حين رأي الانمة وحماة الدين في اطلاقها على  
 النباهة الحط من قدرهم والاعلان عن أهم عيوبهم فهم لا يكالون يذكرونهم نما - الا بالجبايرة (٢)  
 وليكن ، والمرء يفخر بما هو فخر لدى أنصاره ، وبما هو قوة له ، ويمضي يذكر هذا الجد  
 البعيد أو ذلك - منفردا او مع أمثاله - في مناسبات لاتكاد تنتهي فهذا عابر (٣)  
 ويكثر - على وجه يلت النظر - الفخر بهود (٤) ، فهو في جرثومة هودية ، وهود لديه ابن عابر  
 وأبو أبي الخير قحطان.

أنا ابن نبي الله هو بن عابر      فيالك عيصا لايشاب باذخال - ٢٠٢

فهو نبي الله جدي وابنه      أبو الخير قحطان امان مروع - ١٤٨

وأكثر ما يتجج به لدى ذكره هودا ، أنه بني الله وربما كان في ذلك مقابلة للشق الثاني من  
 النسب العربي وفخره بالنبي محمد ، ربما ، وإذا لم يكن شعورا ، فلا يبعد أن يأتي من اللشعور  
 ويذهب حيناً الى أن يقول أنا .. سليل النبي .... ويسكت ، ومعنى ذلك أنه يقصد هودا

وهذا قحطان ، وهو العلم الذي لا بد من ذكره

أنا سيد الاملاك غير مدافع      وخلاصة الاقيال من قحطان - ٣٢٩

اني لمن معشر ما ضم جارهم      يوما ولا نقضوا عهدا ولا غدروا

بنى لهم جدهم قحطان بيت على      تنحط عن نروتيه الانجم الزهر - ١٢٥

ويولد قحطان يعرب (٥) ويعرب مكانه البارز لدى النسب والفخر بالنسب.

وسليمان سليل ملوك من عرانيين يعرب      وزعيم ملوك من عرانيين يعرب - ١٧٧

هل الناس الا نحن ابناء يعرب      وهل سيد الا لنا هو تابع - ١٥٧





وتبع جدي ، وانا ابن العرائن من تبع ، بل أنا التبع:

انا التبع المسعود قد تعرفونه اذا ذكرت عند الفخار التابع- ١٥٦

أنا التبع المسعود والسيد الذي يذل ضياغيم الاسود الضياغم- ٢٦٩

وهو متنبه- وربما كان هذا بسبب من التفاخر القبلي والحاجة- لما يرد في القرآن مما يمت

لكسب الحاج:

لنا أنزل الله المديح قـوله: أهم اهل الارض أم قوم تبع- ١٤٨

وفي القرآن الكريم، في سورة الحجرات ٣٧/٤٤: أهم خير أم قوم تبع من قبلهم.

ومعروف أن التبابعة من ملوك حمير.

ويرد من اعلام التاريخ اليمني نو نواس ، ونورعين ، وذو وزن ، وذو حنون ، وسيف ابن ذي

يزنوالكركب(١١)

ويرد عمر عامر ومالك ومازن وحارثة البطريق ، وغسان ، وينو مساء السماء، والمنذران ،

وجذيمة الوضاح ، وأسعد الخير(١٢).

ويرد في مخافرة من الاجداد فلان وفلان.

وأبهرمة رب المنار ونجله أخو التاج رامي كل حي يمزعر- ١١٥

وليس صحيحا أو معقولا أن يقصد ابرهة الحبشي صاحب الفيل ، ففي ملوك اليمن في

الجاهلية تقف عند حد ، تذكرها الروح القبيلة ، ولكن الذي يمكن ان يرى جديدا عند سليمان أنه قل أن

يقابل بين قحطان وعدنان ، وانما يقابل بين قحطان ونزار (بن معد بن عدنان) ولعل السبب في ذلك

يرجع الى أن العدنانيين الذين في عمان (وفي اذكي خاصة) يعرفون بنزار والنزارية أكثر مما يعرفون

ثم أن الشاعر حين يرى النزاريين يمكن ان يغلبوا في الحجاج - والحجاج قائم لأن الروح القبلية قائمة بالاسلام أي برسول الله (ص) الذي هو منهم من قريش ، لا يدع الحجة تغلت من يده ، وفي يده أن قريشا أنت الرسول (ص) وحملته على الهجرة من مكة الى يثرب ، وأن أهل يثرب (وهم من قحطان) أووه وذا بوا عنه ونصروه فانتصر بهم الاسلام . وهكذا يستحيل الحجاج قضية ، وتستحيل القضية ، قضية الانصار (قحطان) ونزار.

اني لمن معشر ما ضيم جارهم	يوما ولا تنقضوا عهدا ولا غدروا
بنى لهم جدهم قحطان بيت على	تنحط عن نروتيه الانجم الزهر
دانت لنا تغلب الغلباء وانخفضت	بكرين وانل وانقابت لنا مضر
ابلق نزار وخير القول اصدقه	والقول ينفذ ما لا تنفذ الابر.
ان تفخروا برسول الله ان لنا	به كاضعاف ما أشياحكم فخروا
طر دتموه فأويناها وانبعثت	منكم كتائب تبغى حربه جور
فصدمكم عنه منا معشر أنف	بيض فلامس مهما حاربوا ظفروا
اتطربون نبيا بين اظهركم	ببعثه جاءت الآيات والسور
ساورتموه وسمم الخط مشرعه	والبيض ترفض من اطرافها الشرر
ذدناكم عنه بالاسياف مصلته	حتى استمرت له في يثرب مرر
حتى أتى مدحنا في الذكر مشتهرا	واي مدح كذا في الذكر مشتهر

كم بين من حاربوه اوله طربوا وبين قوم هم آووه او نصروا (١٤)

أجل ، همه ، كما يظهر ، النزاريون ، وقد يكون السبب المباشر مارأينا من جودهم في عمان نفسها ، ثم لابد من المناظرة او المعاييرة وتفخر نزار بابنها رسول الله لتسد الطريق على قحطان ، وتجد قحطان مفخرها بالانتصار (من الاوس والخزرج في يثرب) .. وقد يعزي ابعاد نكر عدنان البعد في الزمن وفي المناظرة - زد على انه أخ لقحطان.

وقد بدأ الفخر عاطفيا فزادت نسبة الشعر فيه ثم نزل الى الحاجة العقلية واقترب من النثر

اليومي

واذا كان هذا موقفه لدى المبالغة بأجداده ، ومبالغة بنفسه ، فالطبيعي جدا أن يستصغر العدنانين ( او النزاريين بمعنى أرق ) وأن يعلى عليهم قوم القحطانيين .

وأنه يعد انتصارات اجداده (البعيدون) على اجداد عدنانين أو نزاريين ان شئت وشاء : تعميم

، ويتم ، وسليم ليقول :

ورب ملوك في نزار اعـــــزة	هشمناهم هشم الثريد المكسر
ونحن سقينا يوم بدر رماحنا	نجيم قريش واليهود بخيبر
تركنا سباع الجويقضمن منهم	معاصم لم يبسطن ذلا لاجترى
ويوم حنين ايد الله يينه	بنا اذ لفتنا بالقنا والسنور
وطنناهم بالاعوجية وطاة	بخيل المذاكي والقنا المتكسر
همطنا عديا همطة يمنية	خلطنا بها منهاضهم بالمجبر (١٥)

ولاشك في أنه يبالغ بعزو النصر في هذه المعارك الى الانصار اليمنيين وحدهم - اذا حاكمناهم

منطقيا وتاريخيا ، فما كان الانتصار في هذه المعارك وحدهم ، فقد كان للمهاجرين ثقلهم وأبطالهم ..  
ولكن الرجل يفخر عاطفيا مقابل قوم يباهونه ، فيوغل

ويتناسى التاريخ ويكاد يتناسى الدين نفسه ، فليس هذا الذي قاله من الدين في شيء وان  
جاءه باسم الدين لأن مناظريه ينطلقون من الدين . ولأن لقومه (الانتصار)  
ضلعا لا ينكر في النصره .

وها هو ذا يقول:

برد الله بنا فـانزلـمـدحنا بالنصر في أي الكتاب المنزل - ٢٣٢

وفخر قومه على انهم:

في الجاهلية سادوا العالمين فهم لأحمد ولدين الله أنصار - ١١١

وله تعريض خاص يلحم به الى غلبة آل قحطان على آل عدنان ، كأن يعدد أمجاد قومه  
وأمجاده ويستشهد بهم للجواب، موجها السؤال اليه على وجه من التعالي والاحراج

أنا ابن السابقين الى المعالي فسل عن سبقنا قدما نزار - ١٠٢

وهنا يرد قيصر حين يلتبس علي القاريء في قوله يصف وقعه شديدة تفرد

بالنصر فيها :

وأحجمت الصيد من يعرب وهلت الشؤوس من قيصر - ٩٨

جاء في هامش الصفحة : وقيدر : لعله اراد قدار وهو رئيس ربيعة بن عمرو بن ضبيعة

وقد جاء ذلك في القاموس المحيط قدار كهمام ابن سالف عاقر الناقة وابن عمرو ابن ضبيعة

وقال :

ونحن نباة المجد فاسأل بمجدنا بني قيذر تخبرك أبناذ قيذر - ١١٨

وجاء في حاشية الصفحة : ' بني قيذر : قيذر أو قيذار هو اسماعيل ابو الرب العنانيين '

وفي القاموس المحيط : ' وقيذار بن اسماعيل ابو العرب ' (١٦)

ومهما يكن فهو شرح يؤيد ما الشاعر عليه من اسلوب له يوجه به السؤال مستشهدا بمجده ،  
ويعلو هذا المجد اذا جاء في جواب الاعداء - واعدائه ، او مناظروه نزاريون من عدنان.

ونترك هؤلاء الاجداد البعيدين في الزمن الى من هم اقرب اليه ، والمقصود بالاقرب اليه  
النباهنة كلهم ، ملوك النباهنة الذين سبقوه منذ عهد التأسيس . ولكن هذا لم يحصل وانما اكتفى -  
أساسا - بثلاثة اسماء للنسب فالقبيلة الام هي : الازد ، والقبيلة بالفرع هي : العتيك ، ومن العتيك نبهان  
الجد - يذكر هؤلاء فخرا ورث عنهم المجد، ويتجاوز أكثر ملوك المرحلة الاولى من الحكم النبهاني .

ويتشبهت باسمه واسم ابيه (سليمان) وجده (مظفر)، وقد يصعد الى سليمان جد ابيه واخيه  
ابي المعال كهلان ابني نبهان من العتيك من الازد.

فهو ابن مليك الازد غسان (١٧) وهو ملك ازدي ، واعلى ملوك الازد

أنا أعلى ملوك الازد قــــــدرا واعظمها وأجزلها فخارا - ١٠٤

أنا سيد الازد الذي خضعت له رقاب صعاب من ملوك اعاجم - ٢٧٠

أنا الملك الازدي عن الضيف مبطيء وليس سوى جودي لدى الحاج شافع (١٨)

ترى متى كان الازد ملوكا؟ ومتى خضعت رقاب الاعاجم لسليمان بن سليمان؟

يمكن أن نفهم ملوك الازد ملوك النباهنة السابقين ، أو أبناء غسان ، ولكن كيف نجيب عن

السؤال الثاني؟

ويكثر من ذكر نيهان (١٩) انا ابن نيهان المتوج من بني هود البني

انا ابن نيهان وجدي تبع، انا ابن نيهان غطريف الملوك انا ابن نيهان بن كيكرب \*

انا ابن نيهان بن نيهان الذي ملك الملوك وفي يديه زمامها ٢٨٦

وحين يكون نيهان جد ابيه ، يكون كذلك جده فجدى نيهان الهمام - ١٣٢

اما جده الحقيقي (المباشر) فهو مظفر (٢٠)

أنا ابن سليمان سليل مظفر سليمان ياأبن المضاهي المضارع - ١٥٧

انا سيد الاملاك بعد مظفر جدى ويعد ابي الهمام الامجد - ٨٧

ولايفوته ان يذكر اسمه:

سليمان اسمي وهو اسم لوالدي واسم جدى وهو ذو الشرف العالى - ٢٠٢

وانا سليمان المعظ م في ملوكهم الاطاول - ٢٨٢

ولايفوته أن يذكر كنيته ، فهو أبو علي

أنا المكنى أبو علي اذا توارى الفتى الكريم - ٣٠٨

وهو فعلا أبو علي

الاله بر ابي علي لقد جاز الفصاحة والفخارا

اجل ملوك أرض الله قـدرا وافخرهم واطهرهم نجارا (٢١)

ولكننا لانعرف له ولدا ، ولا يشترط أن يكون له ولد اسمه علي

ليكني بأبي علي (٢٢) ونعود لفخره بأبيه ونسبه:

حاز الفخار أبي وشيد في العلي بيتا يشق على السمك الاعزل

فسلكت في طلب العي منهاجه بتكرير عـمـm

وأنا ابن من ساد الملوك بنسرها من عهد غسان الملك الافضل ـ ٢٣١

ويقف الانسان حائرا وغير حائر بازاء هذا الفخر البعيد المدى الذي يدخل في المبالغة ، ومن مصادر الحيرة انك لاتجد في التاريخ مايجلو الملوك الملوك الذي يفخريهم على الدرجة التي يعلو بها بهم لاعلى مايقرب من هذه الدرجة ، فكيف من لم يكن ملكا في التاريخ ، واذا كان فلا يزيد عن جد لقبيلة أوشيخ لقبيلة.

أما أبوه سليمان وجده مظفر وجد ابيه سليمان فيكفي الايرد لهم ذكر في التاريخ ، وانهم لايزيدون - في خير ما هم عليه - عن اسماء صغيرة مغمورة ربما لايعنو سلطانهم اسمهم وبيتهم في زمن عد في التاريخ النبهاني مرحلة فتور بين مرحلتين.

ولم يتبق الا ان ننظر اليه بتحفظ شديد، ونقلبه غرضا من أغراض الشعر، فيه حماسة الشاعر ، وهواه ، واندفاعه مما يمنحه حياة قوة حتى يكاد المرء يمنح الشاعر شيئا من صفة الصديق فيما يعتقد هو في نفسه وتصوره.

وهو يتصور عظمة هؤلاء الملوك الاجداد ليزداد عظمة بهم. وكثيرا ما جمع عدة ملوك في قصيدة



واحدة أو أبيات ملاحقة أو في بيت واحد :

لناس سبباً والجنتان بمأرب	ونزوى وما حازته جنباً سمانل
ومنا سليمان الهمام وظافر	ونبهات مولى كل حفاف وناعل
وحارثه البطريق منا وعامر	وعمرؤا ابن ماء المزن كهف الارامل
وقحطان رب التاج والملك يشجب	وغوث الانام الغوث الجحافل
وكهلان والعنقاء عنقاء يعرب	وهود نبي الله افضل فاضل
فيالك عيصا لايشاب وسؤدا	تبزخ في فرع العلي والفواضل
سخانا يغيض الغاديات وشكرنا	يغني به الركبان فوق الرواحل
أنا الملك المغني المنيل الذي له	تضع سادات الملوك الافاضل
ترفع عن هام السماكين منصبي	وأزرت بغياض الغمام أناملني
واني لعب ، مانقـوم به العدى	وان هي قامت بالجيال الاطاول(٢٢)



## ٢ - فخره بنفسه

وهو حين يعظم الملوك من اجداده على مر التاريخ يعظم نفسه ، بل يزيد بالتصريح أنه اعظمهم كلهم مجتمعين أو متفردين ، بل انهم اذا كانوا مفخرا له ، فانه هو نفسه مفخر لهم ، وكأنه لا يحتاج اليهم ، فانا ، وأنا ، وأني ..

وَدَعِيهَا فِي الْمَلَقِ الْمَتْلَاحِمِ	...وَأَنِّي وَإِنْ كُنْتُ ابْنُ سُلْطَانٍ يَعَرِبُ
أَبِي ذَاكَ لِي رَبُّ الْعِلَالِ وَمِكَارِمِي	فَمَا الْبِسْطِي يَعَرِبُ ثَوْبَ مُفَخَّرِ
عَلَاهَا وَاغْشَى مِنْ سَنَاهَا بِصَارِمِي	وَلَكِنِّي أَشْفِي صَدَاهَا وَأَبْتَنِي
فَخَارِي وَإِنْ كَانُوا كِرَامًا أَكَارِمِ	وَفَخْرَ مَلُوكِ الْأَزْبِي لِابْنِهِمْ غَدَا
وَاجْجَلْتُ فِي جُودِي ثِقَالَ الْغَمَائِمِ	بِهَرَّتْ أُولَى الْبِأْسِ الْحَامِيْنَ نَجْدَا
وَلَا حَاتِمًا مَابَذَلْتُ بِحِمَاتِمِ	فَمَا عَامِرًا نَصَلْتُ يَوْمًا بِعَامِرِ
وَلَمْ يَسْتَثْنِنِي فِي الْجُودِ لَوْمَةٌ لِأَنِّمِ	أَجُودُ بِمَا أَحْرَزْتُ كَيْ أَحْرَزَ الثَّنَا
وَكَمْ قَدْتُ مِنْ جَيْشِ أَزْبٍ لِفَاشِمِ	فَكَمْ قَدْتُ مِنْ طَرَفِ جُودٍ لَشَاعِرِ
وَيَسْبِقُ سَيْفِي الْمَوْتَ نَحْوَ الْفَلَاصِمِ	تَرِيقَ الدِّمَاءِ مِنْ قَبْلِ سَيْفِي مَهَابَتِي
وَأَنْفَذَ مِنْ شَهْبِ النُّجُومِ عِزَائِمِي	أَمْرًا مِنَ الْمَوْتِ الزَّوَامِ تَوْعَدِي
فَسَلْ ، تَذِبْ أَمَا كُنْتُ لَسْتُ بِعَالِمِ	وَأَحْلَى مِنَ الشَّهْدِ الْمَصْفَى خِلَاتِنِي
وَنَزَوَى وَمَا حَازَتْهُ جُنْيَا سَمَائِلِ	لَنَا سَبَبٌ أَوَّلُ الْجَنَّتَانِ بِمَأْرَبِ
وَنَبْهَاتِ مَوْلَى كُلِّ حَافٍ وَنَاعِلِ	وَمَنَا سَلِيمَانُ الْهَمَامِ وَظَافِرِ
وَعَمَرُوا ابْنَ مَاءِ الْمِزْنِ كَهْفَ الْأَرَامِلِ	وَحَارِثُ الْبَطْرِيقِ مَنَا وَعَامِرِ
وَعُوثُ الْأَنَامِ الْغُوثُ الْجَحَافِلِ	وَقَحْطَانُ رَبِّ التَّجَاجِ وَالْمَلِكِ يَشْجِبِ

وكهـلـانـوالعـنقـاءعـنقـاءيعـرب  
فـيـالـكـعـيـصـالـايشـابوسـؤـدا  
سـخـانـايفـيـضـالـغـايـاتوشـكرـنا  
أنا الملك المغني المنيل الذي له  
ترفع عن هام السماكين منصبي  
واني لعب ، مانقـومـبهـالعـدى  
وقـدأـدهـمـالـاعـداءقـسـراـبـصـيـلم  
علىـمـتـنـمـحـبـوكـالسـراةـمـجـنـب  
سـلـيـمـالشـظـاـعـاريـالنـهـامـتـمـطـر  
وفي راحتي القرن الخشيب الذي به  
سل الصيد من أملاك غسان كلها  
أهل لهم معـشـارـجـودـيـونـائـلي  
أنا سيد الازد الذي خضعت له  
أجل اخي تخت واشرف مـالك  
هل الناس الان نحن ابناء يعرب  
وسائل بناحيـتيـمـعدومـازن  
لنـحنـأـحقـالنـاسـبـالـحـمـدوالـثـنا  
ونحن الاسود الغلب والناس غـيـرنا  
ونحن البزاة الشهب والناس كلهم  
لنا الملك والتيجان والتخت والعلى

وهو نبي الله افضل فاضل  
تبزخ في قرع العلي والفواضل  
يغني به الركبان فوق الرواحل  
تضع سادات الملوك الافاضل  
وأزرت بغيـاضـالـغـمامـأناـمـلي  
وان هي قامت بالجبال الاطاول (٢٣)  
يمشي الجياد الجريد فوق الحماجم  
طويل عماد الصدر ، اسوق ، ساهم  
اقبـرحـسـيـبـالصـدرعلى  
اجـرواردى كل وابـلـجـظـالم  
ومن ساد منها في بلاد الاعاجم  
وهل احـرزواـمانـلـتمـمنـمـكارم  
رقاب صـعـابـمنـملوكـاعـاجـم  
وأكرم ذي جود واعـدلـحـاكم  
فـمـلـتـعـلمـنـعـنـفـعلناـفيـالـاقـالم  
وسائل بنا فـخـذيـنـمـيـرودارم  
واولاهـمـبـالـمـلـكـصـرمـتـولـازم  
صباغ اتـحـكيـاضـيـعـبـضـراغـم  
حمام فياذلا لها من حمام  
على كيد ذى خـتـرورغـمـمـراغـم (٢٤)

ولا ينسى يفخر بنفسه ، ولا يعجز أو يكل ، ولا يجد حرجا أو خجلا . وهو هنا ، كما كان هناك بعيد ويبيدي ويمزج فخرا بفخر وحاضرا متصورا أو قائما بماض متصور اوقائم .

ولكنه يزيد في تحديد الصفات أو التفصيل في معانيها ، وهي قائمة أساسا على أمرين هما :

الشجاعة والكرم ، وهي القاسم المشترك للفخر العربي (للمدح كذلك...) ولكنه يزيد - كما زاد فخره بالنسب - على من سواه حتي لا ييلغه في ذلك أحد فكأنه عشرة من أمثال عمرو بن كلثوم مضافا اليه كونه ملكا يتحدث عن نفسه ولا يقصر حديثه عن قومه .

وتعجب لتفتيقه المعاني الجزئية خلال الموضوعين الكبيرين ، وإعادة المعنى الواحد بصور متعددة مختلفة .

ولا يعزى ذلك الي أنه شاعر ملك فقط ، فقد سبق في الزمن من هو شاعر ملك ، او شاعر أمير ولكن هؤلاء ، ولنذكر ابن المعتز والمعتمدين عباد وأبا فراس الحمداني لم يغالوا مغالاته ، وانهم ذكروا احداثا بعينها أكثر من الانتقاج بالتعميمات .

ولا بد - اذا - من بحث السب فيخا هو ملازم لديه من الشعر والملك ، اقصد الروح القبلية ، فكأن عمان التي هو فيها مازالت قبائل ، وللفخر منها مكانه الأول ، المقبول - وربما - المطلوب من الشاعر ومن الناس الذين حوله .

واذا كان الجانب الذي يفترض فيه أن يكون أقل قبيلية (وأكثر حضارة) هو جانب الأئمة والفقهاء ، فأن أهل هذا الجانب كانوا خصومه اللد ، وحين يكون الامر كذلك يصير الفخر لدى الملك (النبوي) مظهرا في المناقشة - حتي لو لم يذكرهم بالاسم - مستندا واستعلاء .

وهكذا برز سليمان بن سليمان المتنبى ولكن في ثوب ملكي قبيلي .

ثم لا بد من ملاحظة أخرى ، تدخل في علم النفس ان يقع علي الرجل الفخار ، فلا تعدم -

حينئذ - من يعزو الظاهرة الى شعور بعقدة من عقد النقص في مجتمع لم يعد يرى للنباهة مقاما؟  
ويازاء ائمة لا يكتفون بالفخر بالنسب وبالنفس ، أو الى شعور بالكمال يفقد معه صاحبه حسه بالآخرين  
ويفقد به آخر قطرة من التواضع الحقيقي فيسجل ضربا من الطيش والحمق والسفاهة.

ولكننا لسنا في هذا ، لأننا بازاء شاعر ملك في مجتمع تقبيلي يقبل الفخر ويطلبه فلنبق في  
مواجهة الفخر كما هو - وكما هو غرض سائد ، وكما هو غرض جود فيه سليمان بن سليمان وأبدع .

ونكرر انه يجمع - دائما - في القصيدة الواحدة بنفسه والفخر بنسبة لأن الاثنين متكاملان  
تليه اذا لم يكن الفخر بالاجداد صيغة أخرى للفخر بالنفس .

ولا أدل على أنه لم يأت - تفاخره - في مجتمعه شيئا اداء من أننا رأينا شعراء من العصر  
النبهاني يفخرون مع أنهم مداحون متكسبون ، فما أولى شاعر نبهاني ملك بأن يزيد ويزيد في  
الفخر (٢٥).

ثم دليل آخر ، قوامه شهادة يدلي بها امام علامة جاد بعد سليمان بحوالي خمسة قرون ليقتض  
تاريخ عمان ، وهواه وعقيدته واهتمامه كلها مع الائمة ، وسخطه على سليمان ، ولكن - مع هذا - وقف  
من الفخرين بالنسب والنفس موقف المعجب المقدر لسليمان فصاحته وبلاغته ذلك الامام العلامة هو  
محمد نور الدين عبد الله ابن حميد السالمي مؤلف تحفة الاعيان بسيرة عمان الذي قال:

... ثم بايعوا (بالامامة) لأبي الحسن بن عبد السلام النزوي ، وأقام بون السنة وخرج عليه  
سليمان بن سليمان النبهاني - وهو صاحب الديوان الغزلي الخماسي ، انبأ فيه عن فصاحته وأبان فيه  
عن بلاغته ، ومن ذلك قوله:

.... أنا أجل ملوك الأرض مرتبة  
نعم وأكثر أملاك الوري همما  
منا قبي كنجوم الأفق في عدد  
ونائلي لوفويدي يفضح الديما  
كالليث بأسا اذا الليث الهموس سطا  
البحر جودا اذا البحر الخصم طما  
أنا ابن نبهان غطريف الملوك فهل  
مفاخر لهمام اللعسا سما  
قنت الجيوش ، وهجت الملوك واعطيت  
الخيول ، وسدت العرب والعجا  
سل عامرا ويني عمروا وكعب وسل  
شبانه وعريزا من لها صدما  
وجابر اوزيردا والعبياد وسل  
فخضاعا ليس نوجهل كمن علما  
يخبرك من شئت منهم أنتي ملك  
لوصور الموت لي قرنا ويادرتي  
أعطي الجزيل وأجلو ظلم من ظلما  
اذا لجنلدته ملقا أو انهزما  
اعدمت بالسيف موجود الطفاة كما  
أوجدت بالجوود والاحسان من عدما  
اذا انطلقت بضلي قال حاسده  
أصدق به ولسان الحمد لاجرما

وأكثر ديوانه على هذا بالنحو، وله رأييه ذكر فيها مفاخر اجداده تزاخم المعلقة السع بلاغة  
وتزيد عليها غنوية ورشاقة قال في أولها:

الدار من أكتاف قو فعرعر فخبث النقباطن الصغاف المشقر

(...) (ثم فخر بنفسه) ثم ذكر مفاخر ملوك اليمن من سبأ ومن بعده

(...) (ولولا خية الاكثار لنكرنا القصيدة بطولها).

هذه شهادة عالم علامة في بلاده ومذهبه وفيها ذليل على أن سليمان حين فخر وبالفخر في الفخر لم يأت شيئاً ادا ، خارج منطوق مجتمعه وقومه وعصره...

وقد قلنا ان ديوانه يكاد يقوم علي الفخر. وقد رأينا في الامثلة السابقة (هنا) غير قليل من شؤون فخره بنفسه خلال فخره بأجداده البعيدين والقريبين ، ورأينا فخره الخاص بموضوعين اساسيين للشجاعة والكرم ، وللشجاعة في الشعر اسم خاص هو الحماسة وسليمان من شعراء الحماسة وهو منها في درجة متقدمة.

واذا كانت الشجاعة التي تحدث عنها - هنا - عامة ، فقد رأينا من قبل (٢٦) خاصة في معارك بعينها تكون المادة الاساس من الفصل الذي تتبعنا فيها تاريخه من ديوانه لدرن تحرويه مع عمان ، ومع أخيه ، وأنصار عليه من هناك وهناك.



## ٣ - مفاخر أخرى

واذا كانت الشجاعة والكرم ابرز موضوعين ، فمعنى ذلك أنك لاتعتمد لدى سليمان مفاخر أخرى - حتى لوجات على قلة وندرة ضائعة في خضم النسب والشجاعة والكرم .

ومن ذلك العفو ، والحلم ، والصدق ، والفصل ، وكبر العقل ، وطلب الحمد بأسبابه ، وهنا نلتقي أكثر من صفة ، حتي لو كانت هذه الصفات مشتقة من الكرم ومنبثقة عن الشجاعة ، والجامع في الامر هو الطموح الى أن يكون البطل في مفهوم مجتمعه وفي خلاصة النظر في التاريخ وعناصر البقاء والذكر:

...ولوشى كفساني وزير وخبايم	ولم ألق نفسي في يد الهالكات
ولكن نفسي مرة ليس ترتضى	سوى بيعها في الحمد والفمرات
براني رب العرش ذا خنزوانه	شديد على الاعداد ذا نفمات
اقول فلا اعييا بشيء اقلوه	اذا لم يقف نوموعد بعدات
تناط حياة الدين توالعلم والتقى	وعز عمان كلها بحياتي - ٦٢

أما السعي الى الملك والظفر به فقد مرا معنا ومعها ومنهما عزة النفس والمغامرة وكأنها طبع فيه وخلقه والا فما كان أعناه عن هذه المتاعب وهو الغني الثري الذي يستطيع ان يقعد ويجد مايتمني وحوله من يخدعه وهو في اية حال قول وفعل واذا وعد وفى .

وربما كان أهم جديد في هذه الابيات ، ومايبعد على قارئ الديوان أن ينتظره فهو شعوره الذي يمكن أن نسميه الوطني ، أي شعوره بالمسؤولية عن عمان كلها ، وعن عزها ، وهذا العز منوط بحياته . وكان يريد أن يقول : ومن هنا كانت معاركي وحروبي ، ومجابهة الاعداء من كل نوع .



ويمكن أن يكون هذا مفهوما ، ولكن الجديد جدا شعوره بالمسؤولية الدينية ، وأن حياة الدين والعلم التقى منوطه بحياته، وكفته يجابه بهذا حجج الجانب المناويء المعادي الذي لايعرف بالنباهة أو بسليمان نفسه لأنهم جبايرة ولأنه جبار، فهم يصرون على أنه غير شرعي، وأن الشرعي هو الذي يبايعونه دينيا .

ولكننا لم نر في ديوان سليمان فضلا عما في كتب التاريخ ما يشرح لنا مقولته ، أو يؤيدها في الاقل(٢٧)

وهو بعد هذا قد يعتز باله ويرسوله وهو يعتز بنفسه أو يقبل على حرب او ينتصر في حرب . وهذا غير هذا .

ويتذكر الدين مرة انية فلا يكاد يعتز تجهوز الا ويقرن به صفة النبي ، حتى اذا ثار جدال وحجاج مع النزاريين أعلن فضل الانصار من قومه القحطانيين. .. وهذه كذلك غير مقولة حياة الدين والعلم والتقى بحياته.

ومع هذا ، فليس من حقنا الشك المطلق في حسن نيته في الاقل ، أو أن ننسى مايفرضه التاريخ والتأمل والمجتمع من اجالة الرأي والتزام ما يجمع عليه الاكثرون ، فليفخر بالشجاعة والكرم، وليفخر كذلك بما يزينه معهما فاذا قال: وانا اخو الكرم فليقل :

وأخـــــوالحـــــلوم اذا رمت ربح الســـــفـــــفـــــا هـــــبـــــة بالـــــحـــــلـــــيم

خلقـــــي ارق من النـــــســـــمـــــيم وان ونـــــي مـــــر النـــــســـــمـــــيم ٢٥٧

وليل بعد أن تمكن من أعداء له:

عـــــفـــــوت وكمـــــان مـــــني العـــــفـــــو خـــــلـــــقا وذلك خلق مـــــفـــــضـــــا لـــــه مـــــام

أنا ابن السبايقين الى المعالي وأعياننا لافاضلوا الكرام

أبيد المال كي أحوي ثناء وأشرف كل فج بالقـتام

وأعطي الخيل والأدم المهادي ولم اجنح هناك لالم لام

وقد أيقنت أن الحمد يبقى ولكن لابقط الحطام

ولاك الشكر يحويه جواد      مال لا يخلد بالنوام ٢٥٥

فهذه صفات مكملة للمثل المطلوب ، وليس في لهجة صاحبها من يشي بكذبة في مطعمه الها أو مايشير الى انه يقولها نفاقا ، ومنعساء يناقق وهو السيد الغالب!

ان الابیات تکتز اریحیة وعقلا یرفعان من شأن صاحبها.

وعجيب أن يصل بعد ذلك الفخر بأجداده ، الى أن يقول:

وهذا منتظر مفهوم اذا علمنا أنه يعارض مقصورة ابن زيد ، وأنه خبر شد الدنيا وهو عشر الاربعين من عمره.

وكان الرجل حين يقول الشعر - وقد قاله جميلا أصيلا - لم يكن ليتعالى ليعياها وإنما عده مفخرا ، ومع الشعر الخطابة:

لي في الفصاحة حكمة وبيان      ويلاغة لم يحسوها القمان (٢٨)

فاذا قرضت فما زهير وطرفة واذا نطقت فما الفتى سحبان

ولقد جرى من على لساني وثبا جري الأتي رمت به الاقربان - ٢٢٠

وإذا البديع من القريض تغلقت أبويابم جـدله على الانهان

ودعوته ألقى المفاتيح طأنعا طوع الذليل الى عظيم الشأن - ٣٣٩

وحسنا فعل ابو على فقد حفظ بشعره تاريخ على حين ضاع - أو أضيع - تاريخ الآخرين ،  
وأضاع التاريخ الشاعر نفسه ، وتاريخ الشعراء المعاصرين له . فليس من المنطق أن تخلو عمان لأم  
غير قصير من الشعراء . وليست المسألة مسألة منطق فقط ، بعد أن كان لنا الدليل المصدق في فخر  
سليمان بن سليمان بما كان يقدّره على الشعراء وهو السلطان الممدح ، وحين يكون على تلك الدرجة من  
الكرم عموما ومن رعاية الشعراء خصوصا بسد حاجاتهم ومايزيد على حاجاتهم ، فلا بد من أن يكونوا  
فالسلطان الشاعران يفخر بشجاعة وكرمه فهو من يسر الحرب ، ومن .

ومن يهب الخيل جنويه لهادي المديح الابوابه - ٣٢

والمجنوية هي الخيل المقرونة بالابل

وهاهم اولاء الشعراء يغدون ويروحون عليه وعنه

أنا منهل الشعراء هذا باكر غساد على وذلك عني رائج - ٦٤

وقد نفقت لديه سوق شعرهم:

بضائع أهل الشعر عندي نوافق اذا كسدت في الخافقين البضائع - ١٥٤

وهو يهديهم مع الخيل والجمال أثوابا

وكم شاعر أهدى الى قريضة ففء بأثواب وخيل وجمال - ٣١٤

وكم هذه تقييد التكمير كما هو معروف ، فاذا سليمان كعبة الشعراء (٢٩) ومقصدهم ، واذا

منازله منازل المهدي المديح (٣٠).

كلام لا يشك امرؤ في صدقه ، ولكن أين ذلك الشعر؟ وأولئك الشعراء ؟ تبحث ولا تجد وأولاً فخر  
السلطان الشعر بأكرامهم لضاع الأثر .

كل ما وصل إلينا قطعة جاءت في ديوان سليمان نفسه، ولم يذكر معها اسم صاحبها ، وقد  
رأينا مطلعها .

ألا الله در أبي علي      لقد جاز الفصاحة والفخارا

أجل ملوك أرض الله قــــــدرا      وأقخرهم واطهرهم نجارا - ١٣٣

جاء في الديوان : وقال صاحب هذه الابيات ، وأظنها لغيره والله أعلم

وقال محقق الديوان : هذه القطعة لرجل يمدح الشاعر النبھاني كما يدل عليه مبتأها ومعناها  
ولكني لاستبعد أن تكون القطعة للشاعر سليمان النبھاني نفسه ، صاحب الديوان ، وفي نفسها ما يدل  
عليه ، وهي صورة من اعجابه بنفسه...

## وبعد

فلسليمان بن سليمان ما ليقف عند حد ، أو مالا يحد بغرض واحد اسمه الفخر وقد سبق القول  
أن ديوانه يقول على الفخر ، وإن ما بدا - أو يبد - خارج هذا الغرض ، إنما هو منه أو اليه . وحسبك أنه  
يفخر بشرب الخمر وبالصيد وبالخيل، وبالنساء...

ومن هذه ما هو وجه ثان لمفاخرة بالنسب الشجاعة والكرم ، ومنها ما هو منها يرأيه في الأقل ،  
فضلا عن مفاخرة بالحلم والفصاحة والحكمة .

(١) يكاد الديوان يكون - كما هو طبيعي - المصدر الوحيد أو الرئيس في دراسة الشعر والوقوفات

الطويلة عند أغراضه عند أغراضه ، ولذا رأيت المفضل في الاحالة اليه - أو عليه تذييل  
الابيات - أو بيت احيانا - برقم الصفحة في المتن نفسه عند آخر الابيات المستشهد بها  
لنتجنب العودة الى ذيل الصفحة او الفصل بما يمكن الاستغناء عنه اذا كان الغرض العلمي  
هو التوثق والتوثيق.

وربما وقع شنود عن هذه القاعدة لدى ضرورة ، وفي هذه الضرورات أن يصحب الاحالة شرح  
أو تعليق ، أو مصدر آخر.

(٢) حقة الاعيان ١/٣٠، ٣٠٥، ٣٢٧، ٣٢٨، ٣٣٤...

عمان تاريخ يتكلم ١٥٢

(٣) الديوان ١٣٢، ٢٠٢

(٤) ١٠٩، ١٣٢، ٢٣٤، ١٥٣، ١٤٨، ٩٧، ١٣٩، ٢١٦، ٢١٨، ٢٧٨، ٢٨٦.

(٥) ١٧٧، ١٣٠، ١١٤، ٢١٧، ٢٤١، ٢٧١.

(٦) ٢١٦، ١١٩، ٩٦.

(٧) ٢١٥ ١١٨

(٨) ١١٤ ٣٢٤ ٣٢٤

(٩) ٣٢٤ في هامش الصفحة من الديوان حمير بن سبأ بن يشجب ملك العرب وكهلان بن سبأ بن  
يشجب أخو حمير وعلى هذا فكهلان بن سبأ وهو أخو حمير.

ويؤكد ذلك الشجرة المثبتة ص ٨ من الوسيط في الادب العربي تأليف الشيخ أحمد الاسكندري  
والشيخ مصطفى عناني ، ط ١٦ ، القاهرة ، دار المعارف . د . ت ( ط ١ في ذي القعدة ١٣٣٥ /

اغسطس ١٩١٦.

ويرد كهلان في الديوان ١٦. ٢١٨.

(١٠) ٢٢٤١٣٩، ٧٠، ١٧٩، ٣٢٩.

(١١) ٣٣١، ١١٩٣٣٢، ٢٢٣، ٣٣٨.

(١٢) ١١٥، ١١٩، ١٩٠، ١٤٧، ٢٥٣، ٢٤١، ٣٨، ٧٠.

جاء في حاشية الصفحة ١٥ من الديوان : ليس ابرهة في سلسلة نسب الشاعر ، فلعله يريد ابرهة بن الحرف الرائش الذي يقال له نو المنار وجاء في أعلام الزركلي بيروت ، ط ٤ - ١٩٧٩ م دار العلم للملايين ٩٢/١ : ابرهة بن الصباح الحميري : من ملوك اليمن في الجاهلية ولي بعد حسان بن عمرو ، واستمر ٧٣ سنة ، وكان علما جواد ، وهو غير ابرهة صاحب الفيل (....) فذلك حبشي لاصله له بالعرب.

(١٤) ١٢٥ - ١٢٦، ويرد في الديوان : تغلب العلبياء وفي هامش ص ١٢٦ مدحنا : أي مندح

الانصار الازديون جاد في الذكر في سورة الانفال ٧٢/٨ والذين أووا ونصروا أولى بعضهم اولياء عض وهم الانصار ويرد عنان مرة ص ٢٢٤

(١٥) ١١٦ - وقد وردت ص ١١٦ تميم و تميم وسليم في ثلاثة ابيات سابقة على هذه الابيات.

(١٦) القاموس المحيط للفيروز أبادي : قدر ، قدر

(١٧) ١٣٢

(١٨) ١٥٧ وفي حاشية الصفحة : انا الملك : بحذف همزة الاستفهام الانكاري اي اكون مبطلنا من

الضيف وأنا الملك الازدي

(١٩) الصفحات في الديوان على التوالي : ٦٤ ، ٢٢٢ ، ٢٦٠ ، ٢٢٣

ويقول ص ٢١١: أنا ابن نيهان مساء السماء سلاة هود عليه السلام

فنقرأ في حاشية الصفحة : ليس نيهان هو ماء السماء وإنما هو عامر أبو عمرو مزيقيا  
ونقول قد يقصد بماء السماء عموم الكلمة ، اي انه غيث أي انه كريم...

(٢٠) والمظفر لديه سلطان اسماو فعلا ، على حين المفروض ان يأتي في الاقل تاريخيا ضئيل الشأن

، فهو من ايام الفترة . وتنظر ص ٢٢٨ وتنظر لسليمان ١٣٢ . ٢٣١

(٢١) من أبيات وردت في الديوان ص ١٢٢ مضطربة النسبة له أو لغيره.

(٢٢) ولانعرف من ولده في التاريخ ، فالتاريخ يترك فجوة بعد تفريقه حتي تبدأ المرحلة الثانية من

حكم النباهنة ، ويتصدرها: سلطان بن محسن بن سليمان ابن نيهان ثم فلاح بن محسن..

ولأسطيع الجزم بـ سليمان الوارد هنا قلعه سليمان بن سليمان ، ولعله سليمان الحد الابد.











**أهداف وخصائص  
دور العثمانيين في الخليج العربي  
بالمقارنة مع القوى الخارجية الأخرى**

**الدكتور / عبدالله أبو عزة**



بسم الله الرحمن الرحيم

## أهداف وخصائص دور العثمانيين

### في الخليج العربية بالمقارنة مع القوى الخارجية الأخرى

نتناول في هذا البحث خصائص الدور العثماني في الخليج العربي مقارنا بأنوار القوى الخارجية الأخرى التي جاءت الى هذه المنطقة منذ اوائل القرن السادس عشر الميلادي . ومن المعروف أن القوى الخارجية التي دخلت منطقة الخليج وقامت بدور مؤثر وملمس فيها تمثلت في البرتغاليين والبريطانيين والهولنديين والفرنسيين ، فضلا عن العثمانيين . وقد ابتدأ وصول هذه القوى الى المنطقة بوصول البرتغاليين في مطلع القرن السادس عشر ، بينما انتهى الوجود العثماني بإندلاع الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ ، وانتهى الوجود البريطاني رسميا في ٢ كانون الاول (ديسمبر) ١٩٧١ م .

وسنركز في هذه الورقة على خصائص وأهداف الدور العثماني مع المقارنة بخصائص وأهداف كل من البرتغاليين والبريطانيين دون غيرهم من القوى الأوروبية لـ ، حتى نظل في اطار الفترة الزمنية التي حددت لهذه الندوة (١٢٥٨م - ١٦٥٠م) وقد كانت هناك دراسات تفصيلية كثيرة ، تعرفونها ، تناولت اوار عدد من القوى الخارجية التي كان لها في منطقتنا هذه حضور بارز ومؤثر . وجاء اهتمامنا بالدور العثماني لتفرد بسمات خاصة ، ولكثرة مادار وينور حوله من لفظ وجدل .

لـ على الرغم من ان الهولنديين وصلوا الى الخليج العربي بعيد وصول الانكليز بقليل الا ان الدور الهولندي لم يتميز باهدافه وخصائصه عن الدور الانكليزي ، سيما في الفترة التي يشملها الاطار الزمني لهذه الندوة .

وسنحاول ان نعطي فكرة موجزة عن حالة الخليج العربي السياسية قبل وصول القوى الخارجية الى مياهه وشطئته ، ولنتنقل بعدها الى رسم مسار كل قوة من القوى الخارجية ، بتحديد معالمه ومراحله الرئيسية ، وبذلك ننهي الجزء التمهيدي لمعالجة موضوعنا .

فاذا دخلنا في صلب الموضوع اذا ذاك نعمد الى تحري أهداف كل من القوى الخارجية من وراء مجيئها الى الخليج العربي ، ونتتبع تطور هذه الاهداف ، كما نستطلع طبيعة الممارسات والانشطة ، وما اذا كانت تؤكد صحة فهمنا للأهداف المفترضة . ونأمل ان نصل من خلال المقارنة الى التعرف على خصائص دور واحدة او اكثر من القوى الأخرى . ونستخلص النتائج في نهاية المطاف .

### الفراغ السياسي والعسكري يجذب القوى الخارجية :

كان الخليج العربي جزءا من اراضي دولة الخلافة منذ عهد الراشدين ، واستمر كذلك في العهد الأموي وشرطرا من العهد العباسي . ثم زحف التفكك والانحلال السياسي فحدث تمزق وفراع في الفكر والمفاهيم السياسية ، واخذ الولاء للخلافة - وبالتالي للكيان السياسي الواحد - يتلاشى ، خاصة بعد ان فقدت الخلافة قوتها العسكرية ، على اثر تغلب قادة الجند على شئون الحكم في العاصمة ، وتغلب ولاة الاقاليم والمغامرين على الاقاليم البعيدة . وزاد ظهور البويهيين ومن بعدهم السلاجقة في تعميق هذا التمزق الى ان اقبلت جحافل المغول بقيادة هولاكو واجتاحت بغداد سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م . وازالت خلافة بني العباس ، فكانت القضية .

واذا كان المغول قد شكلوا قوة عسكرية وسياسية رهيبة فرضت طاعتها واحترامها على كل الحكام الصغار في العراق وايران ومنطقة الخليج العربي هذه فان امبراطوريتهم مالبثت ان عانت من التفكك وحلت محلها قوى جديدة . فبعد سقوط بغداد ظل العراق وبلاد فارس تحت حكم المغول

الايلاخانيين من اسرة هولالكو حتى عام ١٣٤٩ م . وقد تحول المغول الى الاسلام سريعا حيث اعتنق احمد بن هولالكو الاسلام وصار الخليفة الثاني لهولالكو ، بعد اخيه اباقا ، وحكم ثلاث سنوات قبل ان يتقلب عليه ارغون ابن اخيه ويتولى الحكم سنة ٦٩٠ / ١٢٩١ م . ويعد اربع سنوات يتولى الحكم امير مسلم آخر هو غازان محمود بن ارغون ، ويستقر الاسلام ويثبت في الاسرة منذئذ .

وعندما أخذ الضعف يدب في كيان المغول الايلاخانيين ظهرت الاسرة المظفرية التي كان مؤسسوها قادة اداريين لدى المغول . وقد حكمت هذه الاسرة فارس وكرمان حتي مجيء الموجة المغولية التيمورية أو اخر القرن الرابع عشر الميلادي.

وفي سنة ١٥٠٢/٩٠٧ تمكن اسماعيل الصفوي من هزيمة التركمان المعروفين بالخروف الابيض الذين كانوا يحكمون أنزيبجان وديار بكر والعراق ، وجعل تبريز عاصمة له وشرع يمد سيطرته بقوة السلاح على ايران والعراق حيث تمكن في سنوات قليلة من القضاء على حكام الاقاليم المنتسبين لخلفاء تيمورلنك ، وغيرهم من امراء المقاطعات ويصل بسلطته الى سواحل الخليج العربي ، كما انه استولى على بغداد سنة ١٥٠٨ م . واصبح في مواجهة الدولة العثمانية في جبهة آسيا الصغرى ، واشتبك معها في حرب ضروس ، بلغت ذروتها في معركة جالديران المشهورة سنة ١٥١٤م التي اعقبها استيلاء السلطان سليم الاول على تبريز (عاصمة الشاه اسماعيل).

### مملكة هرمز:

لقد أتاحت حالة الفراغ السياسي والعسكري التي اعقبت سقوط بغداد في يد المغول وبعد تفكك الامبراطورية المغولية ، الفرصة امام قوة محلية صغيرة ان تنمو وتفرض سلطانها على سواحل الخليج العربي ، وتنشئ مملكة انطلقت من هرمز ، وظلت لها السيطرة حتى اعترافها بالتفكك نتيجة للصراع الداخلي، ومالبثت ان داهمتها سفن الاسطول البرتغالي . وتفيد وثيقة برتغالية كتبت في القرن السابع عشر الميلادي ان مملكة هرمز نشأت سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١ م عند انتقال حاكم هرمز القديمة ،

التي كانت تقع على الساحل الفارسي ، الى جزيرة جبرون ، حيث اتخذها مستقرا لحكمه واطلق عليها اسم هرمز(١).

وليس مما يهمننا في هذه المعالجة ان نحاول سرد تاريخ هرمز او تتبع تفاصيله ، فذلك يخرج بنا عن موضوعنا ، لكننا نكتفي هنا بالقول بأن هذه المملكة الصغيرة سيطرت على سواحل الخليج ، خاصة المراكز المهمة منها ، مثل صحار وخورفكان وجلفار والبحرين(٢) ، وبلغت درجة عالية من الثروة والازدهار ، نقل أخبارها الرحالة حتى صارت اسطورة(٣).

### بنو جبر :

وكانوا بنو جبر ، او الجبور، قد سيطروا على منطقة الاحساء والبحرين منذ النصف الاول من القرن الخامس عشر ، مستغلين ضعف الاسرة الحاكمة في هرمز وماعانتها من انشقاق وصراع . بل ان هذا الوضع اتاح للجبور ان يمدوا سيطرتهم الى عمان الداخلية نفسها (٤). وعندما وصل البرتغاليون الى السواحل العمانية التابعة لهرمز انفردوا بالساحل الذي لم يجد مساندة تذكر من الداخل.

### وصول البرتغاليين:

جاء وصول البرتغاليين الى مياه الخليج ثمرة لجهودهم المضنية التي لم تعرف اليأس والتراجع، منذ بدأها الامير هنري الملاح (١٣٩٤ - ١٤٦٠) بالاستيلاء على سبتة في الحادي والعشرين من آب (اغسطس) ١٤١٥ م. والقصة معروفة ، وهي خارج حدود موضوعنا .

لقد بدأ البوكيرك حملته على الخليج العربي بالاستيلاء على قلعات ثم قريات واتبعها بمسقط وصحار وخورفكان(٥) ، وكانت كلها من ممتلكات هرمز ، وتوج مهمته بهزيمة هرمز واجبار ملكها سيف الدين على توقيع معاهدة يعترف فيها بتبعية ملك البرتغال ، ويتعهد بدفع ضريبة سنوية وذلك في ايلول (سبتمبر) ١٥٠٧م (٦) وقد استعاد البوكيرك هرمز سنة ١٥١٥م بعد ان كان البرتغاليون اخلوها عن



اثر تمرد ضباط الاسطول ثم تعيين البوكيرك نفسه نائبا لملك البرتغال في الهند (٧). كما واجه البرتغاليون عدة ثورات في مختلف المراكز الخليجية تمكنوا من القضاء عليها ، وارسلوا اول حملة لهم الي البصرة سنة ١٥٢٩ وتصدوا بنجاح لعدد من الحملات العثمانية وظلوا القوة الاولى في الخليج العربي حتى اوائل القرن السابع عشر . وقد انتهت السيطرة البرتغالية الكاملة - كما هو معروف - عندما تمكن الابرانيون سنة ١٦٢٢م بالتحالف مع الانكليز من طردهم من هرمز نهائيا .

ومنذئذ صاروا يتعرضون لمناقسة قوية من قبل البريطانيين والهولنديين . ولم تلبث دولة اليعاربة ، بقيادة مؤسسها الامام ناصر بن مرشد اليعربي وخلفائه ، ان تمكنت من تحرير المدن العمانية الساحلية واحدة تلو الاخرى ، وامت هذه المهمة سنة ١٦٥٠م . ثم اخذ العمانيون يطاردون السفن البرتغالية في البحر ويهاجمون المراكز البرتغالية على سواحل الهند ويعدها على ساحل افريقيا الشرقي.

وذلك هو المسار الرئيسي لوجود ونشاط البرتغاليين في الخليج العربي ، وهي قصة معروفة . لم ار حاجة لذكر تفاصيلها في هذا السياق.

### البريطانيون :

كان لنجاح البرتغاليين في السيطرة على تجارة الشرق وماجنوه من ارباح هائلة اثر كبير في اثاره غيرة وحسد قوى اخرى في شمال اوربا . لكن التجارة الشرقية كانت من حق البرتغال بموجب التفويض الالهي الذي اعطاه البابا نقولا الخامس ملك البرتغال سنة ١٤٥٤م وجرى تأكيده بمرسوم بابوي آخر بعد سنتين . ثم جاءت الاتفاقية المعقودة بين البرتغال واسبانيا لتقسيم البحار بين الدولتين سنة ١٤٩٤ ، والتي اعتمدها البابا . لتزيد هذا الحق البرتغالي تأكيدا (٨) . غير ان انتشار البروتستانتية خلال القرن السادس عشر اضعف الاساس الديني لهذا الاحتكار ، فأخذ البريطانيون والهولنديون يسعون لمناقسة البرتغاليين . وبلغت هذه التطلعات والمساعي نروتها بتأسيس شركة الهند الشرقية

البريطانية هي آخر يوم من سنة ١٦٠٠م لتتبعها بعد ذلك بوقت قصير شركة الهند الشرقية الهولندية (٩).

وجاء البريطانيون والهولنديون الى بحار الشرق واعتبروا البلدان المطلة على المحيطين الهندي والهادي ميدانا لنشاطهم ومختر سفنهم عباب مياه الخليج وكان تركيزهم على ايران باعتبارها سوقا تستوعب كميات من البضائع المجلوبة كما ان لديها انتاجا يمكن تصديره بكميات تجارية . ومالبت ان دب التنافس بين الجانبين للاستثمار بمزايا التجارة مع المنطقة ، وسرعان ماتحول الى صدام مسلح في كثير من المواقف . وتؤكد جميع المصادر ان الهولنديين احرزوا قصب السبق في هذا التنافس الحاد وتمكنوا من فرض تفوقهم وسيطرتهم ابتداء من عشرينات القرن السابع عشر وحتى اواخر القرن نفسه (١٠).

والحقيقة ان الخليج العربي لم يمثل سوى زاوية صغيرة منعزلة من ميدان التنافس بين القوى الاوربية في الشرق ، ذلك الميدان الذي امتد من اليابان شرقا الى سواحل افريقيا غربا (١١). وفي الجوار القريب كانت الهند احدى المناطق الرئيسية لهذا الصراع (١٢).

### العثمانيون:

لم يكن العثمانيون آخر القادمين الى منطقة الخليج ، وانما اخرنا الحديث عنهم تسهيلا لاعطاء صورة عن ترابط ادوار القوى الاوربية وتداخلها وتأثر بعضها ببعض الآخر.

ولسنا نعرف - على وجه التحديد - متى دخل العثمانيون الخليج اول مرة ولكننا نعرف ان حملة بحرية عثمانية جاءت من مصر سنة ١٥٢٨م ووصلت الى سواحل الهند ولم تتمكن من احتلال ديو من البرتغاليين (١٣) ونقرأ في اخبار سنة ١٥٥٠م ان اهل القطيف اعلنوا اسقاط ولائهم لحاكم هرمز الخاضع للبرتغاليين ووضعو انفسهم تحت الحماية العثمانية . وكان يقود العثمانيين القائد مراد بك ،

الذي نعرفه قائدا بحريا . وقد نجحت قوات البرتغاليين في السيطرة على القطيف واجلاء العثمانيين عنها . ثم تأتي حملة عثمانية بحرية كبيرة ، بقيادة بيرى بك فتستولى على مسقط ، وتهاجم هرمز ويقوم بجولة استعراضية في الخليج ثم يستعيد البرتغاليون مسقط.

ويتكرر ارسال الحملات البحرية العثمانية سنة ١٥٥١ و ١٥٥٢ لكنها تعجز عن فرض سيطرتها البحرية(١٤).

وفي سنة ١٥٥٥م يرسل العثمانيون حملة برية بقيادة محمد فروخ باشا - جاءت من العراق على الأرجح - فتستولى على الاحساء التي تظل تحت السيطرة العثمانية ، مع منطقتها ، حتي سنة ١٦٦٦م حين يثور آل حميد ويطردون الحامية العثمانية من الاحساء (١٥).

أهداف القوى الخارجية في الخليج العربي :

اولا : البرتغاليون:

ما الذي جاء بالبرتغاليين الى منطقة الخليج العربي ؟

وما الذي سعوا الى تحقيقه؟

جاء وصول البرتغاليين الى الخليج العربي ثمرة للجهود التي بداها الامير البرتغالي هنري الملاح D. Henrique (1460 - 1393) ابن ملك البرتغال والذي جمع في نفسه روح العصور الوسطى من ناحية ويوانر النهضة والعصر الحديث من ناحية اخرى(١٦).

في العصور الوسطى كان الاوربيون يعتقدون ان اوربا هي منطقة النور الوحيدة في العالم ، حيث تسودها النيانة الحقّة ، اما ما عدا ذلك فموطن الكفر والظلام والشرور . ومن خلال الاتصال بالشرق عن طريق الصليبيين الذين استقروا في بلاد الشام تغيرت هذه الصورة قليلا ، وتراءت لهم حكاية ملك مسيحي في الشرق اسمه Prester John . ولم يتأكدوا من موقع بلاده ، اذ ظنوها في

الصين او هضاب منغوليا ، او الهند ، او جبال فارس . ولكن ما ان حل القرن الرابع عشر حتى  
توصلوا الى اقتناع بانها تقوم في افريقيا ، وذلك من خلال ماسمعه من الحجاج الاثيوبيين الذين  
زاروا القدس في اواخر عهد الصليبيين بها ، ومع ذلك ظلت تثير فضولهم الحكاية . وعندما اتسعت  
المعارف الجغرافية بدأ الرجال يبحثون عن حقيقتها (١٧) . وهنا يجيء دور هنري الملاح .

عاصر هنري الملاح جزءا من المرحلة الاخيرة من الصراع الذي كان محتدما في الاندلس  
المجاورة لطرد العرب والمسلمين من آخر معاقلهم ، بينما شمال افريقيا تقع على مرمى النظر من  
شاطيء البرتغال الجنوبي . وتاقت نفس الشاب هنري لأن يكون بطل المسيحية ، فتطلع اول ماتطلع  
الى الاستيلاء على مدينة سبته ، ويعد اعداد طويل نجح في احتلالها سنة ١٤١٥ م . وشهد بأمر عينه  
تحويل جامعها الى كنسية ، وهذا النجاح شجعه وبفعه لتحقيق انتصارات اكبر من اجل الصليب .  
اليس من الواجب على المحاربين من اجل المسيح ان يلاحقوا الطائفة المحمدية المخرقة ، في كل انحاء  
العالم ، وينتزعوها من قواعدها كما ينتزعون الشر ؟ ان سبته يجب ان تكون البداية .. كم اتسع  
الاراضي التي يسيطر عليها الاسلام .. فيما وراء سبته القريبة ؟ هل لافريقيا من نهاية ام تراها تمتد  
من القطب الى القطب؟

واين تقع مملكة Prester John بطل المسيحية الذي تفصله عنا أماد بعيدة ، والذي سيرحب -  
بكل تأكيد - بأي مساعدة نقدمها له ضد العدو المشترك . لو ان برسترجون يستطيع التحالف مع  
مسيحي الغرب الا يستطيعون عند ذلك تمير الاسلام . واين هي بلاد برسترجون ؟ هل هي على طريق  
الهند(١٨)؟

لقد كانت هاتان القضيتان يشغلان هنري الملاح وتورقانه ومن اجلهما خصص كل جهوده وكل  
حياته . ويعد موت هنري تبني الفكرة الملك افونسو الخامس ، وحملها بعده ابنه جون جوان الثاني الذي  
كان مصمما على متابعة اكتشاف ساحل غينيا - الذي بدأ اسلافه باكتشافه - اذ بدأ له انه عن طريق

ذلك الساحل سوف يصل الى بلاد برسترجون التي سمع تقارير عنها . ومن خلال ذلك الطريق يمكن ان يصل الى الهند غير انه لم يكتف بتوجيه كل جهوده على امتداد غرب افريقيا ، بل انه ارسل مبعوثين الى مصر لجمع المعلومات عن الطريق الى الهند ، ومحاولة الوصول الى اثيوبيا وتوصيل رسالة منه الى برسترجون (١٩).

وتابع الجهود بعد ذلك هو وقادته حتي تمكن احد مبعوثيه من الوصول الى ملك اثيوبيا سنة ١٤٩٤م ، اي بعد اربع وثلاثين سنة من موت هنري الملاح.

هكذا كانت البداية التي ارتبطت بثلاثة اهداف واضحة :

- ١ - هدف ديني يرمي نصره المسيحية وتكتيل قواها ونشر عقيدتها .
  - ٢ - ويرتبط بالهدف الديني ايضا ويتشعب منه رغبة جامحة في تدمير المسلمين وبادتهم واستعمار اوطانهم وسلبهم تجارتهم.
  - ٣ - هدف تجاري استعماري يرمي الى الحصول على ارباح التجارة الشرقية واحتكارها من خلال الوصول الى الهند بالدوران حول افريقيا.
- ولكن اذا كانت هذه الاهداف موجوة في البداية ، ايام هنري الملاح فهد استمرت في المراحل التالية - اثناء الوجود البرتغالي في الخليج العربي؟.

**هل استمرت الاهداف على حالها ؟**

اذا كانت هذه الاهداف الثلاثة قد شكلت الدوافع لحركة البرتغاليين ايام هنري الملاح فهل ظلت مؤثرة وموجهة للسياسة البرتغالية وللحركات العسكرية البرتغالية بعد وصول البرتغاليين الى الخليج العربي اثناء سيطرتهم عليه ؟ لامراء في ان طريقنا لمعرفة الاجابة على هذا التساؤل لابد ان ينحصر في استقراء سياسة البرتغاليين وتحركاتهم العسكرية في الخليج العربي والبحار العربية عامة

بعد نجاحهم في الوصول الى الهند . وهذه هي الملاحظات التي تكونت لدى الباحث الحالي من خلال المصادر:

اولا: لقد استمر اهتمام البرتغاليين بالتحالف مع اثيوبيا حتي بعد ان اكتشفوا ان شخصية Prester John كانت شخصية وهمية اقرب ما تكون الى الخرافة ووجدوا الملكة الحبشية واسرتها الحاكمة في غاية الضعف وفي مستوى متدن من البدائية.

فبعد وصول المبعوث البرتغالي الى اثيوبيا ( الحبشة ) سنة ١٤٩٤م كما ذكرنا استمر تبادل الرسائل بين الجانبين ووصلت قوة عسكرية برتغالية الى السواحل الاثيوبية واشتركت في حرب ضد مسلمي الساحل الافريقي في جانب الاثيوبيين مساندة لهم.

ومن الجانب الحبشي بعثت الملكة هليلينا - الوصية على عرش اثيوبيا رسالة الى ملك البرتغال ، حملها سفير يدعى ماثيو ، حيث حذرت الملكة البرتغال من ان السلطان المملوكي في مصر يبني اسطولا لمهاجمة وتدمير السفن البرتغالية . وتوجه السفير المذكور الى الهند ليستقل سفينة برتغالية من هناك تحمله الى لشبونه. وفي الهند استقبله البوكيرك باحتفاء كبير ( ٢٠ ) .

وكان البوكيرك يخشى من تعاون بين العثمانيين والمماليك . ولذا فقد رأى من الضروري للبرتغال ان تسيطر على - البحر الاحمر ، وكتب الى ملكية برجاء مشدد كي يسمح له بقيادة حملة بحرية الى البحر الاحمر عبر باب المندب في تلك السنة . ولم ينس البوكيرك ان يذكر في الرسالة ماكان من اثر لقوم السفير الاثيوبي (ماثيو) وقال ان الحملة المقترحة . ينبغي ان تكون البداية لتدمير بيت مكة (يقصد الكعبة) وان ذلك سوف يملأ قلب السيد المسيح بالفرح والسرور(٢١).

وعندما وصل السفير الاثيوبي الى لشبونة استقبله الملك (نون مانويل) بفرحة غامرة : واخيرا برستر جون ! وركع ليتسلم الصليب الذي حمله السفير هدية له ، وعينا الملك تقيضان بالدموع ،

وشكر الله انعم عليه بهذه الهدية ، وبخطابات وسفير من لندن ملك عظيم . وفي الحال كتب دون مانويل خطابا الى روما ليخبر البابا بهذا الوصول السعيد (٢٢).

وتبين لنا الوثائق والمصادر البرتغالية انه بمجرد نجاح البرتغاليين في الوصول الى الهند سنة ١٤٩٨م كان الهدف الديني اهم اهدافهم.

ثانيا : ففي الرحلة الثانية التي قام بها فاسكو داغاما الى الهند سنة ١٥٠٠م نجده يصطحب معه ثمانية من الرهبان الفرنسيين ليتولوا مهمة نشر المسيحية بين الهنود ؛ وكان هؤلاء الثمانية اول جماعة تبشيرية برتغالية تصل الى الهند . وقد صار احدهم - فيما بعد - اسقفا ورئيسا لمحكمة التفتيش في ممتلكات البرتغال في الهند ، ويعد ذلك ارتقى الى مرتبة رئيس اساقفة -Archbish-op. (٢٣).

وليس مما يعنينا في هذا البحث ان نروي قصص المذابح والقساوات التي ارتكبتها البرتغاليون ضد المدن والسلطنات والقرى الاسلامية في ساحل افريقيا الشرقي ، فهذا يخرج بنا عن موضوعنا ، لكننا سننقل بعض ما روته المصادر عن هذا اللون من الحرب الطافحة بالتعصب الديني الحاقد في البحار العربية.

ثالثا : ففي سنة ١٥٠٢م بينما كان فاسكو داغاما يمخر عباب بحر العرب (شمال المحيط الهندي ) متجها من ساحل افريقيا الى الهند في شهر تموز (يوليو) من تلك السنة تجده يأمر رجاله باعتراض سفينة عائدة من مكة المكرمة وهي تحمل حجاجا مسلمين عاندين الى بلادهم كاليكوت - على الساحل الغربي للهند - بعد اداء فريضة الحج . ويعد الاستيلاء على السفينة امر رجاله بابادة جميع ركبائها (٢٤).

رابعا : وتوضح المصادر ان البرتغاليين رتبوا تحركات اسطولهم - منذئذ لتكون قادرة على اعتراض

جميع السفن العربية الاسلامية القادمة من الهند او من افريقيا متجهة الى شواطئ الحجاز او الخليج او الشواطئ الجنوبية اليمن وعمان ، وكذلك اعتراض جميع السفن الخارجة من مواني هذه السواحل ذاهبة الى الهند او شرق افريقيا . والهدف الرئيسي من وراء كل ذلك فرض الحصار على المواني الاسلامية والقضاء على النشاط التجاري الاسلامي المستقل (٢٥).

**خامسا :** وعندما هاجم البرتغاليون سوقطرة للاستيلاء على حصنها سنة ١٥٠٧م كانت لديهم اوامر من ملكهم نون مانويل ان ينشروا اسم المسيح في جميع ارجاء البلاد التي فتحها . وعندما رفضت الحامية الصغيرة في حصن سوقطرة طلب الاستسلام ، ودعا قائد الحملة البرتغالية تريستان داكونها ( Tristao da Cunha ) ضباطه للاجتماع من اجل اتخاذ القرار نجدهم يتفقون جميعا على ضرورة مهاجمة القلعة ، مؤكدين ان المسيح سيساعدهم ويذل كبرياء المسلمين ، اذ ان القلعة - وان بدت قوية من الخارج - فقد كانت صغيرة جدا بحيث لا تتسع الا الى عدد قليل من المدافعين لا يمكن ان يصمدوا لقوة الاسطول . وبمجرد ان تمكن المهاجمون من اقتحام القلعة والالتحام في قتال شرس مع حاميتها الصغيرة التي ابيدت بكاملها باستثناء مقاتل واحد سقط في الاسر نجدهم يتوجهون الى مسجد سوقطرة فيقيمون فيه احتفالا ويحولونه الى كنيسة يطلقون عليها اسم ( Our Lady of the victory ) ويقيم احد الرهبان المرافق للحملة قداسا حيث اغرورقت عيون الجنود بالدموع تذكرا بهذا الموقف ، وياقامة هذا القداس في مكان يبعد كل هذا البعد عن ارض البرتغال باسم سيدنا يسوع المسيح ، وفي هذا البيت ( يقصد المسجد ) موطن الكفر والفساد (٢٦).

**سادسا :** وعندما اجتاح الفونسو دالبوكيرك بلدة قريات على ساحل عمان سنة ١٥٠٧م امر بقتل جميع سكانها من الرجال والنساء والاطفال ، ليثير فيها الرعب والفرع . وعندما تم له ذلك امر بجمع كل ما يمكن العثور عليه من المواد التموينية واي نوع من الامدادات التي يمكن الاستفادة



منها ونقل رجاله الى السفن كل ما استطاعوا حملة ، ثم امر باحراق ماتبقى حتى لايبقي احد من المسلمين ويستفيد منه ، ثم انه امر باشعال النار في البلد كلها ، لم يستثن بيتا ، حتى المسجد ، الذي قال عنه هو نفسه ، انه كان واحدا من اجمل المباني التي رأتها عيناه.(٢٧).

وفي قلهات يفعل البوكيرك الشيء نفسه تقريبا ، ويعود الى سفنه فيشكر سيدنا المسيح الذي منحه كل هذا الفضل ، واعطاه هذه المدينة (٢٨) . وفي مسقط يتكرر نفس ماحدث في قريات ، فيقتل جميع السكان بما فيهم النساء والاطفال وتحرق المدينة بعد نهب كل ما استحسنه الغزاة وبعد ذلك ينتقل الموكب الى صحار وخورفكان حيث تكررت العملية في خورفكان(٢٩).

وفي رسالة كتبها الفونسو البوكيرك الى الشاه اسماعيل الصفوي وارسلها مع مبعوث خاص قال البوكيرك ان لديه اوامر من سيده ملك البرتغال بتدمير اي سفينة من سفن السلطان يمكن ان تدخل مياه الهند ، ويتحدث للشاه متفاخرا عن انتصاره في ديو . ثم يدعوه الى التعاون والتحالف مع ملك البرتغال ، فاذا تم هذا التحالف ، فانه يدعوه الى الزحف على القاهرة والاستيلاء على اراضي السلطان الاعظم وفي هذه الاثناء فان ملك البرتغال سوف يزحف على القدس ويستولى عليها وعلى كل الاراض الواقعة في تلك الجهات(٣٠).

واوصى البوكيرك مبعوثه بأن يقول للشاه انه عندما ينهض ويهاجم مكة ليستولى عليها فانني سوف ادخل البحر الاحمر واشق طريقي الى ميناء جده ومعني الاسطول ، وساقفل الشيء نفسه عندما تكون لديه الرغبة في مهاجمة ارض الجزيرة العربية وعن(٣١).

ولم تكن هذه الروح الصليبية عند البوكيرك وحده ولا عند فاسكو داغاما وحده بل انها سيطرت على سلوك البرتغاليين منذ فاسكو داغاما والى ان تم خروجهم من المنطقة ، بل اننا نقرأ في وثيقة برتغالية هي عبارة عن خطاب موجه الى ملك البرتغال صادر في ١١/١١/١٥١٠م كتبه (Joao Brandao) ان الامبراطور (ماكسميليان الاول هابسبورغ ١٤٩٣<sup>٢</sup> ١٥١٩م) كتب الى

زوجته بأن البابا نقل اليه اخبارا تفيد ان الاسطول البرتغالي في الهند قد توجه الى مكة وفتحها واحرق المسلمين فيها وغنم غنائم جزيلة ، وتقول الرسالة ان قصر الامبرطور غمره الفرح بهذه الاخبار ، وقد افترض ( Joao Brandao ) ان هذه الاخبار مرسله من الاسكندرية (من بعض الجواسيس ) ولذا فهو يعتبرها صحيحة بشكل عام(٢٢).

ويبدو ان هذه الاشاعة الكاذبة انتشرت وارتفعت الى هذا المستوى على اثر حملة البوكيرك على البحر الاحمر ومكة هناك قرابة شهرين دون ان يتمكن من تجاوز جزيرة قمران شمالا بمسافة كبيرة وقد فشلت حملته تلك كما فشل في هجومه على ميناء عدن وارتد خائبا(٢٣).

تاسعا : وعلى ضوء ما ذكره البوكيرك في احدى رسائله نعرف ان حملته على البحر الاحمر كانت بناء على امر من ملك البرتغال . غير ان البوكيرك كان شديد الحماس للحملة ، حيث عرف عنه انه كان مصمما على انجاز عملين : احدهما ان يحول مجرى النيل الى البحر الاحمر ليمنعه من المرور في ارض مصر ، وبذلك يحولها الى صحراء قاحلة اما العمل الثاني فقد كان يريد ان ينبش قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم (٢٤).

عاشرا : وفي سنة ١٥٥٠م نجد جورج كابرال ، حاكم الهند البرتغالي يكتب رسالة الى ملك هرمز بتاريخ ٢٥ اذار (مارس ) من نفس السنة يحثه فيها على اعتناق الديانة المسيحية ، وينصحه بان يأخذ المشورة من الاب (الكاهن) مستر غاسبر ( Mestre Gaspar ) الذي كان يعيش في هرمز ، ويطمنن كابرال الملك بالايخشى شيئا على مملكته في حال تحوله الى المسيحية ، لان مركزه سيقوى(٢٥).

حادي عشر : وفي رسالة اخرى كتبت في مسقط في ١٤/٩/١٥٥٠م نجد بيرو لويانو ( Pero Lo-bato ) الذي كان رئيس الوكالة البرتغالية في مسقط يخاطب القس مستر غاسبر ويخبره انه ابدى لاعيان مسقط وسادتها شوقه لان يعتنقوا المسيحية ، وانه يرغب في بناء كنيسة في المدينة ، وقد

ابدى اهل عمان رغبتهم في اعتناق المسيحية (ذلك ماقالته الرسالة) وانهم ينتظرون وصول مبشر ، ويطلب لوياتو من الاب غاسبر ان ينتقل الى مسقط ويترك الكنائس التي في هرمز في رعاية كاهن آخر (٢٦).

ثاني عشر : وحتى اواخر العهد البرتغالي في الخليج نجد ملك البرتغال يكتب الى نائبه في الهند طالبا اتخاذ اجراءات ضد مسلمي الجزيرة العربية الذين يذهبون للتجارة مع مدغشقر . وتشترط رسالة الملك عدم الاضرار بالخرينة الملكية . وقد كتبت الرسالة في لشبونة في ١٦٤٦/٢/٢٦ (٢٧). وفي رسالة اخري يوصي جون جوان الرابع ملك البرتغال ، بتمييز المسحيين ومحاباتهم بكل وسيلة ممكنة (٢٨).

ثالث عشر : ومن ناحية اخرى مارس البرتغاليون عمليات نهب واستغلال شنيعة لشعوب المناطق التي استعمروها ، وفاقوا في ذلك غيرهم من المستعمرين . ولعل المعاملة التي لقيتها هرمز تعطي مثالا واضحا على مدى هذا الاستغلال . كانت هرمز جزيرة صغيرة لا ماء فيها ولا شجر وزرع اجتاح البرتغاليون ممتلكاتها على ساحل عمان ودمروها تدميرا ، ثم جاء دور هرمز نفسها . وعندما تمكنوا منها كانوا بحاجة الى ان يظل فيها اهلها وحكومتها ليوفروا المال للوجود البرتغالي عبر التجارة التقليدية التي اعتادوها . ولولا ذلك لاصبحت الإقامة فيها مكلفة جدا للبرتغاليين.

رابع عشر : لقد افترضوا ان هرمز وممتلكاتها صارت ملكا لملك البرتغال ، وان ملك البرتغال ولى حكمها ملكها المهزوم لقاء الضرائب والأتاوات الباهظة . وفي اول اتفاقية بين البوكيرك ووزير هرمز فرض البوكيرك اتاوة سنوية مقدارها خمسة عشر الف (شرافين ٢٩) Xerafin ) لكن اتفاقيات اخرى فرضت فيما بعد خاصة في عهد الحاكم البرتغالي د. نوارتي دي منزيس حيث اصبح المبلغ ستين الفا . وكان البرتغاليون القادمون الى هرمز لا يدفعون جمارك على ما يحملونه من متاجر ، بينما كان العرب والمسلمون - حتي تجارهم القادمون على سفن برتغالية - يدفعون الرسوم

الجمركية . هذا في حين ان اي سفينة غير برتغالية لم يكن يسمح لها بالابحار الا بتصريح برتغالي مدفوع الثمن (٤٠).

وهكذا يتضح من خلال هذا الاستعراض السريع لبعض نماذج الوثائق وبعض انماط السلوك البرتغالي ان اهداف البرتغاليين ظلت كما هي ، نصرته المسيحية ونشرها كلما امكن ذلك ، وحرب المسلمين وابانتهم والسيطرة على بلادهم بكل ما اوتي البرتغاليون من قوة ، ويكل ما اوتوه من حيلة لتحريض القوى الاسلامية بعضها ضد البعض الآخر ، هذا فضلا عن هدف السيطرة التجارية ، والتوسع والسيطرة الاستعمارية.

### البريطانيون :

لقد بدأ البريطانيون تطلعهم الى الشرق في اطار تجاري من ناحية ثم في اطار الاندفاع نحو الاكتشافات الجغرافية والتوسع الاستعماري ، تلك الحركة التي بدأتها البرتغال واسبانيا كما هو معروف . ولقد سار الفرنسيون والهولنديون على نفس خطا بريطانيا . ولقد كنا اشرنا من قبل الى الاجراء الذي اتخذه البابا حين قسم العالم غير الاوروبي بين اسبانيا والبرتغال بخط وهمي امتد من القطب الى القطب (٤١). ثم جاءت الثورة اللوثرية ، وتراكمت مشاعر الغيرة والحسد بفعل ماجناه البرتغاليون والاسبان ، وتحرك البرتغاليون والهولنديون نحو الشرق . لقد كان التحرك تجاريا في خطواته الاولى . وليس ادل على ذلك من ان التجار والمغامرين التجاريين هم الذي سعوا بالحاح للحصول على قرار ملكي بتأسيس شركة الهند الشرقية البريطانية . وعندما نشأت الشركة بشكل قانوني يوم ١٢/٢١ سنة ١٦٠٠م سميت باسم حاكم وجماعة تجار لندن المتاجرون مع جزر الهند الشرقية - The Governor and Company of Merchants of London, Trading to the East Indies."

وقد خول مرسوم انشاء الشركة اصحابها ومستخدميها شراء الاراضي وبيعها والتصرف بها

، ونقل البضائع والمتاجرة بها مع الهند الشرقية ، وقد قصد بهذه العبارة جميع الاراضي الواقعة بين رأس الرجاء الصالح ومضيق ماجلان.(٤٢)

### قوى اوربية اخسرى :

ومن نفس المنطلقات التجارية والاقتصادية انطلق الهولنديون مدفوعين بضيق اراضي وطنهم ويرغبتهم في مغامرات التجارة والتوسع الاستعماري . لقد اشتغلوا طوال القرن السادس عشر بنقل التجارة بين مواني وبلدان اوربا الغربية . وكانوا يشترون بضائع الشرق من تجار ميناء لشبونة . ثم جاء توحيد البرتغال واسبانيا وثورة الاراضي المنخفضة لتدفعهم الى البحث عن طرق وميادين جديدة لانشطتهم . لقد اغلق ميناء لشبونة في وجههم سنة ١٥٩٤ . وبدلا من ان يستسلموا ويندبوا حظهم نجدهم يسبرون اول رحلة بحرية لهم الى الهند في السنة التالية (٤٣) . وفي سنة ١٠٦٢م انشأوا شركة الهند الشرقية الهولندية The Dutch East India Company لتمارس التجارة في المنطقة الممتدة بين رأس الرجاء الصالح ومضيق ماجلان . وسرعان ما انفجرت غيرتهم المكبوتة من البرتغاليين ، فقبل نهاية عام ١٦٠٢م سنة انشاء الشركة ، كانت خمسا وستين سفينة هولندية قد زارت الهند . وقد ثبت الهولنديون اقدامهم في اندونيسيا ، وانتزعوا من البرتغاليين كثيرا من مراكزهم التجارية ، بل انهم استولوا خلال ثلاث عشرة سنة (١٦٠٢ - ١٦١٥م) على ٥٤٥ سفينة برتغالية واسبانية . كما انهم وجنوا لهم موطنهم في امريكا الشمالية حيث انشأوا مستعمرة سموها هولندا الجديدة Ne Netherland وسموا عاصمتها امستردام الجديدة ، وهي التي اعاد الانكليز تسميتها بنيويورك (٤٤).

وقد رأى المؤرخ الكبير ارنولد توينبي في هذه الحركة الاوربية للسيطرة على المحيطات عملية تتدرج في اطار الصراع بين اوربا والعالم الاسلامي غرضها تطويق البلاد العربية والاسلامية . وياتمام هذه العملية فان الغرب قد القى وهقا حول عنق الاسلام بفضل فتحه للمحيطات لكنه - اي الغرب - لم يتجرأ على ان يشد الحبل ليضغط على عنق قريسته الا عند حلول القرن التاسع عشر

Indeed, before the end of the sixteenth century, The West, thanks to its (٤٥) conquest of the Ocean, had succeeded in throwing a lasso round Islam's neck; it was not till the nineteenth century that the West ventured to pull the rope tight. "

ويمكن ان نقول باختصار انه اذا كان البرتغاليون قد وضعوا الهدف الديني التبشيري ، ومحاربة المسلمين في مقدمة اهدافهم فان البريطانيين والقوى الاوربية الاخرى اعطت اولوية للسيطرة التجارية والسيطرة الاستعمارية وانتشاء المستعمرات .

ونتيجة للتنافس الشديد بين هذه القوى الاوربية ، ذلك التنافس الذي تحول الى صراع عسكري سافر ، فقد اصبح استبعاد القوى الاوربية الاخرى هدفا رئيسيا لكل منها . وقد تأكد هذا الهدف بالنسبة لبريطانيا بعد ان تمت لها السيطرة على الهند ، كما ذكرنا .

وقد زعم ممثلو بريطانيا في المرحلة الاخيرة التي بدأت منذ اواخر القرن الثامن عشر ، بأن اهداف وجودهم في الخليج تنحصر في منع القرصنة ، ومنع تجارة السلاح ، ومنع تجارة الرقيق وفرض السلم العام وحرية الملاحة (٤٦) غير ان هذا الادعاء لم يكن في حقيقة سوى ذريعة لتقديم مبرر انساني وقانوني يتفق - مع القيم والمثاليات المقبولة بوليا ، ومن ناحية اخرى كان يخفي او يراد له ان يخفي - كون الوجود البريطاني في الخليج يشكل طليعة متقدمة ترد اي خطر عسكري وسياسي قد يهدد الوجود البريطاني في الهند . ويمكن ان نضيف الى هذا انه كان يشكل حلقة في الطوق الذي اراد الغرب الاوربي ان يفرضه حول العالم الاسلامي ، حسب تأكيد المؤرخ والفيلسوف البريطاني الراحل ارنولد توينبي (٤٧).

#### اهداف العثمانيين وخصائص الدور العثماني :

ماذا كانت اهداف العثمانيين من وراء قدومهم الى منطقة الخليج العربي ؟

إذا كان من أهداف البرتغاليين نصرته المسيحية وتقليديها ونشر عقيدتها وإذا كان من أهدافهم مهاجمة المسلمين وتدمير مقدساتهم ، فإن هذه الأهداف لا يمكن أن تكون من ضمن أهداف العثمانيين . وهذه ببساطة لا تحتاج الى دليل . وهكذا تتحدد أول مغامرة ، وأول اختلاف .

ولكن البرتغاليين والقوى الغربية الأخرى جاؤا لانتزاع التجارة من أيدي المسلمين وتحويل طرقها عن بلادهم لتكون تحت سيطرة هذه القوى الغربية . ثم تنافست هذه القوى الغربية بحكم وجودها معا وسعيها للسيطرة على شيء واحد فارتأت كل منها أن تستأثر بمغانم وأرباح التجارة منفردة . فهل كانت للعثمانيين أهداف تجارية؟ وهل كانوا يريدون أن يدخلوا ميدان المنافسة ليستأثروا بالغريسة دون غيرهم؟

إن الواقع التاريخي يثبت غير هذا ، فالمعروف عن العثمانيين أنهم بدأوا شعبا بدويا محاربا ، وقد ظل اهتمامهم الرئيسي منصبا على الحرب والفتوح وتنظيم الجيوش والحكم . ولا مراء في أن البلاد التي دخلت تحت سلطانهم والشعوب التي أصبحت ضمن رعاياهم ضمت اناسا وفئات من التجار ذوي التقاليد العريقة في حقل التجارة سواء في ذلك البلاد العربية مثل مصر والشام العراق وشمال افريقيا او بلاد اوروبا الشرقية .

لكن لم يعرف عن الدولة العثمانية انها عيّنت بتجارة شعبها من حيث حمايتها من المنافسة الأجنبية . بل المعروف عكس ذلك تماما إذ اعطى العثمانيون الحرية الكاملة للتجار الأجانب وقدموا لهم التسهيلات والتشجيع . ولم يكن هذا التساهل أو التسهيل خضوعا للقوى الأوروبية - كما قد يظن بعض الناس - بل انه حدث في أوج عصر القوة والثروة والتفوق . وهذا الذي اقول له ليس من قبل المديح أو الثناء على الدولة العثمانية ، بل ربما كان الأفضل لو أن تلك الدولة وفرت قدرا من الحماية من المنافسة لرعاياها من التجار ، ولكنني اقول من قبيل إبراز الحقيقة . وهو بعد شهادة من مصدر أوروبي غربي وليس من مصدر إسلامي متعاطف مع العثمانيين : يقول الاستاذ كريمي .

ومهما كان حكم علماء الاقتصاد السياسي في عصرنا على تشريعات سليمان القانوني المتعلقة بالاجور والصناعات وتجارة القطاعي ، فان ثنائهم الارتفاع ينبثق وينصب على المبدأ التحرري المستنير الذي قول التاجر الاجنبي على اساسه وكان موضع ترحيب في اراضي الامبراطورية . لقد منح سليمان اول امتيازات تكفل للتاجر الاجنبي حماية كاملة لشخصه ، وممتلكاته ، وممارسته لشعائر الدينية ، وحماية احتكامة للقوانين الخاصة المطبقة في بلده . هذه الامتيازات كلها منحها لفرنسا سنة ١٥٣٥ . وكل ما فرض على البضائع الاجنبية كان رسما جرمكيا بالغ الضالة . اما نظام الرسوم الرامية الى الحظر والحماية فلم يكن معروفا لدى العثمانيين على الاطلاق (٤٨) .

ولم يعرف عن الدولة العثمانية لافي عصر قوتها ولا في عصر ضعفها اي طموح للمشاركة في التجارة الدولية او مساندة رعاياها الذين قد يمارسون التجارة مع الخارج ، استيرادا او تصديرا والحقيقة انني وجدت من بين وثائق الارشيف العثماني او امر من استنبول الى والي بغداد لتسهيل تسيير سفن تجارية انكليزية في نهر الفرات تشجيعا للتجارة (٤٩) .

اذا لم يكن الهدف هذا ولا ذاك فلماذا جاء العثمانيون الى منطقة الخليج العربي ان؟

هل بدافع الاستعمار ، اسوة بالدولة الغربية التي سبقتهم ؟

لقد جاء العثمانيون بعد سنوات من مجيء البرتغاليون ، لم يجيئوا لتجارة ولا لنشر دين او مذهب . ومن المعروف بداهة حتي لانصاف المتعلمين ان قيام الدول الاستعمارية بفرض سيطرتها على بلد معين ، او شعب معين انما كان يهدف لتحقيق مكاسب اقتصادية واضحة ومباشرة ، او تحقيق مكاسب غير مباشرة ، كالمكسب الاستراتيجي مثلا . وهذان الهدفان غير واردين بالنسبة للعثمانيين في منطقة الخليج العربي ، اذ لم يسيطروا على مناطق كان يمكن ان تنفعهم اقتصاديا ، وكما وجودهم كله تضحيات وخسائر ، بينما لم تكن لهم خطوط مواصلات دولية مع الشرق الاقصى ولم تكن لهم مستعمرات في الهند واندونيسيا ليحافظوا عليها . ومن المهم ان ننظر بشيء من التأنّي لكيفية مجيء



## العثمانيين الى الخليج العربي.

كان توجه العثمانيين كله منصبا نحو التوسع والاستقرار في شرق اوربا . ولم يقدموا الى العالم العربي ولم يحاولوا دخوله الا بعد وصول البرتغاليين الى الشواطئ العربية في المحيط الهندي والخليج العربي بحوالي خمسة عشر عاما . هذه الاعوام الخمسة عشر حملت في طياتها الاحداث التي شدت العثمانيين الى المنطقة العربية والاحداث كلها معروفة ، ولنا نحتاج كثيرا من الشرح ، بل نكتفي بمجرد التذكير.

(١) فقد حدث في هذه الفترة القصيرة مجيء البرتغاليين الى الخليج وحصارهم للبحر الاحمر على النحو الذي ذكرناه في الصفحات السابقة ، فضلا عن محاولتهم غزو الحجاز ، وتدمير المراكز الاسلامية على الساحل الافريقي ومهاجمتهم لسفن الحجاج وابادة ركاياها ، زياة على مهاجمتهم للسفن التجارية.

(٢) وفي الفترة نفسها ظهر الشاه اسماعيل الصفوي ، كما اوجزنا في الصفحات السابقة ايضا ، لكن ظهور الشاه لم ينحصر في ايران ومنطقة الخليج ، لقد كانت اطماعه تشمل اراضي الدولة العثمانية في آسيا الصغرى وتشمل اراضي سلطنة الممالك الممتدة الى شمالي بلاد الشام بجانب حرصه على الاستيلاء على العراق . وهذه الاطماع لم تكن مجرد تهديد وهمي ، بل انها دخلت مرحلة التنفيذ الفعلي وكان اسماعيل الصفوي قد تحول من كونه رجل علم ودين الى قائد عسكري وسياسي سنة ١٤٩٧م ، اي قبل سنة واحدة من وصول البرتغاليين الى الهند ، وفي تلك السنة استولى على باكو وشماخ ، وفي سنة ١٤٩٩ استولى على شروان ، وماليث بعد ذلك ان هزم التركمان في معركة نخشوند ، وهبط على تبريز ، ثم طارد الواند - حاكم المقاطعة الشمالية من دولة الخروف الابيض - الى ارزنجان ، فبغداد ، فديار بكر . وخلال سنة واحدة سيطر على غرب فارس حتى شواطئ الخليج العربي . وبعد سنتين آخرين انتشرت قواته الى عمق آسيا الصغرى . وعندها توجه

السلطان مراد ، رئيس دولة (الخروف الابيض) التركمانية الى العثمانيين يطلب مساعدتهم وعاجله الشاه اسماعيل بالهجوم فانهزم مراد وفر ملتجئاً الى بلاد السلطان العثماني سنة ١٥٠٧م (٥) بينما كان اليوكيرك يجتاح سواحل عمان ومملكة هرمز ويدمرها ويخضعها لسلطانه . وفي العام التالي ارسل الشاه احد قادته - ويدعى لا لاحسين - فاستولى على بغداد ، ثم اتبعها بالموصل . وما أن احل عام ١٥١٠ حتى غدا سيد ايران والعراق تماماً (٥١).

وعندما تم للشاه احتلال بغداد اقدم على هدم اضرحة مشاهير علماء السنة ، مثل مشهد الامام ابي حنيفة وغيره ، كما امر بقتل كبار علماء السنة . ووصلت اخبار هذه المذابيح الى العثمانيين فانارت فيهم الحق والفرع (٥٢) وقد اكد مؤرخ من كبار المتخصصين في تاريخ العراق انه لولا تدخل العثمانيين لظل العراق فارسيا الى الآن (٥٣) ولامراء في ان جميع الحقائق التاريخية المتوافرة تؤيد هذا الرأي الذي قاله هذا المؤرخ .

ولم يتوقف تهديد المد الشيعي الفارسي على العراق والاناضول ، بل ان نواقيسه دقت في القاهرة منذ ان وصلت طلائع قوات الشاه الى ملطية في قلب آسيا الصغرى . ولم تلبث الا قليلا حتي اشتبكت مع القوات المملوكية في معركة كان النصر فيها حليف المماليك . ووصلت كل هذه الانباء الي القاهرة فاقبلت سلطانها قانصوه الغوري<sup>(٥٤)</sup>.

وفي الشرق اشتبك الشاه اسماعيل مع مملكة الاوزك الاسلامية السنية التي كانت متحالفة مع العثمانيين ضد التوسع الروسي ، فوقعت بين الضغط الصفوي الروسي ونعرف من خبر نقله ابن اياس ان الشاه اسماعيل انتصر على اوزيك خان وقطع رأسه ووضع في صندوق وارسله الى السلطان قانصوه الغوري في القاهرة على سبيل التهديد<sup>(٥٥)</sup>.

(٢) وفي الوقت نفسه كان الاسبان الذين خرجوا منتصرين بقضائهم على مملكة غرناطة قبل تلك الاحداث بعشرين سنة فقط ، كانوا يهاجمون سواحل شمال افريقيا ويجنون في المتهافتين على

كراسي الحكم من افراد الاسرة الحفصية في تونس من يتحالف معهم . لكن الخطر الاسباني لم يقف عند هذا الحد ، بل كانت الشواطيء المصرية نفسها والاسكندرية بالذات ، تتعرض لتهديدات الاسطول الاسباني حيث جرى أكثر من اشتباك مع الممالك قبالة شواطئها (٥٦).

في اطار هذه الاحداث مجتمعة جاء العثمانيون الى الخليج العربي ، بعد ان ورثوا دولة الممالك في مصر والشام ، وبعد ان انضم اليهم الحجاز بمبادرة من شريف مكة تطوعا ، وبعد ان انضم اليهم شمال افريقيا على نفس الاساس .

رابعا : وفي اطار هذه الظروف مجتمعة تطلع العثمانيون الى زعامة وقيادة العالم الاسلامي حيث كانوا في واقع الامر اقوى دولة اسلامية من حيث مقومات القوة العسكرية والسياسية والمالية . وكانت كل خطوة تقود الى خطوات جديدة وتضيف عناصر ومقومات جديدة . فالخطر الصفوي الشيعي على آسيا الصفري والعراق حرك العثمانيين للرد عسكريا للحفاظ على امنهم ومذهبها لمنصرة عقيدة شعبهم وعقيدتهم . والشكوك والمخاوف التي شابت علاقاتهم مع الممالك ، وظهور التطلع العثماني للزعامة ، مع المواجهة الصنوبية ، كل ذلك حملهم على اجتياح سوريا ومصر وانتهاء وجود الدولة المملوكية . وهذه الخطوة خلقت حقائق اخرى مؤثرة ودافعة ، فحتي وقت حدوث الصدام بين الدولتين كانت السلطنة المملوكية تحمل لواء الزعامة في العالم الاسلامي خاصة وانها حرصت على احياء الخلافة العباسية بعد سقوطها في بغداد على يد هولاكو ، واحتضنت الخلفاء وجعلت مقرهم القاهرة . ورغم تقامه هذه الخلافة وافتقارها لادنى مظاهر القوة والسلطة فقد كان لها اثر معنوي ملموس . فنحن نعرف - مثلا - ان امراء الدويلات الاسلامية في السواحل الغربية لشبه القارة الهندية كانوا يحرصون على الحصول على تأييد شرعي لسلطتهم من لدن الخليفة العباسي الموجود في القاهرة (٥٧) . وهذا يعني اعطاء مكانة خاصة للسلطان المملوكي المسيطر على الخليفة . فاذا انضاف الى ذلك قوة سلطنة الممالك السياسية والعسكرية ، والصلات التجارية

- خاصة في فترة قوة السلطنة المملوكية - فان الروابط تصبح قوية جدا .

وعندما ضم العثمانيون اراضي السلطنة المملوكية الى امبراطوريتهم فقد ورثوا كل هذه المقومات خاصة وان السلطان سليم الاول حرص على حمل الخليفة العباسي الى استنبول وجعله يستقر فيها (٥٨) . ويغض النظر عن صحة او عدم صحة تنازل الخليفة فيما بعد عن حقه وحق اسرته في الخلافة لصالح العثمانيين فان نقل مقر الخليفة الى استنبول نقل هذا الارتباط المعنوي بين الدويلات الاسلامية وبين الخلافة - على شكليتها - من القاهرة الى استنبول وعضد هذا المعنى وزاد من قوته اعلان شريف مكة انضمام الحجاز الى العثمانيين بكل ماتضمنه من جذب عقائدي ديني بسبب وجود الحرمين الشريفين ومايلحق بهذا الوجود من تاريخ وولاء وعواطف . ولامراء في ان انضمام شمال افريقيا للدولة العثمانية قد اكمل للعثمانيين كل مقومات الزعامة والقيادة وتحمل المسؤولية ، سيما وان الدولة العثمانية كانت - في تلك المرحلة - اقوى دولة في العالم ، بكل المقاييس (٥٩).

**خامسا :** وكانت الدولة المملوكية قد شرعت في التصدي للبرتغاليين في المحيط الهندي بعد سنوات قليلة من وصولهم ، حيث بلغ ذلك التصدي نروته في معركة ديو البحرية التي منى فيها الاسطول المملوكي بهزيمة ساحقة . وتبين من المصادر ان السلطان المملوكي ارسل بعض القوات للتمركز في اراضي بعض الدويلات الهندية الساحلية ، وان هذه القوات شاركت في القتال البري ضد الهجمات البرتغالية (٦٠).

واهمية ذلك بالنسبة لموضوعنا تتمثل في ان العثمانيين ورثوا هذا التوجه فيما ورثوه عن المماليك اذ اصبح لزاما عليهم ان يواصلوا التصدي لما فشل فيه المماليك ، بحكم اخذهم القيادة ، ونقلهم الخلافة الى استنبول .

**سادسا :** روت لنا بعض المصادر ان امراء الدويلات الاسلامية الهندية اوفدوا رسلا الى السلطان

العثماني يطلبون منه العون ضد البرتغاليين (٦١).

في ضوء كل هذا لايجد الباحث اي تحليل لمجىء العثمانيين الى منطقة الخليج سوى الاهداف

التالية :

أ - حماية الاماكن المقدسة ، اعني الحرمين الشريفين

ب - حماية الحجاج وطرق الحج البحرية خاصة.

ج - مديد العون للقوى والمناطق الاسلامية التي تعرضت للهجمات والعسف من جانب البرتغاليين.

د - تأكيد الزعامة والقيادة العثمانية للعالم الاسلامي من خلال تحقيق الاهداف الثلاثة السابقة.

ان بعض الباحثين المتصدين للكتابة في تاريخ هذه الحقبة يحاولون - عن وعي وقصد او عن غفلة - تطبيق مفاهيم او اخر القرن العشرين على تلك القوى والمجتمعات التي عاشت منذ اربعة قرون . وهذا خطأ منهجي دون شك ، ذلك اننا اذا اردنا ان نكتب عن جماعة من الناس ونصدر احكاما على تصرفاتهم يصعب من اهم مايلزمنا ان نعرف عقليتهم وطريقة تفكيرهم ومفاهيمهم العامة والقيم التي يحفلون بها وتدرج هذه القيم في سلم الاولويات . فحتى اواخر القرن التاسع عشر الميلادي كانت مفاهيم الناس السياسية النظرية منبثقة من العقيدة الدينية ، مستندة اليها . ولم تكن المفاهيم القومية التي بدأت تظهر في اوروبا في العصر الحديث قد انتقلت الى العالم العربي والاسلامي بعد .

ولسنا ندعي ان العوامل الاخرى غير الدينية لم تكن موجودة او كانت عديمة الاثر ، كلا ، كان عامل اللغة موجودا لكنه كان ضعيف التأثير بالنسبة للمفهوم الاسلامي الذي يحد القومية في اطار وحدود العقيدة الدينية ، وكذلك كان يحدد الانتماء والولاء السياسي .

ولقد كانت جميع التحركات والثورات المحلية التي حدثت قبل القرن التاسع عشر خاصة تحمل

طابعاً قبلياً ، او تنضوي تحت لواء زعامة شخصية طموحة ، او في اطار محلي ضيق . ولم يحدث ابدا

ان ظهرت حركة ذات توجه وافق قومي بالمفهوم الاوربي الحديث والمعاصر قبل النصف الثاني من القرن التاسع عشر .

وانطلاقا من هذه الحقائق تطلع العثمانيون الى زعامة العالم الاسلامي ، واختطفوا الخلافة - التي كانت شكلية ومن غير اي مقومات - ليؤكدوا هذه الزعامة ويعطوها سندا شرعيا . وكان رعاياهم من المسلمين ، من العرب وغير العرب يقبلون هذا المنطق . وكان الايمان بمفهوم الامة الاسلامية الواحدة تحت لواء الخلافة الواحدة يطفي على الفروق اللغوية والعرقية ، من الناحية النظرية على الاقل .

ولعل من المناسب ان نلفت النظر هنا الي ان العثمانيين لم تتوافر لهم مقومات المجتمع القومي الواحد - حسب المفهوم الغربي الحديث - حتى في داخل آسيا الصغرى قبل توسعهم في البلاد العربية . صحيح ان نواة تأسيس الدولة كانت تركية ، لكن العناصر الاخرى سرعان ما طغت على بنيتها ، خاصة حينما لجأ السلاطين الى اخذ اعداد من ابناء الشعوب المسيحية التي حكموها ليدخلوهم معسكرات خاصة يدرّبونهم فيها ويعلمونهم ويغرسون فيهم الولاء للسلطان ، فاذا اتموا تدريبهم انتقلوا الى الحياة العملية ليصبحوا عماد الجيش والدولة والادارة . ولقد تتابعت اجيال من هؤلاء واصبحوا يشكلون نسبة كبيرة . وفي مصر والشام لم تكن هناك دولة عربية ، كانت دولة مملوكية عمادها الجند المماليك وادارتها في ايديهم . اما في العراق فقد كان احتلال ايراني استمر من ١٥٠٨م الى ١٥٣٤م .

وفي اطار هذه المفاهيم لم يكن العربي يشعر او يعتقد - وهو تحت الحكم العثماني - بأن دولة اجنبية تحكمه ولم يكن يرى في جندها وحكام الاقاليم المعينين من قبلها جند احتلال . بل كان يشعر ان الدولة لولته لانها تتصوي تحت راية عقيدته ، وتعمل على نصرتها وتقويتها - سواء كان العمل نظريا او عمليا - وتدافع عن البلاد ضد الاطماع الاجنبية . ومع وجود الفرق اللغوي فان الاجتماع في المساجد ومعرفة الاتراك لشيء من العربية ، وتأثير اللغة التركية بالعربية حروفا وكلمات قد تزيد عن سبعين في

المائة ، وكذلك معرفة العلماء والادباء والأتراك بالعربية ووضعهم كثيرا من مؤلفاتهم بها ، هذا بالإضافة الى عامل المفاهيم الاسلامية الاساسية المشتركة ، كل ذلك اضعف من اثر الشعور بالفروق اللغوية.

ومن ناحية اخرى لم يكن الحكام والاداريون والجند الاتراك الذين تمركزوا في البلاد العربية يرون انهم يحكمون شعوبا اجنبية عنهم يسعون لتحقيق المنافع لبلدهم الاصلي على حسابها ، بل كانوا يشعرون انها جزء من شعبهم . لقد استند التمييز في ذلك العصر على اساس العقيدة فقط ، فأعطى اصحاب العقائد الرئيسية الثلاث : الاسلام والمسيحية ، واليهودية شخصية مميزة في اطار الدولة والوحدة العثمانية . ولذا فاننا نجد اليوم - ويعد سبعين سنة من زوال الدولة العثمانية - في معظم العواصم والمدن الكبرى في البلاد العربية مئات العائلات ذات الاصول التركية (٦٢) . وهناك عائلات مازالت على صلة باقاربها في تركيا . وهنا في منطقة الخليج العربي لم يتيسر للعثمانيين اقامة طويلة ومكثفة سوى في العراق . ولذا نجد في المدن العراقية شأن كثير من المدن العربية ، عشرات الاسر ذات الاصول التركية ، وعلى الرغم من قصر مدة اقامة القوات العثمانية في الاحساء نسبيا ، فاننا نجد بعض الاسر ذات الاصول التركية ، جاء الجد الاول لها مع الحملة العثمانية التي جاءت الى تلك المنطقة في منتصف القرن السادس عشر (٦٣).

ويبدو لي اننا نستطيع الآن استخلاص خصائص الدور العثماني وان نحدد بما يلي :

١ - لم يكن العثمانيون معادين لاهل مناطق الخليج العربي كما كان الحال بالنسبة للقوى الخارجية الاخرى.

٢ - كان العثمانيون يشعرون بوجود علاقة انتماء متبادلة ، بدرجة او اخرى شعب وبين شعب الخليج على عكس موقف القوى الاخرى التي لم تشعر بأي انتماء او رباط مشترك مع اهل الخليج العربي.

٣ - كان العثمانيون يشعرون بواجب الالتزام بالدفاع عن المنطقة واهلها .

٤ - كان العثمانيون يرون ان من حقهم التدخل في الشؤون الداخلية . ولئن هذا التدخل لمصلحة المسلمين عامة ولمصلحة اهل البلد - دون تقييد بالمصالح الضيقة للحكام المحليين من الناحية الشخصية - ولمصلحة الدولة العثمانية . ومن هنا كان اقدام العثمانيين على عزل بعض الحكام في بعض المناطق العربية غير الخليجية ، كما حدث في جنوب اليمن .

٥ - عانى العثمانيون من ضعف قوتهم البحرية التي لم تكن ندا للقوى البحرية الأوروبية في الخليج العربي ، بينما كان البرتغاليون والبريطانيون والهولنديون متفوقين في هذا الميدان .

٦ - وحيث افتقر العثمانيون الى قوة بحرية متفوقة او مساوية ، والى قواعد برية قريبة من ميدان المواجهة ، وحيث انهم معنيون بالدفاع عن الارض ضد سيطرة قوى بحرية فقد كانوا بحاجة الى اقامة قواعد وحاميات في المناطق المنهولة والتي يتوفر فيها الماء وحد ابني من متطلبات الحياة . وهذا ما اوجد اسبابا للاحتكاك بينهم وبين القوى المحلية ، احتكاكا كان ايجابيا في بعض جوانبه وسلبيا في جوانب اخرى . ومن ذلك الاصطدام بالحكام والقوى المتطلعة الى السلطة .

أما من جانب القوى الأوروبية فلم تكن اهدافهم تسلتزم اقامة قواعد برية للدفاع عن البلاد والسكان ، بل كان ما اقاموه من مراكز يهدف الى السيطرة على التجارة وعلى الممرات البحرية . ومع ذلك فقد قادهم ذلك الى الصدام مع القوى المحلية كما حدث في مسقط ، وفي مسعى ايران لطرد البرتغاليين من هرمز .

### ضرورة الدراسة الموضوعية :

ان اظهار حقيقة اهداف الدور العثماني والخصائص التي تميز بها لاتعني ان نسمح لانفسنا بالتحيز للعثمانيين ، فالدراسة الموضوعية شرطها التزام الحياد او - على الاقل - بذل اقصى الجهد للتقيد بالروح الحيادية . ومهما يكن من امر فان العثمانيين انتهوا الى غير رجعة منذ عشرينات هذا



القرن ، وليس ثمة احتمال لعودتهم . ولسنا نرى قبول تعجيد الخلافة العثمانية وقرع الطبول لبطولاتها .

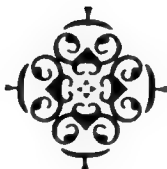
ومن ناحية اخرى فان التساهل في الانسياق مع سيل الدعايات المضادة للعثمانيين - تلك الدعاية التي اطلقها الغربيون ومن تهاقوا على الغربيين او قبلوا ان يكونوا انوات ايديهم او اخر القرن التاسع عشر واولائل القرن العشرين - لم يخدم اهداف العرب ولا اهداف المسلمين ، بل خدم اهداف الحركة الصهيونية واهداف الاستعمار الانكلو فرنسي .

لامراء في ان الحكم العثماني كان فاسدا في القرون الثلاثة الاخيرة على الاقل حتى اصبح مهترنا ، ولامراء في ان دعوات الاصلاح والتغيير كانت دعوات حق . ومما لاشك فيه ان الحركة القومية التركية التي تمثلت في الاتحاد والترقي ، تبنت سياسة عنصرية معادية للعرب ، ولكنها كانت ايضا معادية للعثمانيين ، ليس للاسرة فقط وانما للتوجه والتاريخ ، وكانت هذه الحركة القومية التركية الطورانية مدفوعة بصلوات بعض رموزها بالحركة الصهيونية والماسونية ، اي ان اعمالها ومواقفها لايمكن ان تحسب على النولة العثمانية في اي دراسة حيادية .

ومن نافلة القول ان اشير الى ان ميدان البحث في هذا الموضوع لم يشهد مايستحقه من جهود علمية صانقة وحيادية وجادة . ولعل السنين القادمة تيسر دراسة الوثائق العثمانية وتبعث جيلا من الباحثين الذين يعيدون التوازن الى فهمنا لهذه القضية . ان حاجتنا الى مثل هذه الدراسات لاتتبع من الضرورات العلمية وحدها ، بل انها تتبع ايضا من الحاجات الحياتية من النواحي الاقتصادية والسياسية والامنية ، فتركيا الحديثة واحدة من اكبر واهم واقرى دول منطقتنا التي سماها الغربيون الشرق الاوسط . واقل مانحتاجه نحن العرب وتحتاجه تركيا ايضا هو حسن الجوار المبني على الفهم المتبادل والاحترام المتبادل . صحيح ان اتجاه السياسة التركية كان مناقضا لتوجهات الحركة العربية طوال العقود الستة الاولى من هذا القرن على الاقل ، ومازالت تركيا حريصة على ربط هويتها بآوريا الغربية وليس بالحضارة الاسلامية . ولكن هذا كله لاينفي ان يصرفنا عن الموضوعية في الدراسة ،

وعن الموضوعية في العلاقة ، وعن النظر في سبل الوصول الى فهم وموقف يحفظ مصلحتنا ويحترم المصالح الموضوعية الحقيقية لتركيا .

وأخيرا فان كثرة منا تنظر الى ماضي العلاقات مع تركيا وحاضرها في اطار اوسع هو اطار الاخوة الاسلامية ، والتاريخ المشترك ، والثقافة المشتركة والمصلحة والمستقبل المشترك ، ولا مرء في ان هذه الكثرة حريصة ايضا على مصلحة بلاننا العربية ، وليس ثمة ما هو انسب واجدى من الدراسة العلمية الموضوعية والحيادية لجمعنا على الموقف والفهم السليم ، باذن الله وتوفيقه...



## اهداف وخصائص

### دور العثمانيين في الخليج العربي

## الحواشي

١ - تقرير مختصر عن هرمز محفوظ في الارشيف البرتغالي ARQUIVO NACIONAL DA TORRE

DO TOMBO (A.N.T.T.), Coleccao S. Vicente, L<sup>2</sup> 15, T<sup>2</sup> II. fls.-29 - 20

وسنختصر اسم الارشيف البرتغالي في المرات القادمة هكذا A.N.T.T.

٢ - S. Vincente, Livro 15, t<sup>2</sup> 11, f. 19 - 20

٣ - انظر على سبيل المثال ماكتبه ونقله ; Arnold T. Wilson, The Persian Gulf, p. 101

وانظر ابو عبد الله محمد بن ابراهيم اللواتي ، المشهور بابن بطوطة ، رحلة ابن بطوطة (بيروت : دار صانر ودار بيروت ، ١٩٦٤ ) ، ص ٢٧٣ - ٢٧٦ .

٤ - محمد بن عبد الله بن عبد المحسن آل عبد القادر الانصاري الاحساني، تحفة المستفيد بتاريخ الاحساء في القديم والجديد ، القسم الثاني ، بعناية محمد زهير الشاويش (دمشق : منشورات المكتب الاسلامي ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م) ، ص ١٢٠ ، وانظر د. عبد اللطيف الحميدان "التاريخ السياسي لامارة الجبور في نجد وشرق الجزيرة العربية" ، مجلة كلية الآداب ، جامعة البصرة ، العدد ١٦ ، ١٩٨٠ ، ص ٢١ - ١٠٩ .

٥ - Afonso Dalboquerque, The Commentaries of the Great Afonso Dalboquerque, translated from the Portuguese ed. of 1774 by Walter de Gray Birch

(New York : Burt Franklin, reprinted from 1884 ed. ), Vol. I, pp. 83 – 84.

٦ - المصدر نفسه ، ص ١٢٤ - ١٣١ ، وانظر كذلك مقدمة المجلد الثاني من الكتاب نفسه ص xlv

iii-والمقدمة من عمل المترجم والمحرر Walter de Gray Birch وليست من عمل مؤلف الكتاب

٧ - المصدر نفسه ، المجلد الرابع ، ص ١٣٢ - ١٧٤ .

٨ - انظر : Rafael Altamira, 'Spain 1412 -1516' The Cambridge medieval History (Cambridge :

1969) vol. VIII, pp. 492-3 ; Edgar Prestage, 'Portugal in the Middle Ages', The Cambridge

med. History, Vol. VIII, pp. 524 - 4.

وانظر كذلك

٩ - John Bruce, Annals of the Honourable East India Company, (London : 1810), Vol. I, pp. 136 -

and 229 ; Wilson, p. 159.

١٠ - Bruce, I, pp. 30-29; Wilson, 161-8 ; Lorimer, Gazetteer of the Persian Gulf, I, 69-71, 102, -

111-112, also pp. 78-9;

وانظر كذلك : د. عبد الامير محمد امين ، المصالح البريطانية في الخليج العربي . البصرة : مركز

دراسات الخليج العربي ) ، ص ٢٠ .

١١ - Bruce, I, pp. 232-3, 245-9, 263, 267-

١٢ - وقد تمكنت بريطانيا من فرض سيطرتها الكاملة على شبه القارة الهندية بعد معركتي

Plassey (١٧٥٧) و Bruxar (١٧٦٤) والتي تمكنت من خلالها من انتهاء الوجود الفعلي

لامبراطورية المغول ، على الرغم من ان الوجود الاسمي استمر حتى سنة ١٨٥٧ م . وقبل ان

تطمئن بريطانيا الى استقرار سيطرتها في الهند كان وجودها في الخليج العربي واحدا بين متنافسين على التجارة . ولكن بعد ان سيطرت على الهند اصبح لهذه المنطقة اهمية خاصة باعتبارها طريقا الى الهند ، فضلا عن كونها طريقا تجاريا . وعندما اغلقت هولندا وكالتها في خرج سنة ١٧٦٤م اصبح البريطانيون القوة الاوروبية الوحيدة في المنطقة تقريبا . وهكذا بدأت الفترة التمهيديّة لمرحلة الانفراد البريطاني بالسيطرة على هذه المنطقة الحيوية حسب ماهو معروف . وقد كان للتطوعات الفرنسية صوب الخليج اثر حاسم في تسريع استكمال السيطرة البريطانية .

A.N.T.T., c.c. III, 14-44. - ٢١

١٤ - الاحسائي ، تحفة المستفيد ، القسم الثاني ، ص ١٢١ - ١٢٢ ، وانظر كذلك لوريمر ، دليل الخليج (النوحة : الطبعة المعدلة ) القسم التاريخي ، مجلد ١ ، ص ١٤ - ١٨ ، رسالة من كوشن في الهند بتاريخ ١٠٥١/١/٢٥م موجهة لملك البرتغال في A.N.T.T..C.C. 1-86-12

١٥ - الاحسائي ، القسم الثاني ، ١٢٢ - ٢

E. Sanceau, Portugal in Quest of Prester John (London : Hutchinson & Co., n.d.), pp. 8 — ١٦

12.

١٧ - المصدر نفسه ، ص ٧ - ٨

١٨ - المصدر نفسه ، ص ٩ - ١٠

١٩ - المصدر نفسه ، ص ١٢ - ١٦

٢٠ - المصدر نفسه ، ص ١٨ - ٢٢ - ٤٥ - ٤٧ و ٥٠ - ٥٥ وانظر ايضا Elaine sanceau, Indies Ad-

venture (London : Blackie & Son Ltd.). pp. 209 - 210.

٢١ - Sanceau, Portugal in Quest, p. 22

٢٢ - المصدر نفسه ، ص ٢٥ .

٢٣ - Walter de Gray Birch, The Commentaries of the Great Afonso Dalboquerque, Vol. II, Intro-  
duction, p. xix.

٢٤ - المصدر نفسه ، ص .xix

٢٥ - Afonso Dalboquerque, II, pp. 217-218, 228-231.

وانظر كذلك صورة من رسالة سليمان باشا قائد الاسطول العثماني ، موجهة لملك (كنايا) في الهند  
A.N.T.T. m CC III - 14 - 44.

٢٦ - Afonso Dalboquerque, Commentaries, Vol. I, pp. 45-52.

٢٧ - المصدر نفسه ، ص ٦٨ - ٧١

٢٨ - المصدر نفسه ، ص ٢١٧ - ٢٢١

٢٩ - المصدر نفسه ، ص ٧٦ - ١٠٤

٣٠ - المصدر نفسه ، مجلد ٢ ، ص ١١١ - ١١٤

٣١ - المصدر نفسه ، ص ١١٤ - ١١٨

٣٢ - رسالة من Anvers بتاريخ ١ نوفمبر ١٥١٠ م بعث بها Joao Brandao

الوكيل في الفلاندرز . A.N.T.T., C III - 4 - 40.

٣٣ - للاطلاع على تفاصيل حملة البوكيرك على الحجاز وقشله في احتلال عدن وفي الاقتراب من جدة

Afonso Dalboquerque, Vol. IV, pp. 7-53.: يراجع ماكتبه ابنه الذي تسمى بنفس اسم ابيه في ،  
E. Sanceau, Portugal in Quest, pp. 26-27 وانظر كذلك

E. Sanceau, Indies Adventure, pp. 208, 210-212; Afonso Dalboquerque, I, p. 234, IV pp. ٣٤ -  
2-3 ; see also the introduction to vol. I of the same, p. xli.

A.N.T.T., Biblioteca da Ajuda, MS. 49 - IV - 49 - Jesuitas na Asia. Cartas (1541 - 56)- ٣٥  
n.46, fls. 100 - 100 v. and Cartas 1541/56 n. 47, fls. 100v.

A.N.T.T. , Biblioteca da Ajuda, MS. 49 - IV-49, Jesuitas na Asia. Cartas - 1541/56 n. 48,- ٣٦  
fls. 101.

A.N.T.T., Manuscitos da Livraria, 1116, d. 54 pp. 601-601. - ٣٧

وتاريخ الرسالة ١٦٢٤/٢/١٧م.

A.N.T.T., Livros das Macoes, no. 57, f<sup>2</sup> 21. v. 2<sup>2</sup> via e duplicado com data de 3 Abril 1648.- ٣٨

٣٩ - اعتقد ان الكلمة تحريف لكلمة اشرفي اي الدينار المنسوب الى الاشرف وقد حمل لقب الاشرف  
غير واحد من سلاطين الماليك آخرهم قانصوه الغوري.

وقد ذكر R.S. Whiteway نوعين من العملة باسم اشرفي:

(1) The Ashrafi of Aden and Madives, (2) the Ashrafi of Hormuz, Cochin and Cylon; ( See  
R.S. Whiteway, The Rise of Portuguese Power in India 1497-1550 (London : Susil Gupta,  
n.d.), p. 69.

٤٠ - وثيقة عبارة عن عقد بين حاكم الهند البرتغالي د. نوارتي دي منزس ومملك هرمز محمد شاه

ووزيره الرئيس شرف الدين . كتبت في هرمز بتاريخ ١٥٢٢/٧/١٥ ، وأشارت مقدمتها الى تفاصيل

الاتفاق السابق مع افونسو دا ليوكيرك . A.N.T.T., Corpo Cronologico, II - 109 - 13.

٤١ - انظر ص ٥ من هذا البحث ، وانظر حاشية رقم ٨ اعلاه.

Bruce, vol. I, p. 136. - ٤٢

Carlton J.H. Hayes, A Political and Social History of Modern Europe (Shanghai : Special- ٤٣

China Ed., the Macmillan Co., 1930), pp. 58 - 59.

Sir Alfred Lyall, The Rise and Expansion of the British Dominion in India (New Delhi :- ٤٤

Munshiram manoharlal, a reprint from the 1891 ed. by John Murray of London), pp. 14 - 15;

see also : Bruce, I, pp. 26 - 28 ; Hayes, p. 59.

Arnold Toynbee, Civilization on Trial and the World and the West (Cleveland, Ohio : the- ٤٥

World Publishing Co., 1965), p. 248.

Arnold Wilson, The Persian Gulf (London : George Allen and Unwin Ltd., 1959), pp. 192 — ٤٦

230, 269 - 271.

٤٧ - انظر حاشية ٤٥ اعلاه.

Edward S. Creasy, History of the Ottoman Turks (Beirut : Khayat's Reprints, 1968), p. 248.- ٤٨

وانظر ايضا ما قاله Stanford J. Shaw عن عدم مشاركة التجار العثمانيين في التجارة الدولية -Stan-

ford J. Shaw, Between Old and New (Cambridge, Massachusetts, 1971), p.5



٤٩ - ارشيف رئاسة مجلس الوزراء ، استنبول ، دفتر مهمة رقم ٢٥١ ، ص ١٠٢ ، تاريخ الوثيقة

او اخر شعبان ١٢٥٠هـ (اواخر ديسمبر ١٨٣٤م) ، وهي عبارة عن امر موجه الى علي رضا باشا ، والى بغداد والبصرة بشأن عمل سفينتين بريطانيتين تجاريتين في نهر الفرات بناء على طلب السفارة البريطانية في استنبول ، وذلك لتسهيل التجارة في الولاية . والدقة تؤكد ان ماطلعت عليه ترجمة مختصرة جدا محفوظة لدى مركز الوثائق والدراسات في ابوظبي وهناك وثيقة اخري من ارشيف رئاسة مجلس الوزراء العثماني ايضا تتناول نفس الموضوع ، وهي ضمن : دفتر مهمة رقم ٢٥٤ وتاريخها اوائل رجب ١٢٥٢هـ (الكتوير ١٨٣٦م) بشأن قيام النولة البريطانية بتسيير سفينتين على نهر الفرات لتسهيل التجارة.

٥٠ - محمد بن احمد بن اياس ، بدائع الزهور في وقائع الدهور ، مجلد ٤ ، ص ١٤٣ . وانظر Stephen Hemsley Longrigg, Four Centuries of Modern Iraq (Beirut; Librairie Du Liban, an authorized Reprint from Oxford University Press ed. ), pp. 17 – 19.

٥١ - Longrigg p. 18 – 19 .

٥٢ - المصدر نفسه ، ص ١٨ - ١٩

٥٣ - المصدر نفسه ، ص ١٨ .

٥٤ - ابن اياس ، مجلد ٤ ، ص ١٨ - ١٩ و ٢١ و ٢٣

٥٥ - المصدر نفسه ، مجلد ٤ ، ص ٢٠٧ ، ٢١٩ ، ٢٢١ .

٥٦ - المصدر نفسه ، مجلد ٤ ، ص ٩١ و ١٢٩ و ١٤٦ و ١٦٣ و ١٨٥ و ١٩٣ - ٤ و ٢٠١ و ٢١٨ -

٢٢٠ .

٥٧ - المصدر نفسه ، مجلد ٤ ص ٢٨٧

٥٨ - ابن اياس ، مجلد ٥ ، ص ١٨٢ - ١٨٥

٥٩ - L. S. Starvianos and O.G. Busbecq, republished in John H. Saunders (editor), The muslim world in the Eve of Europe's Expansion (Englewood Cliffs, N.J. : 1966), pp. 15 - 22.

٦٠ - Afonso Dalboquerque, vol. II, pp. 119. 165 - 7.

ابن اياس ، مجلد ٤ ص ٨٢ و ٨٥ و ١٠٩ و ١٣١ و ١٨٢ - ١٨٣ و ١٨٥ و ٢٨١ و ٤٣٦ .

٦١ - محمد بن خليفة النبهاني ، التحفة النبهانية في تاريخ الجزيرة العربية ( القاهرة : المطبعة المحمودية ، ط ثانية ١٣٤٢هـ ) ، ص ١٠٥ .

٦٢ - محمد المحبي ، خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر (بيروت : دار صادر دت ) مجلد ٤ ، ص ٤٧٥ - ٦ . وانظر المجلد من نفس الكتاب ، ص ١٨ - ١٩ و ٩٠ - ٩٢ وقارن مع ماكتبه الاحساني في تحفة المستفيد ، القسم الثاني ص ١٢٢ عن مجيء جد آل الملا مع الحملة العثمانية سنة ١٥٥٥م ، وعن اندماج المحافظ وابنائهم في حياة مجتمع الجزيرة العربية .







**الجملة النحوية من خلال ديوان الشاعر العماني  
سليمان النبهاني**

د. عبد الكريم جواد الزبيدي



الحمد لله الذي خلق الانسان ناطقا ، وجعل لسانه بالاصوات منطلقا ، وهده الى تأليفها في كلمات ، والى وضعها دالة على المسميات ، ثم جعل فيه القدرة على التأليف بينها في تركيبات مفيدة ، هي الكلام الذي فضله الله به على سائر المخلوقات ، واصلى واسلم على النبي الناطق بالإعرب ، والمخصوص بفضل الخطاب ، والمفضل بتلاوة الكتاب ، محمد وعلى آله الأطياب ، وأصحابه الميامين الانجاب ، وبعد...،

فقد قرأت ديوان الشاعر العُماني سليمان النبهاني ، فوجدت صاحبه شاعرا مقدما ، ووجدت شعره يطاول شعر الاقدمين فخامة وجزالة ، حتي يخيل الى قارئه احيانا انه يقرأ في ديوان امرئ القيس ، أو أبي فراس ، وهو الى امرئ القيس أقرب من الوقوف على أطلال الاحبة النازحين ، ويوصف المحبوبات اللاتي تطلقن به ، فكانت لكل واحدة منهن قصة غرام وردت في قصائده ، وهو إلى أبي فراس أقرب من الفخر ، والغلو في ذلك أحيانا.

وقد دفعني الإعجاب بشعره إلى دراسة الجملة في ديوانه ، وفق منهج ارتضيته فجاءت الدراسة في كتاب ، انتخبت منه هذا البحث المتواضع ، المقدم الى هذه الندوة الموقرة ، ولعلي بذلك اكون قد اسهمت في بناء منهج جديد في دراسة الجملة في الشعر أو النثر العربي.

وشاعرنا سليمان بن سليمان بن مظفر النبهان عاش في اواخر القرن التاسع واولائل القرن العاشر من الهجرة النبوية ، إذ توفي سنة ٩١٥هـ ، وقيل سنة ٩١٠هـ ، وكان ملكا شاعرا من ملوك بني نبهان بعمان ، خرج على الامام أبي الحسن بن عبد السلام النزوي ، واستولى على عمان (بعد زهاب دولة آباءه النبهانيين ) وحكمها مدة ثم خلعه اهل عمان بإمامة محمد بن اسماعيل...\*

لذلك كان من المناسب أن أقدم هذا البحث الصغير عن شعره إلى (ندوة مكانة الخليج العربي في التاريخ الاسلامي) ، لأن الشاعر خليجي المنشأ ، عاش ضمن الفترة الزمنية التي حددتها الندوة

---

\* الاعلام ، خير الدين الزركلي ، ١٨٨/٣ ، ومعجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة : ٣٦٤/٤ ، ومقدمة ديوانه ، نشر وزارة التراث القومي والثقافة - عمان.

المنكورة.

## د. عبد الكريم الزبيدي

الجملة النحوية من خلال ديوان الشاعر العُماني سليمان التبهاني

بقلم د. عبد الكريم جواد الزبيدي

### الفصل الاول :

#### مفهوم الجملة عند النحويين

قال سيبويه : «واعلم أنَّ قلتَ ) إنما وقعت في كلام العرب على أن يحكى بها ، وإنما تحكى بعد القول ما كان كلاما لا قولا ، نحو قلت : زيد منطلق ، لأنه يحسن أن تقول : زيد منطلق ، ولا تدخل قلتَ ) .. (١)»

وقد فهم النحويون القدامى ، والدارسون المعاصرون ، من عبارة سيبويه حد الكلام ، وأنه يفترق عن القول ، فهذا ابن جني (ت ٣٩٢ هـ) كان قد جعل الباب الاول من خصائصه في (الفصل بين الكلام والقول ) ، فقال : « ... فإما الكلام فكل لفظ مستقل بنفسه مفيد لمعناه ، وهو الذي يسميه النحويون الجمل ، نحو زيد اخوك ، وقام محمد ، وضرب سعيد ، وفي الدار أبوك ، وصه ، ومه ، ورويد .. فكل لفظ استقل بنفسه وجنيت منه ثمرة معناه ، فهو كلام.

وأما القول فأنضله أنه كل لفظ مذل به اللسان ، تاما كان أو ناقصا ، فالتام هو المفيد ، اعني



الجملة ، وما كان في معناها ، من تحوصه ، ومه ، وإية . والناقص ما كان بضد ذلك ، نحو : زيد ، ومحمد ، وإن ، وكان أخوك .. فكل كلام قول ، وليس كل قول كلاما .» (٢) .

والذي يدل على أن قول ابن جني السابق مؤسس على عبارة سيبويه المتقدمة قوله في موضع آخر : «قال سيبويه : وأعلم أن (قلت) في كلام العرب إنما وقعت على أن يحكى بها ، وإنما تحكى بعد أن مل ما كان كلاما قولاً» ففرق بين الكلام والقول كما ترى .. ثم قال في التمثيل : (نحو قلت : زيد منطلق ، لا ترى أنه يحسن (٣) أن تقول : زيد منطلق» فتمثله بهذا يعلم منه أن الكلام عنده ما كان من الالفاظ قائما برأسه مستقلا بمعناه ، وإن القول عنده بخلاف ذلك (٤) .

فابن جني ، كما ترى يفرق بين الكلام والقول ، ويضع حدا للكلام بأنه «ما كان من الالفاظ قائما برأسه مستقبلا بمعناه» ، وهذا الحد مستنبط من عبارة سيبويه وتمثله ب ( زيد منطلق ) بعد (قلت ) ف (زيد منطلق) كلام قائم برأسه مستقبلا بمعناه ، وهو جملة ، كما يرى ابن جني مفسرا عبارة سيبويه السابقة ، إذ قال بعد ذلك : «أذ لو كانت حال القول عنده - يعني سيبويه - حال الكلام ، لما قدم الفصل بينهما ، ولما أراك فيه أن الكلام هو الجمل المستقلة بنفسها الغانية عن غيرها .» (٥) .

و (زيد ) و (منطلق) وفق نظام لغوي ، أسماء النحويون بـ (الاسناد) ، بحيث تصبح احدهما مسندا ، والاخرى مسندا اليه فهذا الائتلاف الاسنادي بين الكلمات هو سر الكلام التام الذي يحصل به التفاهم بين المتكلمين .

وقد اشار ابن جني الى هذا بقوله : «الا ترى أنك إذ قلت : (قام ) وأخليت من ضمير فإنه لا يتم معناه الذي وضع في الكلام عليه وله : لأنه إنما وضع على أن يقاد معناه مقترنا بما يسند اليه من الفاعل ....» (٦) .

\*\*\*\*\*

ويفهم من كلام ابن جنّي في هذا الباب أن الكلام قد يكون جملة مؤلفة من مسند إليه ومسند ، مثل (زيد منطلق) أو مسند ومسند إليه ، مثل (قام زيد) ، وهو أقل ما يبيّن عليه الكلام ، وقد يكون مؤلفاً من جمل كثيرة ، كقصيدة الشاعر ، أو خطبة الخطيب ، أو مقالة الناثر ، فالجملة الواحدة التي انتلفت كلماتها وفق نظام الإسناد كلام ، وهي لبنة من البناء العام للكلام.

فالكلام عند ابن جنّي جنس للجمال كما أن الإنسان من قول الله سبحانه : «إن الإنسان لفي خسر» جنس للناس ، فكذلك الكلام جنس للجمال ، فإذا قال : قام محمد ، فهو كلام ، وإذا قال : قام محمد ، وأخوك جعفر ، فهو أيضاً كلام ، كما كان لما وقع على الجملة الواحدة كلاماً ، وإذا قال : قام محمد ، وأخوك جعفر ، وفي الدار سعيد ، فهو أيضاً كلام ، كما كان لما وقع على الجملتين كلاماً ... (٧).

\*\*\*\*\*

وكما فهم ابن جنّي حد الكلام من عبارة سيبويه السابقة ، فهم غيره من النحويين المتقدمين عليه والمتأخرين بعده منها أن الكلام ما انتلف من الكلمات وفق نظام الإسناد ، وأفاد معنى مستقلاً قائماً بذاته ، أو أفاد معنى يحسن السكوت عليه ، كما جاءت بذلك عبارات بعضهم . فهذا المبرد (ت ٢٨٥ هـ) قد قال : (هذا باب الفاعل ، وهو رفع . وذلك قولك : قام عبد الله ، وجلس زيد . وإنما كان الفاعل رفعاً ، لأنه هو والفعل جملة يحسن عليها السكوت ، وتجب بها الفائدة للمخاطب . فالفاعل والفعل بمنزلة الابتداء والخير ، إذا قلت : قام زيد ، فهو بمنزلة قولك : القائم زيد) (٨).

ويشير بقوله : (وإنما كان الفاعل رفعاً) إلى انتلاف الفعل مع الاسم وفق نظام الإسناد المقتضى رفع المسند إليه ، وبالإسناد صار الاسم والفعل جملة يحسن عليها السكوت ، وتجب بها الفائدة للمخاطب.

وقال ابوبكر ابن السراج (ت ٣١٦هـ) : «الكلام يتلف من ثلاثة اشياء: اسم ، وفعل ، وحرف  
» (٩). وقال الصُمَيْرِي (من نحاة القرن الرابع الهجري):

«الكلام كله يتلف من اسم وفعل وحرف جاء لمعنى .. والكلام على ضريين مفيد وغير مفيد ،  
فالْمُفِيد ما يتركب من اسمين ، نحو : زيد اخوك ، ومن فعل واسم ، نحو : قام زيد ، ومن حرف واسمين ،  
نحو : إن زيدا صديقك ، ومن حرف واسم وفعل ، نحو : ليت زيدا يقوم ، ومن فعل واسمين ، نحو :  
كان زيد اخاك ، وما اشبه هذا من التركيبات المفيدة ...» (١٠).

وقال ابو علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) : «الكلام يتلف من ثلاثة اشياء اسم وفعل وحرف ..»  
(١١). ثم قال بعد ذلك : «باب ما اذا انتلف من هذه الكلم الثلاث كان كلاما مستقلا ، فالاسم يتلف  
مع الاسم ، فيكون كلاما مفيدا ، كقولنا عمرو اخوك ، ويشر صاحبك ، ويألف الفعل مع الاسم ،  
فيكون كذلك ، كقولنا : كتب عبد الله ، وسرُّ بكر ..» (١٢).

وقال ابن الخشاب (ت ٥٦٧ هـ) : «وجميع ما يتخاطب به الناس من الجمل المفيدة التي سماها  
جمهور النحويين كلام ، الفاظ مؤلفة ، وكل مؤلف فله مفردات منها ألف ، فالكلام مؤلف مفرداته هذه  
الكلم الثلاث ، فهو ينتظمها ، ومنها ينتظم » (١٣).

وقال في موضع آخر : «اعلم أن الكلم الثلاث اذا الف بعضها مع بعض ، حصل من ذلك ستة  
تأليف ، اثنان منها مفيدان إفادة مطردة ، وآخر منها مفيد إفادة مخصوصة بموضع واحد مقصور  
عليه ، وثلاثة مطروحة ، لأنها لا تنفد ..

والقسمان الاولان : الاسم مع الاسم ، كقولك : زيد منطلق ، والله إلهنا ، والفعل مع الاسم ،  
كقولك : قام زيد ، وانطلق بشر. والثالث المخصوص ، وهو الحرف مع الاسم ، في النداء خاصة ،  
كقولك : يا زيد . والثلاثة المطروحة هي : الفعل مع الفعل ، والحرف مع الفعل ، والحرف مع الحرف .

فاذا وقعت الفائدة بالتأليف على ماذكرنا ، سمي ذلك المؤلف كلاماً (١٤).

وانظر الى قولهم : (الكلام يُتلف ) و ( والكلام مؤلف ) ، ففيه حقيقة الكلام ، وهو الائتلاف الحاصل بين انواع الكلم الثلاث الاسم والفعل والحرف ، وفق نظام الإسناد ، فقد يُتلف الاسم مع الاسم ، فيحصل بذلك كلام مستقل يفيد معنى يحسن السكوت عليه ، وقد يُتلف الفعل مع الاسم ، او الحرف مع الاسم ، فتحصل بهذا الائتلاف الفائدة . وقد فسر عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١هـ) الائتلاف الوارد في عبارات النحويين بـ (الافادة) . قال : «واعلم ان معنى الائتلاف : الإفادة ، وذلك لا يكون الا بين الاسم والاسم ، كقولك : زيد اخوك ، فزيد : مبتدأ ، واخوك : خبره ، وكل واحد منهما اسم ، او بين الفعل والاسم كقولك : خرج زيد ، وسرُّ بكر وانطلق عبدالله ، فهذه افعال ، ومابعدها مخبر عنه .. » (١٥).

وفي اعتقادي أن حد الكلام ، الواقع على الجملة أو الجمل ، عند النحويين الذين تقدم ذكرهم مؤسس على عبارة سيبويه التي صدرت بها حديثي عن الجملة ، فمسألة الائتلاف بين الكلم الثلاث ، الذي يتحصل به فائدة يحسن السكوت عليها ، ومسألة الاسناد بين هذه الكلم ، كل ذلك قضية كلام سيبويه.

وقد تنبه الى هذه الحقيقة بعض النحويين ، فهذا ابن الخشاب يقول : «فاذا وقعت الفائدة بالتأليف على ماذكرنا ، سمي ذلك المؤلف كلاماً .

فالكلام اسم للمفيد من القول عند النحويين ، يدك على ذلك من رأيهم قول سيبويه : «واعلم أن كلمة (قلت ) إنما وقعت في كلام العرب على ان يحكى بها بعد القول ، ماكان كلاماً لا قولاً ، نحو : قلت : زيد منطلق» يريد بالكلام الجملة التامة التي قد عمل بعضها في بعض ، تقع بعد (قلت ) ، محكية للفظ ، فيكون موضعها نصباً بقلت : كقولك : قلت : زيد قائم ، وقلت : انطلق زيد ، وقلت : هل زيد منطلق ، وقلت : قم يا زيد . كل هذه جمل محكية بعد (قلت ) ، مستقلة بنفسها في الفائدة ، وهي التي تسمى

كلاماً» (١٦).

ونقل ابن مالك (ت ٦٧٢هـ) عبارة سيبويه السابقة ، مستدلاً بها على ان الكلام هو الجملة المفيدة ، او الجمل المفيدة ..... (١٧).

ولا فرق بين (الانتلاف الحاصل بين الكلم الثلاث) ، وبين (التركيب بين هذه الكلم وفق نظام الاسناد) ، كما ورد في عبارات بعض النحويين عند حدهم ، فالزمخشري (ت ٥٣٨هـ) يحده بقوله : «والكلام هو المركب من كلمتين أسندت احدهما الى الاخرى» .. (١٨) ويقول ابن يعيش (ت ٦٤٣هـ) شارحاً عبارة الزمخشري : «وتركيب الإسناد ان تركب كلمة مع كلمة تنسب إحداهما الى الاخرى ، فعرفك بقوله : «أسندت احداهما الى الاخرى» انه لم يرد مطلق التركيب ، بل تركيب الكلمة مع الكلمة ، إذا كان لاحداهما تعلق بالآخرى على السبيل الذي به يحسن موقع الخبر ، وتتمام الفائدة» (١٩).

ولم اجد احداً من النحويين الذين ذكرت يفرق بين الكلام والجملة ، فكل ما قالوه في الكلام موجود في الجملة ، فالكلام ما انتلف او تركب من الكلم الثلاث ، وهذا حصل في الجملة ، اذ لا يتصور جملة دون انتلاف او تركيب بين الاسم والفعل والحرف ، والكلام هو اللفظ والمفيد ، والمراد بالمفيد ما يفهم منه معنى يحسن السكوت عليه» (٢٠) . وهذا ايضا حاصل في الجملة ، فالجملة ما افادت معنى يحسن السكوت عليه ، والكلام ما تضمن الإسناد ، سواء اكان الاسناد بين الاسم والاسم ، او بين الفعل والاسم ، والجملة كذلك ، لا تكون جملة إلا بالإسناد.

والكلام هو الجملة فيما فهمه النحويين من عبارة سيبويه ، قال ابن الخشاب عقب ايراد عبارة سيبويه : «يريد بالكلام الجملة التامة ..» (٢١) وكذلك فعل ابن مالك في شرح التسهيل (٢٢) وقال محمد الدلائي ، بعد ذكره عبارة سيبويه : «وقضية كلام سيبويه أن ليس حقيقة إلا في الجمل المفيدة» .. (٢٣) . وهذا ما أكدده المبرد من قبل بقوله : (وإنما كان الفاعل رفعاً ، لانه هو والفعل جملة يحسن عليها

السكوت ، وتجب الفائدة للمخاطب. » (٢٤).

وهو رأى ابن جني أيضا . وقال الجرجاني عقب شرحه معنى ائتلاف الكلم : « فالكلام لا يخلو من جملتين : احدهما اسمية كقوك : زيد اخوك ، وتسمى جملة من المبتدأ والخبر . والثانية : فعلية ، كقوك : خرج زيد ، وتسمى جملة من فعل وفاعل » (٢٦) وجاء بعدهم الزمخشري فقال بعبارة صريحة بعد ان اورد حد الكلام : « ويسمى الجملة ».

وقد فرق بعض النحويين بين الكلام والجملة ، فزعموا ان الجملة اعم من الكلام ، فهذا ابن هشام (ت ٧٦١هـ) يقول : « الكلام هو القول المفيد بالقصد . والمراد بالمفيد ما دل على معنى يحسن السكوت عليه ، والجملة عبارة عن الفعل وفاعله ، كقام زيد ، والمبتدأ وخبره ، كزيد قائم ، وما كان بمنزلة احدهما ، نحو : ضرب اللص ، واقائم الزيد ان ؟ وكان زيد قائما ، وظننته قائما .

وبهذا يظهر لك انهما ليسا مترادفين ، كما يتوهمه كثير من الناس ، وهو ظاهر قول صاحب المفصل ، فإنه بعد ان فرغ من حد الكلام قال : « ويسمى الجملة » والصواب انها اعم منه ، إذ شرطه الإفادة ، بخلافها ، ولهذا تسمعه يقولون : جملة الشرط ، جملة الجواب ، جملة الصلة ، وكل ذلك ليس مقيدا فليس بكلام » .. (٢٧).

ومن الدراسات الحديثة الجادة في الجملة العربية ما قام به الدكتور خليل عمايرة ، رابطا بين النظرية التوليدية التحويلية لتشومسكي ، وبين التراث النحوي العربي ، وقدمها في كتابه الموسوم بـ (في نحو اللغة وتراكيبها) ، وهي دراسة اصيلة ، انطلق فيها من النظرية التوليدية التحويلية ، وابتعد فيها ايما ابتعاد عن الاجواء النفسية والاجتماعية والبيئية التي احاطت بتلك النظرية ، فأرسي بهذه الدراسة اسس مدرسة تقوم على النحو العربي القديم ، وتستمد مانتها منه ولكن الانوات والتقنيات التي استعان بها في إرساء اسس هذه المدرسة مستمدة من النظرية التوليدية التحويلية لتشومسكي .

وسأعرض هنا بإيجاز شديد لهذه الدراسة ، مستعينا بكتابة المذكور سابقا ، وبون الإشارة الى ارقام الصفحات التي اعتمدت عليها في هذا العرض .

لجملة عنده هي الحد الأدنى من الكلمات التي تحمل معنى يحسن السكوت عليه . ويسمى مثل هذه الجملة (الجملة التوليدية ) ، وهي الجملة التي تتكون من عدد من الكلمات تمثل الابواب النحوية الرئيسة . والجملة التوليدية قسمان : توليدية اسمية ، وتخضع لقواعد الاطر الرئيسة التالية:

أ - اسم معرفة + اسم نكرة

ب - اسم استفهام + اسم معرفة

ج - شبه جملة (ظرفية او جار ومجرور + اسم نكرة).

وجملة توليدية فعلية ، وتخضع للاطر التالية :

أ - فعل + اسم ( او مايسد مسده ظاهرا او مستترا ، كما في فعل الامر).

ب - فعل + اسم ( او اسم مقترن بحرف جر).

فهذه الاطر هي اطر الجملة التوليدية ، وفيها قواعد النحو التوليدي.

ويرى ان الجملة تأخذ اسمها في المرحلة التوليدية ، ويجعل الاساس في ذلك صدر الاصل.

وتدخل على هذه الاطر عناصر التحويل حسب إرادة المتكلم في نقل المعاني التي يقصدها ،

وعناصر التحويل عنده هي :

- ١ - الترتيب ، وهو نقل مورفيم من موقع اصل له الى موقع جديد ، مغيرا بذلك نمط الجملة . وناقلا معناها الى معنى جديد ، فمثلا الجملة اكرم خالد عليا ، هي جملة توليدية فعلية ، ولكن المتكلم اذا اراد ان ينقل الجملة الى السامع بتركيز على جزء من اجزائها قدمه للعناية والاهتمام به ، فاذا

قال : اكرم عليا خالد ، أو خالد اكرم علياً ، أو عليا اكرم خالد ، فهذه جمل تحويلية . وكذلك جملة :

الرسولُ محمدٌ ، هي جملة تحويلية تقدم فيها الخبر على المبتدأ للتوكيد .

٢ - الزيادة : وهي كل ما يضاف الى الجملة التوليدية من عناصر زائدة على الإطار الذي ينبغي ان تخضع له ، كالحال مثل : حضر محمد باسماء ، او الظرف او المفعول المطلق ، او المفعول لاجله ، ونحو ذلك . ويعد الفعل نواة الجملة الفعلية ، ومركزها أو بؤرتها . اما الجملة الاسمية فتدخل عليها عناصر التحويل مثل كان واخواتها ، وإن وأخواتها ، وظن واخواتها ، ويعد المبتدأ بورة الجملة الاسمية .

٣ - الحذف ، وهو عبارة عن نقص في الجملة النواة ، التوليدية الاسمية او الفعلية بشرط ان تبقى الجمل تحمل معنى يحسن السكوت عليه ، وتحمل اسمها الذي كان لها قبل ان يجري عليها التحويل ، وتجعل من ذلك حذف المبتدأ أو الخبر ، والمضاف ، وحذف الفاعل ، ونحو ذلك .

٤ - الحركة الاعرابية : ويجعل تغييرها محققا لما في نفس المتكلم من معنى يريد الابانة والافصاح عنه . ويضرب لذلك بعض الامثلة ، منها قولهم : الاسد فهي جملة تحويلية لجملة توليدية هي : هذا الاسد ثم جرى عليها تحويل بالحذف ، اعتمادا على الاشارة ، او على السياق الذي تقال فيه ، فبقيت كلمة (الاسد ) في حالة الرفع لتشير الى جملة خبرية ، لا يقصد منها المتكلم غير الاخبار بما جاء فيها من معنى ، لكنه اذا اراد ان ينقل معنى الجملة من الاخبار الى التحذير ، غير الضمة الى الفتحة «فالفتحة هي العنصر الذي حول الجملة من باب ، الى باب ومن معنى الى معنى جديدة» .

٥ - التنعيم ، وبه يستطيع المتكلم ان ينقل الجملة من كونها خبرية الى استفهامية مثلا ، عن طريق جعل النغمة صاعدة لا مستوية ، ويستشهد على ذلك بقول عمر بن ابي ربيعة :



قالوا : تحبها ، قلت : بهرا :: عدد النجم والحصى والتراب

ف (تحبها) هي جملة استفهامية ، مع عدم وجود أداة استفهام ، ولم يحصل ذلك الا بالاعتماد على قراءة (تحبها) بنغمة صاعدة ، فهي بهذه القراءة جملة تحويلية.

\*\*\*\*\*

## المنهج الذي أرتضيه في دراسة الجملة

سأرضى لنفسي منهجا اسيرعليه في دراسة الجملة ، وسأوظفه في دراسة الجملة في ديوان الشاعر العماني ، سليمان النيهاني ، وسأجتهد في ان يكون منهجي هذا مستقلا ، ولايعني هذا اني ارفض مناهج العلماء المحدثين من العرب وغيرهم ، او ارفض التحويين القدامى في الجملة ، بل ستسهم هذه المناهج ، وتلك الآراء في اخراج المنهج الذي ارتضيه في هذه الدراسة ، وأمل ان لايتاني باحث كريم فيقرأ هذه المحاولة ، ثم يتهمني بأنني جمعت بين مناهج المحدثين ، فليس هذا ما ارتضيه لنفسي في جميع ماكتبته ، ولكني اعتمد في تكوين الرأي والنظرة بناء على المعلومات التي اقتها من ابحاث ومؤلفات العلماء المحدثين والقدامى ، واصوغها في قالب خاص يحمل شخصي ويعبر عن قلبي ، وهذا شأن الباحث المنصف.

وقل ان اتحدث عن منهجي الذي ارتضيه في دراستي هذه ، اود ان اشير الى النقاط التالية:

١ - ارى أن الكلام والجملة بمعنى واحد ، وليس الكلام اخص من الجملة ، وفي كلام ابن جني السابق الذي يسوى بين الكلام والجملة ، ثم يجعل الكلام جنسا ، ينطبق على الجملة الواحدة. والجميل الكثيرة ، شيء من الوجاهة ، ولكن هذا من حيث الصنعة النحوية ، اما من الناحية اللغوية . فإنما سميت الجملة جملة ، لأنها مجتمعة من عدد من الالفاظ ، المؤتلفة وغير المؤتلفة . ومعنى الاجتماع موجود في مادة (جمل ) . قال في اللسان : «الجمل - بتشديد الميم - يعني الحبال المجموعة ..

والجُمْل : الجماعة من الناس.. قال الازهري : كُنَّ الحبل الغليظ ، سعى جمالة ، لأنها قوى كثيرة ، جمعت فأنجملت جملة ولعل الجملة اشتقت من جملة الحبل .. وجمال الشيء : جمعه ، والجميل : الشحم يذاب ، ثم يجمل ، اي يجمع .. والجملة واحدة الجمل والجملة : جماعة الشيء . واجمل الشيء : جمعة عن تفرقة واجمل له الحساب كذلك . والجملة : جماعة كل شيء بكماله من الحساب وغيره . يقال اجملت له الحساب والكلام قال الله تعالى : (لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة ) .. (٢٨) ..... (٢٩).

والكلام كذلك جملة ، لأنه مؤلف من اجتماع الالفاظ ، على نحو يفيد معنى يحسن السكوت عليه ، وقوله تعالى : (جملة واحدة ) يريد به ان المشركين قالوا : هلا انزل عليه القرآن مجموعا ، لا مفرقا ، اذ كان ينزل الآية والآيتين . فقولهم : (جملة) يريدون به كلام الله تعالى ينزل مجموعا ، فلم يظهر لي فرق جلي بين الكلام والجملة .

ولو فاضلت بين اقوال النجاة في الكلام والجملة ، لكان قول ابن جني هو المختار.

٢- اعني بالجملة هنا مجموع الالفاظ التي تركيب وافادت معنى يحسن السكوت عليه ، فاذا انتلفت بعض الالفاظ في تركيب يحقق جزءا من معنى الجملة فليس هذا التركيب بجملة ، ويدخل في هذا التركيب الواقع مبتدأ ، مثل (ان تصوموا خير لكم) او الواقع خبرا مثل : محمد رسالته خالدة ، او الواقع حالا ، جاء محمد وهو مبتسم ، او الواقع صفة ، مثل : جاثني رجل يضحك ، فهذه التراكيب الجزئية ليست جملا ، بل يكون مجموع الكلام جملة . ومثل هذا ينطبق على التركيب الواقع في موضع الشرط ، او موضع الجواب ، فهو ليس بجملة ، بل مجموع الشرط والجواب جملة . ولا اتفاق مع بعض الدارسين الذين يطلقون على مثل هذا اسم : الجملة الجمالية ... (٣٠).

٣- الجملة التي اعنيها قد تتألف من مسند اليه ومسند ملفوظين ، مثل : محمد قائم ، وجاء محمد ، وقد تتألف من احدهما بعد أن يستغنى المتكلم عن الآخر لسبب معين ، فيكون المذكور الملفوظ دالا

على المعنى المتحقق من مجموعهما ، فقولاك : (محمد) مثلا جملة ، إذا كان جوابا لمن سأل : من جاء ؟ لانتك اردت معنى (جاء محمد ) ، وقولاك : ( في الدار) جملة ، إذا كان جوابا لمن سأل : اين محمد ؟ ومثل هذا فعل الامر الدال على المخاطب ، مثل اكتب ، ونحوه فهو جملة.

٤ - قد تزيد الجملة على عنصري المسند اليه والمسند ، كما اذا قلت : محمد قادم الى الكلية عصرا ، جاء محمد إلى الكلية صباحا ، وأكرم محمد علياً ، واعطى محمد الفقير درهماً ، فما يزداد من الالفاظ على المسند اليه والمسند ، ويكون وجوده لازماً لإتمام المعنى ، فهو من اجزاء الجملة ايضا.

٥ - قد يحذف المتكلم عنصري المسند اليه والمسند ، لسبب معين ، ويجعل الزائد عليها محققا لمعناها ، فهذا الملفوظ به جملة ، وان كان في الاصل زائداً على عنصري الإستناد ، لأنه يحقق المعنى الذي تحققه الجملة فيما لوقيلت دون حذف ، ويدخل في هذا المصادر المنصوبة في الخبر والطلب ، مثل : حمدا لله ، شكرا لك ، حبا وكرامة ، وسقيا لك وتغسلا لفلان ، و«ضرب الرقاب» ، ويدخل في هذا كذلك الاسماء المختصة ، مثل : اهلا وسهلا ، واسلوب التحذير والاغراء والاختصاص.

٦ - اوافق من يجعل الجمل نوعين : اسمية وفعلية والاسمية ما انتلفت من اسم واسم ، مثل : محمد قادم ، او من اسم ومركب اسمي ، مثل : محمد رسالته خالدة . والفعلية ما انتلفت من فعل واسم ، مثل : جاء محمد او من اسم مقدم ، وفعل مسند الى ذلك الاسم ، مثل : محمد جاء . اما الظرفية فإن كان الظرف له علاقة باسم ، ويتلف معه في كلام مفيد ، مثل : عندك خالد ، فالمجموع جملة اسمية ، وإن كان له علاقة بفعل ، مثل : عندك جلس خالد ، فالمجموع جملة فعلية.

٧ - الحركات الاعرابية على الكلمات تتولد بسبب الائتلاف الحاصل بينها ، وتأخذ الكلمة حركتها من الباب النحوي الذي تحتله في التركيب ، فالمبتدأ رفع والخبر رفع ، والفاعل رفع ، والمفاعيل والحال والتمييز نصب ، والمضاف اليه جر . وهذه الحركات في الابواب المذكورة لم تكن اعتبارية ، كما تصور بعض الدارسين ، وانما خضعت في وضعها الاول لعل عقلية بقيقة ، ثم جرت على

السنة المتكلمين سليقة بعد ذلك.

واما ركون النحويين القدامى الى قضية العامل في دراستهم النحوية ، فهذا كان من قبيل الوصول الى العلة التي جعلت الفاعل مرفوعا مثلا ، والمفعول به منصوبا و ... ولعل بعضهم كان مصيبا في ان وجود حرف الجر مثلا - قبل الاسم سبب في حصول الجر ، وادخال ( لم ) على الفعل المضارع سبب في حصول الجزم فيه ، ولكن تحكم نظرية العامل في جميع الكلام لم يكن مصيبا .

فقد يحدث رفع أو نصب أو جر ، أو جزم لا بعامل ، بل بسبب آخر ، كتنقل الاصل الى استعمال جديد ، وسأتحدث عن ذلك في موضعه ، او لأنه تابع لما قبله ، أو بسبب آخر .

والحق انني كلما فررت من قضية العامل وجدت نفسي محبوسا داخل اطرها في بعض الكلام ، وليس كله ، لذلك لا اجد مانعا من الاخذ بها في بعض المواضع من الكلام .

٨ - لا اجد فائدة في مسألة الاعراب المحلي او التقديري في دراسة الجملة لا في الدراسات المتخصصة ، ولا في الدراسات التعليمية ، فاذا وقع تركيب في موضع الخبر مثلا ، يكتفي بالاشارة الى ذلك بالقول : والتركيب الحاصل في موضع الخبر ، واذا وقع اسم بني على حركة ، في موضع المبتدأ مثلا ، يكتفي بالقول : اسم موصول ، او اسم اشارة ، أو ضمير ، أو .... في موضع المبتدأ .

وكذلك في مسألة الاعراب التقديري ، وهو في الغالب يؤتي به لغرض تعليمي يكتفي بإعطاء فكرة عن تعذر اصوات الضمة والفتحة والكسرة على صوت الالف ، لسبب صوتي معروف ، وعن ثقل اصوات بعض الحركات على صوت الياء او الواو ، لسبب صوتي ايضا ، ولا اجد فائدة في قول المعربين : (مرفوع بالضمة المقدرة على الالف منع من ظهورها التعذر).

٩. أرى أن الالفاظ إذا اختلفت وفق النظام النحوي ، وأفادت معنى تاماً ، سواء أكان المعنى قد حقق فائدة يجهلها السامع ، مثل : محمد قادم ، ام حقق فائدة معلومة مسلما بها ، مثل : السماء فوق الارض ، فهذا كلام وهو جملة.

أما إذا اختلفت الكلمات وفق النظام النحوي ، وكان الناتج تركيباً غير مفيد ، فليس هذا بكلام ، وكذلك إذا أفاد التركيب معنى غير مقبول عقلياً ، مثل حملت الجبل . هذا في الوضع العام للغة ، اما اذا تواطأ المتكلم والسامع على أنه اذا قال الاول : حملت الجبل ، فهم الثاني معنى خاصاً متفقاً عليه ، فهذا امر خاص ، والحكم العام.

\*\*\*\*\*

والمنهج الذي ارتضيته في دراسة الجملة هنا ، هو خلاصة دراستي لمناهج المحدثين والقدامى ، واره يرتسم في الحدود التالية:

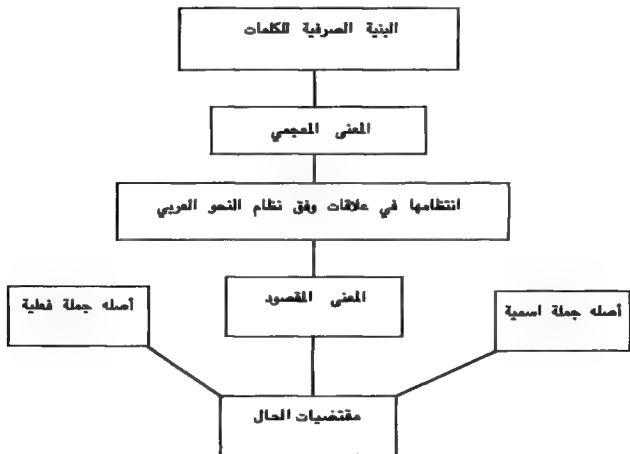
كل كلمة في اللغة العربية ذات بنية صرفية خاصة ، ترتبط بمعنى تواضع عليه اهل اللغة ، وهو المعنى المعجمي بالنسبة للدارسين.

وهذه الكلمات ذات البنية الصرفية الدالة على معنى معجمي تنتظم فيما بينها في علاقات خاصة ، وفق النظام النحوي للغة ، مكونة جملة ، او كلاماً يحقق المعنى الذي يريد المتكلم ايصاله الى السامعين ، العارفين بالمعنى المعجمي لكل كلمة، وبالنظام النحوي للفتهم ، وهذا المعنى المقصود الذي يريده المتكلم يرتبط بمقتضيات الحال ، فقد يريد ان ينقل خبراً خاضعاً للتصديق والتكذيب ، أو خبراً مؤكداً ، او يلفت السامع الى اهمية خاصة بعنصر الجملة ، فيقدمه او يحصره ، أو يستثنيه ، او يريد ان يستفهم او ينفي ، او يتعجب ، او يمدح او يحذر ، أو ينادي ، أو ... ، و من مقتضيات الحال : وضع المتكلم النفسي والانفعالي ، والمحيط ، والعادات ، وعقيدة المجتمع.

والجملة التي تحقق المعنى المقصود ، لها أصل قائم على أساس نظام النحو العربي .. (٣١)  
 ، وهذا الاصل إما أن يتألف من الحد الابنى من الكلمات بحيث يحقق التركيب المؤلف معنى يحسن  
 السكوت عليه ، واما ان يزداد على هذا الحد من الكلمات ، او التراكيب مايكمل المعنى ، فالحد الابنى من  
 الكلمات اصل والحد الابنى مع الزائد المكمل للمعنى اصل ايضا .

والتكلم قد يأتي بالأصل مكتملاً به ، إذا اقتضى الحال ، وقد يتصرف بالاصل وفق  
 مقتضيات الحال ، ليحقق المعنى المقصود ، فمقتضيات الحال تحيط بالمعنى المقصود ، وتوجه التكلم  
 الى التصرف بالاصل ، ليحقق ذلك .

والرسم التالي يوضح ماأردت بيانه :



والجملة الاصلية التي ينتج عنها المعنى المقصود وفق مقتضيات الحال نوعان : اسمية وفعلية.

١ - الجملة الاسمية ، وتأتي أصلية في الأطر التالية :-

أ - اسم مسند اليه (علم) + اسم مسند (نكرة) او كناية عنه

والامثلة : محمد قائم ، خالد رجل ، علي شجاع ، هو قائم ، هذا طالب ، الذي احبه قائم.

ب - اسم مسند اليه معرفة | اسم مسند (معرفة) او كناية عنه

والامثلة : محمد العالم ، الله ربنا ، صديقك ، محمد اخوك ، هذا محمد ، هو اخوك ، هو الله ، هو هذا ، هو هو ، هو الذي جاء.

ج - اسم مسند اليه (نكرة) اسم مسند (نكرة)

رجل قائم ، طالب حاضر ، رجل نحوي قائم ، كتاب طالب معزق ، امر بمعروف خير من السكوت.

والابتداء بالنكرة من اصول الجملة ، وقد منعه النحويون القدامى ، بحجة أن النكرة مجهول ، فلا يجوز أن يحكم بشيء على مجهول ، الا انه جاء في كلام العرب ، بلا حدود ، ولما وجد النحاة ذلك في كلامهم ، تراجعوا عن المنع ، وقيدوا وقوع النكرة مبتدأ بقيود ، لا فائدة من ذكرها الآن . وقد عد ابن عقيل من مواضع الابتداء بالنكرة في كلام العرب أربعة وعشرين موضعاً ، ثم قال : «وقد انتهى بعض المتأخرين ذلك إلى نيف وثلاثين موضعاً».. (٢٢).

د - اسم مسند اليه (علم) | | ظرف او اسم يستفهم به عنه (مسند)  
او كناية عنه

الامثلة : محمد في الدار ، فاطمة في البيت ، خالد عندك ، عمرو امام البيت ، بكر فوق الشجرة ، هو في الدار ، انت في المدرسة ، محمد أين ؟

هـ - اسم مسند إليه نكرة (مكان ، زمان ، جار ومجرور).

الامثلة : رجل في البيت ، امرأة في الدار ، ولد امام الدار ، عصفور فوق الشجرة ، قتال غدا .

ويؤثرة الجملة الاسمية الخبر ، فهو الحكم الذي يحكم به على المبتدأ ، وفيه تمام المعنى ، وبه تحصل الفائدة .

٢ - الجملة الفعلية وتأتي اصلية في الاطر التالية:

أ - الاطار : فعل لازم فاعل —> فعل لازم علامة تثنية او جمع تدل على الفاعل كناية عن الفاعل .

جئت ، خرجت ، جئنا ، خرجتم ، جاء الذي أحبه

ب - الاطار : فعل لازم فاعل ثم تكملات

المثال : جاء محمد إلى الكلية عصرأ

خرج خالد من البيت يوم الاربعاء طلباً للرزق

—> فعل لازم علامة تثنية أو جمع تدل على الفاعل فاعل تكملات . جاؤا الطلاب الى الكلية



— فعل لازم كناية عن الفاعل تكملات

خرجت الى الكلية ماشيا ، جننا الى المدرسة طلبا للعلم.

ج- الاطار : فعل متعد فاعل مفعول به (١) ، (٢) ، (٣)

أو كناية عنه      أو كناية عنه

المثال : اكرم محمد عليا ، اكرمت عليا ، اكرمتك ، اعطى محمد عليا درهما ، اعطيت عليا درهما ، اعطيتك . أنبت محمدًا خالدًا قادمًا .

د- الاطار : فعل متعد ضمير فاعل

كناية عن المفعول أو كناية عنه

المثال : أكرمني محمد ، اكرمه محمد ، اكرمني هذا ، اكرمني الذي أحبه.

هـ- الاطار : فعل متعد فاعل مفعول به تكملات

أو كناية عنه      أو كناية عنه

المثال : أكرم محمد عليا إكراما حسنا ، اكرمت عليا يوم الجمعة ابتغاء وجه الله ، أكرمتك اليوم اكراما حسنا ابتغاء وجه الله .

ويؤثر الجملة الفعلية الفعل (٣٤) ، لان جميع المعاني الآتية بعده ، متعلقة به.

\*\*\*\*\*

هذه الاطر السابقة تمثل اصول الجمل الاسمية والفعلية ، فقد يأتي المتكلم بالاصل وفق احد

هذه ، الاطر ويكتفي به في تحقيق المعنى المقصود ، وقد يتصرف بالاصل ليحقق معنى يناسب مقتضيات الحال ، هو المعنى المقصود وفق تلك المقتضيات.

ويسلك المتكلم إحدى الطرق التالية أو أكثر ليحقق المعنى الذي يناسب مقتضيات الحال:

١ - نقل الاصل الى استعمال جديد ، ليحقق معنى جديداً يناسب مقتضيات الحال ، ويتم ذلك بما يلي:

أ - تغيير البنية لحد عناصر الجملة.

ب - تغيير الحركة الاعرابية

ج - التقييم والتأخير

د - إقامة عنصر يرتبط بالمعنى الجديد مكان عنصر في جملة الاصل.

٢ - زيادة عنصر الى الاصل ، ليحقق معنى جديداً يناسب مقتضيات الحال.

٣ - الاستغناء عن ركن أو أكثر من جملة الاصل ، ليحقق المعنى الذي يناسب مقتضيات الحال.

٤ - التنعيم ، وبوره يتحقق في دراسة الجملة التي تؤخذ مشافهة عن اناس جعلوا عيناً للدراسة اللغوية ، اما دور التنعيم في دراسة الجملة في ديوان مكتوب ، او نثر مؤلف مكتوب ، فيتحقق في الجمل التي فيها معنى الاستفهام ، ولكن اداته قد استغنى عنها ، او الجمل التي فيها اداة استفهام ومعناها الخبر .

هذا وقد جعل الدكتور خليل عمارية عناصر تحويل الجملة التوليدية الى جملة تحويلية خمسة ،

وهي : الترتيب ، الزيادة ، الحذف ، الحركة الاعرابية ، التنعيم (٣٥).

وسيأتي تطبيق بعض ما ذكرته في الفصل التالي ، وهو دراسة الجملة في ديوان الشاعر العماني سليمان النبهاني .

## الفصل الثاني

### الجملة في ديوان الشاعر العماني سليمان النيهاني

#### نماذج منتخبة من شعره

#### قال الشاعر:

انا ابنُ ذي التَّـجـاجِ المـلـيـكِ تَبِعَ      وَصَفْوَةُ المَخْتارِ هودَ المِصْطَفَى  
مِنَ نوحَةَ هُودِ النَّبِيِّ أَصْلَهُـا      وَهَافِي شَرْفِ مَاءِ السَّما (٢٦)  
وقال:

ونحنُ بِناءُ المِجدِ فاسألُ بِمِجدِنا      بَنِي قَينَرٍ تُخْبِرُكَ أبناءُ قَينَرِ (٢٧)  
وقال:

هو المَنْزَلُ الأعداءَ مِن بَعْدِ عِرْهُم      مَنازِلُ لا يَرْضَى بِها الضُّبَّ مَجْجِرا  
هو الملبِيسُ اللبِثُ المِهَابُ رَئِيسُهُ      نَسِيجِينَ مِن ذِلِّ رِداءِ ومَنْزِرا  
اولئك اربابُ الخِلافَةِ والعِلى      واشرفُ مِن قَدِ حازَ امِرا وأَمِرا (٢٨)  
وقال:

فجدي نَبِهانُ الهِما مُمُو الذي      سَليمانُ مَولى كُلِّ بادٍ وحاضِرِ  
وقال:

فهُوَ نَبِيُّ اللّهِ جَدِيُّ وابْنُهُ      اَبو الخِيرِ قَحطانُ أمانَ مَروِ (٤٠)  
وقال:

سَليمانُ اَسْمِي وهو اَسْمُ لَو الذي      واسمُ لَجدِي وهو نُو الشرفِ العِالي (٤١)

\*\*\*\*\*

أتى الشاعر في الأبيات السابقة بجمل اسمية على الاصل . لانه قصد ان ينقل للسامع معنى

معروفا مسلما به ، ومقتضيات الحال التي وجهت الشاعر الى الاتيان بهذه الجمل هي حال الفخر بنفسه وبآبائه واجداده ، فقد اقتضت هذه الحال ان يأتي بالاصل دون ان يتصرف به ، فلو ادخل عنصر توكيد ، مثل (إن) أو لام التوكيد ، أو قدم الخبر واخر المبتدأ ، لما ناسب المعنى الذي اراد الشاعر ان يقول : إنه امر مسلم به لاحتاج الى توكيد.

والاطار الذي جاءت عليه الجمل السابقة هو :

اسم مسند اليه (معرفة)	اسم مسند (معرفة)
او كناية عنه	او كناية عنه

والجمل هي : (أنا ابن ذي التاج) ، (هود النبي اصلها) ، (وفرعها في شرف ماء السماء) ، (نحن بناء المجد) ، (هو المنزل الاعداء ...) ، (هو الملبس الليث) ( أولئك أرباب الخلافة ) ، ( فجدي نبهان ) ، (والذي سليمان) ، (فهو نبي الله جدي) (سليمان اسمي ..).

ويذهب فريق من النحاة القدامى في مثل هذه التراكيب التي يأتي فيها المبتدأ معرفة والخبر معرفة ، إلى ان المتقدم هو المبتدأ وجوبا ، والمتأخر هو الخبر وجوبا ، قال الزمخشري : « وقد يقع المبتدأ والخبر معرفتين معا ، كقولك زيد المنطلق ، والله الهنا ، ومحمد نبينا .. ولا يجوز تقديم الخبر هنا ، بل ايهما قدمت فهو المبتدأ » وقال ابن يعيش شارحا كلام الزمخشري : « واذا كان الخبر معرفة كالمبتدأ ، لم يجز تقديم الخبر ، لانه مما يشكل ويلتبس ، اذ كل واحد منهما يجوز ان يكون خبرا ، ومخبرا عنه فانيهما قدمت كان المبتدأ » (٤٢) وذهب الى هذا ابن مالك ، ولكنه اجاز تقديم الخبر إن أمن اللبس ، كقولك : زيد الليث شدة ، يجوز أن تقول : الليث شدة زيد .. (٤٣) وقال بمثل ذلك ابن عقيل (٤٤) وابن الناطم (٤٥).

وقال ابن هشام : « يجب الحكم بابتدائييه المقدم من الاسمين في ثلاث مسائل :

إحداهما : ان يكونا معرفتين ، تساوت رتبتهما ، نحو : الله ربنا ، او اختلفت ، نحو : زيد

الفاضل ، والفاضل زيد ، هذا هو المشهور . وقيل : يجوز تقدير كل منهما مبتدأ وخبراً مطلقاً . وقيل : المشتق خبر وإن تقدم ، نحو : القائم زيد ، والتحقيق ان المبتدأ ما كان اعرف كزيد في المثال ، او كان هو المعلوم عند المخاطب ، كئن يقول : من القائم ؟ فتقول : زيد القائم ، فإن علمهما وجهل النسبة فالمقدم المبتدأ ...» (٤٦).

وانا ارى ان مقتضيات الحال تدعو الى جعل المتقدم هو المبتدأ وجوبا (٤٧) واقصد بمقتضيات الحال هنا : الحال التي جعلت المتكلم يقدم احدهما ويؤخر الآخر لمعنى يقصده ، فاذا قلت . زيد المنطلق ، فـ (المنطلق ) خبر ، وافاد الكلام تحديد ، زيد بالانطلاق ، اذا ادرك المتكلم ان في الجمع زيودا ، منهم الوافق والجالس والمنطلق ( لا الواقف ، ولا الجالس ، ولذلك يستحسن هنا ان يؤتي بضمير الفصل او العماد لتثبيت معنى الخبر عند السامع ، وإزالة اللبس الذي قد يحصل عند السامع يكون (المنطلق) صفة لزيد ، وليست خبرا عنه .

أو كما قال عبد القاهر الجرجاني في (زيد المنطلق) ، اذ قال : (واذا قلت زيد المنطلق) كان كلامك مع من عرف أن انطلاقا كان إما من زيد ، وإما من عمرو ، فانت تعلمه أنه كان من زيد دون غيره . (٤٨) . اما اذا قلت : (المنطلق زيد) فـ ( زيد ) خبر ، وافاد الكلام ان المنطلق هو زيد ، لا عمرو ولا بكر ، فالانطلاق حاصل ، ولكن لا يعرف اهو من زيد ام من غيره ؟ فاذا قال : (زيد) تبين ان يكون من زيد ، لا من غيره .

فاذا جعلت (المنطلق) خبرا مقدما . و«زيد» مبتدأ مؤخر ، كان معنى الكلام هو معناه نفسه في قولك . (زيد المنطلق) . والمتكلم لا يريد به . بل يريد المعنى الذي يقصده من (المنطلق زيد ) على ما بينته .

وهذا الامر يتحقق ايضا في قولك . زيد اخوك . فـ ( اخوك ) خبر ومعنى الكلام ان المتكلم ادرك ان المخاطب يعرف زيدا ، ولكن لا يعرف انه اخوه لسبب من الاسباب . فيقال له : زيد اخوك . اي

هذا الذي عرفته الآن هو الاخ الذي فارقك ، وإذا قلت : زيد اخي ، فوجه الافادة فيه ان المخاطب يعرف ان لك اخا ، ويعرف زيدا بعينه ، فإذا قلت : زيد اخي ، افدته النسب بينك وبين زيد» ... (٤٩).

اما اذا قلت : ( اخوك زيد ) فـ ( زيد ) خبر ، ومعنى الكلام انك ادركت ان المخاطب يعلم ان له اخا ، ولكن لايعلم من هو ؟ لسبب من الاسباب ، فتخبرته بأن أخاه زيد دون غيره من الناس . فلو جعلت ( اخوك ) خبرا مقما ، لكان المعنى غير هذا .

\*\*\*\*\*

وقول الشاعر : ( أنا ابن ذي التاج ) ، قصد به ان يخبر السامعين بأنه ابن صاحب التاج ، الملك تبع ، لا ابن شخص عادي ، ولو عكس فقال : ابن ذي التاج انا ، لكان المعنى غير هذا ، وفهم السامع انه يقصد انه دون غيره من الموجودين ابن ذي التاج ، فهناك من يدعى النسبة الى صاحب التاج ، الملك تبع ، فأراد ان يقول : بأنه وحده ابن صاحب التاج.

وقوله : ( هود النبي اصلها ، وفرعها في شرف ماء السماء ) ، فـ ( هود ) هنا مبتدأ ( مسند اليه ) ، واصلها خبر (مسند) ، وكذلك (فرعها) مبتدأ ، و (ماء السماء) خبر ، والمعنى الذي قصده الشاعر ، انه من شجرة ، هود نبي الله يكون اصلها ، لا فرعها وهذا يعني ان نسبه عريق ، ضارب في العرافة ، واما فرعها فهو عامر الملقب بماء السماء ، وليس شخصا غيره . ولو قال : اصلها هود النبي ، لكان المعنى أن نسبه اصلا ، ولكن لايعلم السامع من هو ، فثبت ان الاصل هود ، وهذا المعنى هو ما اراده في الجملة الاخرى ، فالسامع يعلم ان لشجرة نسبه قروعا ، ولكن لايعلم الفرع الذي ينحدر منه ، فأعلمه ان ماء السماء ، فلو قال : وماء السماء فرعها ، لما تحقق له المعنى المذكور.

ومثل هذا قوله : ( ونحن بناء المجد ) ، و ( هو المنزل الاعداء ) ، و ( هو الملبس الليث .. ) ، و ( نحن ) و ( هو ) كتايتان عن المبتدأ المعرفة.

وقوله : (فجدي نبهان الهمام ، ووالدي سليمان ) ، ف ( نبهان ) خبر ، وكذلك (سليمان ) ،  
وقصد الشاعر ان يفتخر بنبهان جدا له ، وسليمان والدأ له ، ولو قال : نبهان جدي ، وسليمان والدي ،  
لاراد ان يخبر عن نبهان الذي يعرفه الناس بأنه جده لا جدأ أحد سواه ، وسليمان الذي يعرفه الناس  
هو والده ، وليس والد احد غيره ، وهذا ما اراده في قوله الآتي : (فهو نبي اله جدي) ، وأنه اراد ان  
يخبر الناس عن هود الذي يعرفونه بأنه جده.

وقوله : (سليمان اسمي ، يكون (اسمي) خبرا ، واراد بذلك ان يفتخر يكون سليمان الذي  
يعرفه الناس بالصفات الممنوحة اسمه ، ولو قال : اسمي سليمان ، لأراد ان يعرف الناس اسمه ، لانهم  
يجهلونه.

\*\*\*\*\*

قال الشاعر:

يقول : الا هذا هو العيش لا الذي تغذى طوال الدهر بالرغوات ( ٥٠ )

الجملة الاسمية : (هذا هو العيش ) ، وقد جاءت على الاصل ، وفق الاطار التالي :

مسند اليه (معرفة ) ثم مسند (معرفة).

فـ ( هذا ) كناية عن المشار اليه . وهو مسند اليه ، و (العيش ) مسند ، وقد اراد الشاعر ان  
ينقل قول الحسود ، لما يرى من النعيم الذي يفرم الشاعر ، فيقول : هذا الذي فيه هو العيش اللذيذ ،  
وما عدا فلا يعد عيشا ، ولا جل ان يثبت هذا المعنى عند السامع . اتى بالضمير ( هو ) ، الذي يسميه  
البصريون ضمير الفصل ، ويسميه الكوفيون عمادا ... ( ٥١ ) اذ لو قال . هذا العيش ، لتوهم السامع  
ان (العيش ) تابع لـ ( هذا ) فيبقى ينتظر مجيء الخبر ، فدور ضمير الفصل او العماد تثبيت المعنى  
واشعار السامع ان الكلام قد تم واليك الفرق بين الجملتين الآتيتين : -

هذا هو العيش  
تثبيت الخير

اسناد

هذا العيش لنيد  
تبعية

اسناد

قال الشاعر :

حياة للجناة علي عفواً إذا خضعوا ، وموتهم عقابي (٥٢)

قوله (حياة للجناة ) جملة اسمية أتى بها على واحد من أطر اصول الجملة الاسمية وهو : مسند اليه (نكرة ) ثم ظرف (جار ومجرور).

ومعنى الكلام : حياة بلا حدود للجناة ، وهذا عهد على الشاعر ، لأجل العفو عنهم بشرط خضوعهم له . فـ (حياة) مسند اليه (مبتدأ) ، و (للجناة) مسند (خبر) ولا يكون معنى الكلام كما قال محقق الديوان وشارحه بما نصه : رأى هو حياة للجائين بعفوه عنهم.

وكذلك قوله :

سلام ترفض الاحشاء منه عليها ما حدا وساقا (٥٣)

والجملة الاسمية (سلام عليها ) جاءت وفق الاطار السابق ، ومعنى الكلام : سلام له صفة خاصة ، وهي الحسرة الشديدة التي تمزق الاحشاء ، وهذا السلام على محبوبته ، التي فارقتها وهو يرسله لها كلما حدا الحادون ، وساق السائقون ركايبهم اليها .

وتحليل الجملة كالآتي :

سلام ترفض	الاحشاء	منه	عليها
تخصيص	تلازم	تلازم	
			اسناد

إسناد



قال الشاعر :

ففي يميني للورى ويسرتي      بحران جاشا منون ومني  
وفي يميني مـرـهـف نورونق      ابيض كالمالحة مفتوق الشبا (٥٤)

اتي الشاعر بالجملة الاسمية في البيتين المذكورين على خلاف الاصل ، اذ تصرف بالاصل  
لمقتضيات الحال ، فقدم المسند على المسند اليه ، والاصل هو :-

مسند اليه (نكرة)      مسند (ظرف ، جار ومجرور).

فأصل الجملة في البيت الاول : بحران في يميني ويسرتي للورى

واصل الجملة في البيت الثاني : مرهف نورونق في يميني

ورأي النحاة هنا أن الشاعر قدم الخبر وجوبا ، لأن المبتدأ نكرة ، ولايجوز الابتداء بالنكرة ،  
قال الجرجاني : «نقول : عندي مال ، فيكون ( مال ) مبتدأ ، مع كونه نكرة لاجل حصول الاختصاص  
في الخبر ، اذ كل واحد لا يعلم ان عندك مالا ، ويلزم في هذا النحو تقدم الخبر على المبتدأ ، فلا يكاد  
يقال : مال عندي ، وإنما يجيء ذلك في حال قربية من الاضطرار ، وذلك انهم لو قالوا : مال عندي ،  
لجاز أن يظن ان (عندي ) صفة للمال ، وأن الخبر مقدر ، كقولك : مال عندي حسن وما اشبه ذلك ،  
فلما كان كذلك قدم الخبر تقديمًا بما يقرب من اللازم ، ليرتفع اللبس » (٥٥).

إن كلام النحاة في هذه المسألة مبني على كثرة استعمال تقديم الخبر على المبتدأ النكرة ، ولا  
يمنع هذا ان يكون الاصل ما ذكرت ، ولكن العربي لما لاحظ ان حصول الاختصاص يكون في الخبر  
قدمه ، وهذا من جملة مقتضيات الحال ، ثم شاع هذا الاستعمال وكثر في كلامهم ، وليس في كلام  
الجرجاني الذي تقدم ما يمنع ان يقول :

مال عندي ، وهذا موجود في كلام العرب قديما ، وفي لهجاتهم حديثا . يقول قائلهم: مال

عندي والحمد لله ، اولاد عندي والحمد لله.

وقال النمر بن تولب:

فيوم علينا ، ويسوم لنا  
ويوم نساء ويوم نسر (٥٦)

فإذا اراد المتكلم ان يؤكد حصول الخبر ، لأن الحال التي يقع فيها الكلام تقتضي ذلك قدمه على المبتدأ ، فيقول : عندي مال.

ونعود الى قول الشاعر : (ففي يميني للورى ويسرتي بحران) قدم المسند (الخبر) ، وهو (في يميني ويسرتي) واخر المسند اليه (المبتدأ) ، وهو (بحران) لان حال الكلام تقتضي ذلك ليصل الى المعنى المقصود ، وهو : انه متمكن من زمام الامور ورقاب الناس ، يستطيع ان ينفعهم ويضربهم ، وهذا المعنى موجود في اليمين ، وهو دليل القوة ، وفي اليسار ، وهو دليل العطاء ، فلما اراد ان يؤكد تمكنه قدم الخبر ، وهو (في يميني ويسرتي) اذ فيه حصول التمكن من نفع الناس وضربهم ، فوصل الشاعر الى المعنى المقصود الذي يناسب مقتضيات الحال بالتقديم والتأخير . وكذلك القول في قوله : (وفي يميني مرفف...)

وقال ايضا :

ولـي أبـدأ قـدور راسيات  
تـصـابـها جـفـان كالجوابي (٥٧)

الاصل في قوله (لي أبداً قدور ..) : قدور .. لي أبداً .. لو قال هذا الكلام لما كان مناسباً لموقف الفخر الذي وضع نفسه فيه ، لانه قدم ما هو شائع بين الناس ، فكل انسان له قدور ، ثم اخر نفسه ، وهذا لايناسب موقف الفخر الذي اقتضى ان يقدم نفسه ليكون مختصاً بهذه القدور التي هي عنوان الكرم.

وقال ايضاً :

ومما شفاني عند اللقاء      فرار الملوك وانسابه (٥٨)

قدم الشاعر هنا المسند (الخبر) وهو (ما شفاني) ، وآخر المسند إليه (المبتدأ) وهو (فرار الملوك) ، ولم يقل على الاصل : فرار الملوك ... مما شفاني ، لان الحال تقتضي هذا التقديم ، وهو تأكيد حصول شفاء نفسه من الفل الذي حمله على (الملوك) ، ويقصد اخاه حساما ، ثم اذا اكد هذا المعنى جاء بما كان سببا لهذا الشفاء ، وهو (فرار الملوك) وهو امر معلوم للناس ، وحادثة وقعت وانتهت.

\*\*\*\*\*

قال الشاعر:

أَيْنُ ثَمُودٌ ذَهَبَتْ وَعَاد      إِيَّهْ وَأَيْنُ رَبِّهَا شَدَاد  
أَيْنَ أَمْرُو الْقَيْسِ وَأَيْنَ الْمَنْزَر      وَأَيْنَ كَهْلَانِ وَأَيْنَ حَمِير (٥٩)

(أين كهلان) ، (أين حمير) ، (أين ربها شداد) ، (أين امرؤ القيس...) ، (أين كهلان) ، (أين حمير) جمل اسمية ، تقدم فيها الخير ، وهو اسم استفهام ، (كناية يستفهم بها عن الظرف) . ويرى النحاة ان الخبر في هذه الجمل واجب التقديم على المبتدأ لانه من الالفاظ التي لها الصدارة ... (٦٠) وجعل الدكتور خليل عمامرة هذا النمط وهو (اسم استفهام ثم اسم معرفة) من الجمل التوليدية الاسمية (الاصل) التي يدخل عليها التحويل ... (٦١).

والذي اميل اليه ان تكون الجمل الاسمية السابقة جاءت على خلاف الاصل ، حسب مقتضيات الحال ، والاصل يكون وفق الاطار التالي :

اسم علم (مسند اليه)      ظرف او اسم يستفهم به عنه (مسند).

فيكون أصل الجمل السابقة : ثمود أين ؟ امرؤ القيس أين ؟ كهلان أين ؟ حمير أين ؟ (أين)

اسم استفهام عن الظرف ، والمراد هنا الاستفهام عن الاستقرار (الظرف ) الذي يحل فيه المسند إليه ، وهو هنا اسم علم ، ولما كان المسند اليه معروفا لدى المتكلم والسامع والاستقرار الذي يحل فيه مجهولا ، قدم العربي ما يستفهم به عن هذا الاستقرار المجهول ثم جرى التقدم على السنتهم باعتبار ان الاستفهام موضوع لما هو مجهول وليس الاصل ان يتقدم اسم الاستفهام على المبتدأ ، لأن له صدارة الكلام كما يذهب الى ذلك النحويون . فقلوه : ( اين ثمود ) جملة تصرف الشاعر في اصلها ، فقدم المسند على السند إليه ليصل الى المعنى المقصود ، والمعنى الذي يقصده هو حصر الاستفهام عن المحل الذي استقر فيه المسند اليه .

والدليل على ان الاصل هو : ( ثمود اين ؟ .. ) ، رجوع الشاعر الى هذا الاصل في البيتين

التاليين:

نويـزن أيـن ؟ ونورعـين ومضرط الصخر ونوال يومين (٦٢)  
ابرهة أيـن ؟ ونوال المنار وأين من يدعى بنى الإذعار (٦٣)

فقال : نويـزن اين ؟ وابرهة اين ؟ وهذا رجوع الى الاصل لأن الشاعر يعرف ابرهة ونويـزن

ويعرف المحل الذي استقرا فيه ، لكنه اراد ان يتسنى السامعين بالقول : غير موجود .

\*\*\*\*\*

قال الشاعر:

وفرسان تيم قد هتكنا عروشهم بفارقة رقماء ام حبوكر .. (٦٤)

قوله ( فرسان تيم قد هتكنا عروشهم ) جملة اسمية في رأي النحاة ، وجاء خبرها جملة فعلية

، فعلها متعد ، و (فرسان تيم ) مسند اليه (مبتدأ ) و (وقد هتكنا عروشهم ) مسند ( خبر ) وهو جملة فعلية .

وخبر المبتدأ عند النحويين قد يأتي جملة فعلية ، وقد يأتي جملة اسمية ، وقد يأتي شبه جملة من الظرف والجار والمجرور ، وقد يأتي مقردا (٦٥) ، فالجملة السابقة جملة اسمية في رأيهم . وهذا الرأي قائم على النظرة الى شكل الجملة ، اذ تقدم فيها اسم مرفوع على الابتداء ، ولم يهتم اصحابه بالمعنى الذي يقصده المتكلم من وراء هذا الشكل .

والرأي عندي ان تقدم اسم مرفوع ليعني ان الجملة اسمية ، اذ قد يكون هذا الاسم منقولا من أصل كان فيه منصوبا او مجرورا ، ليحقق بهذا النقل معنى جديدا يناسب مقتضيات الحال . واما ارتفاعه في الاستعمال الجديد ، فلانه وقع في محل حقه الرفع حسب نظام النحو العربي .

فلو كانت الجملة (فرسان تيم قد هتكنا عروشهم ) جملة اسمية من مبتدأ وخبر لكان المعنى ان يخبر الشاعر عن قضية ، وهي حصول هزيمة فرسان تيم بحرب شديدة فهل يقصد الشاعر هذا المعنى

والاجابة عن هذا السؤال تتضح في ارجاع الجملة الى اصلها الذي هو

(قد هتكنا عروش فرسان تيم بحرب شديدة).

و (فرسان تيم ) في هذا الاصل مجرورة بالاضافة الى (عروش) ، والمعنى الحاصل من هذا الاصل هو المعنى نفسه الحاصل من جملة (وفرسان تيم قد هتكنا عروشهم ..) اذا اعتبرنا ان الجملة اسمية من مبتدأ وخبر ، اي الاخبار عن حصول هزيمة فرسان تيم بحرب شديدة . وهذا المعنى لم يقصده الشاعر ، بل اراد معنى آخر . وهو ان يلفت الانتباه الى اظهار عظمة فرسان تيم واهميتهم بين قبائل العرب ، فاذا تحقق له ذلك ساق خبر هزيمتهم على يد قبيلته ، بحرب داهية ، قاتلة تكسر فقار الظهر ، فأظهر اولا عظمة عيوه وشديته واهميته ثم اخبر بأنه مع كل ذلك فقد هزمه قومه .

وهذا المعنى لا يؤيده الاصل ، فعمد إلى (فرسان تيم ) وقدمه ، مظهرا بذلك اهميتهم وعظمتهم

... (٦٦) ، و (فرسان ) كانت مجرورة بالاضافة ، فلما تقدمت وصارت في محل حقه الرفع ارتفعت ، اما مكانها في الاصل فقد شغله بكتاية عنهم ، وهو الضمير في عروشهم ، وفائدة هذا الضمير هي تأكيد النقل من الاصل الى الاستعمال الجديد.

فالشاعر هنا وصل الى المعنى المقصود الذي يناسب مقتضيات الحال عن طريق نقل الاصل الذي اقتضى تغيير الحركة الاعرابية ، فالحركة هنا اقتضاها النقل ، وليس فيها معنى دلالي.

ولعل سؤالا يطرح هنا : هل يجوز اعتبار (فرسان ) مبتدأ ، ام لا ؟ والجواب ان اصله من مكملات الجملة الفعلية ( قد هتكنا ... ) ، ولكنه ارتفع لانه تقدم وحل في موضع الابتداء تحقيقا للمعنى المقصود ، فمن حيث تيسير الاعراب على الدارسين يمكن اعتباره مبتدأ بالنظر الى شكل الجملة بعد حصول النقل دون النظر الى اصلها .

\*\*\*\*\*

ومثل ذلك قوله يرثي اخاه حساما :

نبأ له تصلى القلوب وتخشع      وتفيض بالعبـر الجفون ونهمع

الجملة هنا قوله (نبأ هنا تصلى القلوب له وتخشع ) ، وهي اسمية عند النحاة والخبر فيها جملة فعلية ، والمبتدأ (نبأ) وهو نكرة ، فهي جملة اسمية على الرغم من انهم لا يجيزون الابتداء بالنكرة .

ولم يرد الشاعر ان يأتي بجملة اسمية من مبتدأ وخبر ، اذ لم يقصد ان يخبر عن اشتعال القلوب نبأ ، وخشوعها له ، فهذا يحق له لو قال : (تصلى القلوب لنبأ وتخشع) ، وهذا هو اصل الجملة ، فأصلها جملة فعلية ، و (نبأ) فيها من مكملات هذه الجملة وهو مجرور بحرف الجر (اللام).

ولما اقتضت الحال ان يظهر الشاعر اهمية هذا النبأ ، ومدى فداحته والمصيبة المترتبة عليه ، عمد الشاعر الى نقله ووضعه في الابتداء ، ف ( نبأ ) هنا في موضع الابتداء من حيث الشكل الحاصل

بعد النقل ، فنوجب هذا الموضع ان يكون مرفوعا وهو في الاصل مجرور باللام ، ولما نقله من الاصل شغل مكانه بكناية تدل عليه .

\*\*\*\*\*

وقال :

وإذا الملوك تدنست اعراضها لم يقد حن عرضي بزم قادح (٦٧)

قوله ( وإذا الملوك تدنست اعراضها ) اختلف فيه النحويون ، اهو جملة اسمية ؟ ام هو جملة فعلية ؟ ذهب البصريون ماعدا الاخفش الى ان ( اذا ) التي فيها معنى الشرط تختص بالدخول على الجملة الفعلية ، فاذا جاء بعدها اسم مرفوع كقوله تعالى ( اذا السماء انشقت ) كان ذلك الاسم فاعلا لفعل محذوف يفسره المذكور ، والتقدير في الآية الكريمة : ( اذا انشقت السماء انشقت ) ، فيكون قول الشاعر :

( اذا الملوك تدنست اعراضها ) جملة فعلية عند البصريين ، و ( الملوك ) فاعل لفعل محذوف يدل عليه المذكور ، والتقدير : ( واذا ناست الملوك تدنست اعراضها ) . وفي هذا من التكلف مالا يخفي على ذي لب .

اما الكوفيون والافخش فقد اجازوا ان تدخل ( اذا ) على الجملة الاسمية واستشهدوا على ذلك بقول الفرزدق :

إذا باهلي تحته حنظلية له ولد منها فذاك المذرعُ (٦٨)

وعلى رأيهم يكون قول الشاعر : ( واذا الملوك تدنست اعراضها ... ) جملة اسمية المبتدأ فيها قوله : ( الملوك ) ، والخبر الجملة الفعلية ( تدنست اعراضها ) .

والرأي عندي ان اصل الكلام : (واذا تنست اعراض الملوك ...) ولكن مقتضيات الحال دعت الشاعر الى ان ينقل (الملوك) من اصلها الذي هو جر بالاضافة الى محل حقه الرفع لكي يصل الى المعنى المقصود ، وهو في تقديري : اظهار الاهتمام بالملوك او لفت الانتظار اليهم ، باعتباره ملكا ، ثم رتب الشرط وجوابه على ذلك ، ليظهر نفسه ملكا لا كالمملوك . وهذا المعنى لا يتحقق الا اذا نقل (الملوك) الى محل الابتداء ثم جعل مكانهم كنايةتهم . و (الملوك ) مبتدأ في الشكل ، ولكنه في الاصل من مكملات الجملة الفعلية ، وليس لحركة الضمة هنا قيمة دلالية ، اذ حقق الشاعر المعنى المقصود بالنقل الذي اقتضى تلك الحركة.

\*\*\*\*\*

ويحمل على هذا قوله :

واذا دياجي الخطب استدلت ثوبها      اطلعت فجرا منه ليس يران (٦٩)

يقدر البصريون فعلا محنوقا في قوله : (واذا دياجي الخطب...) وتقدير الكلام عندهم : (واذا استدلت دياجي الخطب استدلت ثوبها) ، ويرى الكوفيون والاعرج ان جملة (دياجي الخطب استدلت ثوبها ) جملة اسمية ارتبطت بـ ( اذا ) الشرطية الظرفية وفي المذهب الاول تكلف لا مبرر له ، وفي الثاني ابتعاد عن المعنى المقصود ، لان الكلام لو كان جملة اسمية اصلية لما ناسب حال الفخر الذي ادخل الشاعر نفسه فيها ، ولكنه اراد ان يلفت الانتظار الى امر عظيم ذي اهمية كبيرة ، وهو اشتداد الامور وتفاقمها ، ثم ربط ذلك بالشرط ، فاذا اشتدت الامور واقبلت الى الناس كقطع الليل المظلم ، ترى الشاعر نفسه فيها ، ولكنه اراد ان يلفت الانتظار الى امر عظيم ذي اهمية كبيرة ، وهو اشتداد الامور وتفاقمها ، ثم ربط ذلك بالشرط ، فاذا اشتدت الامور واقبلت الى الناس كقطع الليل المظلم ، ترى الشاعر يستطيع بقدراته الكيرة ان يستخرج منها فجرا لا يحجب ضياؤه ، يشق الظلمات ويبدد دياجيتها .



وهذا المعنى الذي يناسب الحال يتحسي ان يكون اصل الكلام جملة فعلية ، و (دياجي الخطب ) تكون من مكملات هذه الجملة ، ثم نقلها الشاعر الى موضع الابتداء ليحقق المعنى الذي يناسب الحال والاصل:

واذا اسدل ثوب دياجي الخطب ...

ثم —> واذا دياجي الخطب اسدل ثوبها ...

\*\*\*\*\*

ومثل ذلك قوله :

واذا الكريم كبت به ايامه رفضته رفض الاجرب الاخوان (٧٠)

والأصل : واذا كبت بالكريم ايامه .

\*\*\*\*\*

وقال الشاعر :

والمرء لا ينفعه من ماله إلا الذي قدم في سبل الهدى (٧١)

قوله : (والمرء لا ينفعه من ماله الا الذي ... ) يضعه النحاة في باب الاشتغال .

وحقيقة الاشتغال عندهم ان يتقدم اسم ، ويتأخر عنه فعل ، قد اشتغل في ضمير ذلك الاسم ، او في سببيه ، فإذا قلت : خالد اكرمته ، او قلت : خالدًا ضربته محمد او قلت : خالدًا لقيت اخاه ، فقد تقدم في هذه الامثلة اسم ، وتأخر عنه فعل اشتغل في الضمير العائد على ذلك الاسم . او في سببيه ، وهو (اخاه) في المثال الاخير .

فاذا وجد الاسم والفعل على الهيئة المذكورة جاز للمتكلم ان ينصبه ، وجاز له ان يرفعه . فاذا انتصب الاسم المتقدم في الكلام ، فإن النحاة يقولون له فعلا ناصبا يفسره الفعل المذكور في الكلام ، والتقدير عندهم في الامثلة المذكورة قبل قليل:

اكرمت خالدا اكرمه ، وضرب محمد خالدا ضربه ، ولقيت خالدا لقيت اخاه ، والفعل عندهم واجب الحذف . قال سيبويه : «وان شئت قلت : زيدا ضربه ، وانما نصبه على اضممار فعل هذا يفسره ، كئتك قلت : ضربت زيدا ضربه ، الا انهم لا يظهرون هذا الفعل للاستغناء بتفسيره ..» (٧٢).

واما الرفع في هذا الاسلوب ، فعلى ان الكلام جملة اسمية من المبتدأ والخبر ، فاذا قلت : خالد اكرمه ، وخالد ضربه محمد ، وخالد لقيت اخاه ، ف ( خالد ) في الامثلة مبتدأ ، وخبره الجملة الفعلية بعده.

ويرى بعض النحاة ان الرفع اجود من النصب لسببين:

الاول : لا يحتاج الكلام في حالة الرفع الى اضممار فعل.

الثاني : لان النصب يتحقق اذا لم يكن الفعل مشتغلا بضمير الاسم المتقدم او بسببيه مثل : خالداً اكرمت ، فاذا اشتغل الفعل بضمير الاسم او بسببيه فالرفع اجود (٧٣).

وكلام الشاعر يدخل في باب الاشتغال ، فقد تقدم اسم ، وهو (المراء) ، وتأخر عنه فعل وهو (ينفعه) ، وقد اشتغل هذا الفعل بضمير ذلك الاسم ، وهو الهاء ، ولكن الشاعر اختار الرفع ، فالكلام عند النحاة جملة اسمية فيها (المراء) مسند اليه (مبتدأ) وقوله : (لاينفعه الا الذي ....) جملة فعلية في موضع الخبر .

والحقيقة عندي انه لا اشتغال هنا ولا مشغولا عنه ، ولا مشغولا به ، وإنما نقل المتكلم الاصل الى استعمال جديد ليناسب مقتضيات الحال ، والاصل في هذا الباب يدخل في الجملة الفعلية التي

تكون وفق الاطار التالي :

فعل متعد تم فاعل ثم مفعول به

واذا كانت حال المتكلم تقتضي ان يظهر للسامع او المخاطب اهتمامه بالمفعول به ، وعنايته به ، لامر من الامور نقله الى موضع الابتداء ، ليحقق المعنى الذي يريده ، ولا يحققه له الاصل ، ولما كان الموضع المنقول اليه المفعول به ، يقتضي الرفع ، فقد ارتفع اقتضاء للموضع حسب نظام النحو العربي ، ويعد النقل الى الاستعمال الجديد ، وضع المتكلم مكان المنقول كناية الدالة عليه ، وليس لهذه الكناية (الضمير ) وظيفة إعرابية ، بل فيها قيمة دلالية ، وهي توكيد نقل الاصل الى الاستعمال الجديد .

فالاصل :	أكرمت	خالدا	ثم خالدا	أكرمته
فاعلية	مفعولية			كناية عن المفعول به
				فاعلية

مفعولية

فالضمة في الاسم المتقدم ليس فيها قيمة دلالية ، وانما وصل المتكلم للمعنى المقصود بالنقل . ونعود الى كلام الشاعر : (والمرء لا ينفعه من ماله الا الذي ... )

لا ينفع المرء	من ماله	الا	الذي....
فيد	تلازم	حصر	
مفعولية			
			فاعلية

وفي هذا الاصل حصر ، يظهر من إبدال ( لا .. إلا ) ، وتقديم المفعول به ، وتخير الفاعل ، والمحصور هو الفاعل ، والمعنى : ينفع الانسان الذي يقدمه في سبيل الله فحسب ، ولا ينفعه مال

ولا بنون ولا قصور و... وفي هذا الكلام حقيقة أخبر بها الحكماء والعقلاء ، والادبيان ، فهل ينقل الشاعر هذا الاصل ، ويأتي بهذه الحقيقة ؟ ام انه يتصرف بهذا الاصل ليحقق معنى مقصودا يناسب مقتضيات الحال ، نرى ذلك من إيراد البيت الذي يسبق البيت المذكور وهو قوله :

من كل مـانـال المـلـوك نـلتـه      و كل حـي للـحـتـوف والتـوى

إنه يتحدث عن الانسان ، مطلق الانسان ، ملكا كان ام مملوكا ، سيدا أم مسوداً . ألا يناسب هذا المعنى ان يظهر الاهتمام بالانسان اولا ، ثم يأتي بالحقيقة المعلومة ، وتحقيقا لذلك قدم (المرء) وهو مفعول به ، ووضعه في الابتداء المقتضي لحركة الرفع ، ثم وضع مكانه كناية الدالة عليه ، فقال :

	فـاعـلـيـة				
والمرء	لا	ينفعه	من	ماله	الا الذي
			قيد		
				تلازم	حصر
مفعولية	كناية				

ومثل الذي تقدم قوله :

شـجـاع لا يـخـامـرني ارتـعاد      إذا المـقـدمـام خـامـره النـكـول  
جـواد لا يـمـيلـني عـنـول      إذا الوـهاب مـيلـه العـنـول .. (٧٤)

فقلوه: (إذا المقدام خامره النكول ) ، اصله :

إذا خامر النكول المقدام

وقوله : (إذا الوهاب ميله العنول ) ، اصله :

إذا ميل العنول الوهاب.

\*\*\*\*\*

وقال أيضا:

وأخا قضاة قد اطرت قذاله بالقرن حتى خرا هون هائن (٧٥)

قوله : ( وأخا قضاة قد اطرت قذاله ) يدخل في باب الاشتغال ، كما يرى النحويون إذا تقدم اسم ، وتأخر عنه فعل ، قد عمل في سببي ذلك الاسم ، وهو (قذاله) (٧٦) ، وقد نصب الشاعر الاسم المتقدم ، والنصب عند النحويين على اضممار فعل يفسره المذکور ، والتقدير عندهم : (وقد اطرت أخا قضاة اطرت قذاله).

وفي هذا التقرير تكلف ، وعدم اتساق في السياق ، فهل يكون مناسباً أن يقول : قد اطرت فلانا ؟ إلا إذا قدروا فعلاً مناسباً ، مثل : وقد قتلت أخا قضاة اطرت قذاله ، وهذا فيه تكليف أيضاً .

والرأي عندي أن يكون الاسم المتقدم المنصوب مفعولاً به ، للفعل المتأخر ، واصله أن يكون مؤخرًا ، ولكن الشاعر نقله من أصله ، لأنه أراد أن يعظم أخا قضاة ، ويظهر الاهتمام به ثم يخبر أنه قد أطار رأسه عن جسده ، ليكون ذلك أبلغ في إظهار شجاعته للمخاطبين ، لأن الشجاع يتباهى بقتله الأبطال والأقران ، وهذا المعنى لا يحققه الأصل وهو : (وقد أطرت قذال أخي قضاة).

ولتحقيق المعنى المقصود ، نقل (أخا قضاة) إلى محل الابتداء ، وترك سببيه ، ثم وضع مكانه كناية ، وهو الضمير ، وفادته توكيد النقل ، وتخصيص السببي ، بدلاً من أن يبقى مطلقاً لا يخص أحداً ، فقال:

وأخا قضاة قد اطرت قذاله....

وأما النصب فيوقوع الفعل المتختر عليه ، اذ بين (قذاله) و (أخا قضاة) معنى البدلية ، (بدل جزء من كل ) ، كما لو قلت : ضريت اخي محمدا ، (فأخي ) منصوب بالفعل ، وكذلك (محمدا).

\*\*\*\*\*

وقال الشاعر :

وطارق جشمه نيل المنى      جوب الدياميم اذا الليل عسا (٧٧)

قوله : (وطارق جشمه نيل المنى ..) يرى النحويون أن قوله : (وطارق) مجرور

بـ (رب) الزائدة المحنوقة ، وفي هذا البيت وامثاله مما يدخل في باب الاشتغال ، يجوز ان يكون الاسم مجرورا لفظا بـ (رب) المحنوقة ، لكنه مرفوع محلا ، مبتدأ ، وخبره الجملة الفعلية ، ويجوز ان يكون مجرورا لفظا ، منصوبا محلا مفعولا به لفعل محنوف يفسره المذكور .. (٧٧)

وعندي ان اصل الكلام : (جشم نيل المنى طارقا) ، و (طارق) ويريد به الضيف الذي يأتي ليلا مفعول به في الاصل ، ولو قال الشاعر ذلك على الاصل ، لكان ناقلا خبرا مفاده : كلف نيل المنى ضيفا قادما في الليل ، ان يجوب المفاوز البعيدة اذا اشتدت ظلمة الليل . وهذا المعنى لا يناسب الحال التي فيها الشاعر ، وهي الفخر والتباهي بالكرم ، وبذل العطاء ، كما يتضح من البيتين اللذين يسبقان البيت المذكور وهما :

واغتدى بضم ثيران القرى      فسوق التلاع الشم ليلا والري  
وإن تمتى نورجـا امنية      اعطيتـه فسوق رجاء والمنى

والحال التي فيها الشاعر تقتضى ان يظهر الاهتمام بالاضياف الذين يأتونه ليلا . وان يعلم السامعين انهم كثر ، ولجل ان يحقق هذا المعنى قدم المفعول به في موضع الابتداء وهذا يحقق اظهار

الاهتمام بالاضيف ، ثم غير الحركة الاعرابية الى الجر من الرفع او النصب ليحقق معنى تكثير  
الاضيف ، وبالنقل من اصل الكلام ، وتغيير حركة الاعراب حقق المعنى المقصود ، فالحركة هنا لها  
قيمة دلالية ، وليست اعرابية ، وليس في الكلام (رب) محذوفة ولعل النحاة ربطوا بين معنى التكثير في  
مثل هذه الجمل ، وبين (رب) الجارة التي تفيد التكثير أو التقليل ، على خلاف بينهم ... (٧٩)

\*\*\*\*\*

ومثل الذي تقدم قوله :

وخبر ذات دملج بخته على شموع رودة مثل الرشا (٨٠)

الاصل : وبخت خدر ذات دملج..

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

نحن احق الناس بالحمد والثنا واولاهم بالملك ضرية لازم (٨١)

قوله : (نحن احق الناس بالحمد ...) جملة اسمية ، اصلها : (نحن احق الناس بالحمد ) ، ولو  
قال الشاعر بالاصل ، لكان قد نقل خبرا مجردا ، وفيه مجال لورود الشك او الظن بما نقل . وهذا  
لايناسب حال الفخر ، اذ يريد ان يظهر نفسه وقومه على سبيل التوكيد بنتم احق الناس بالحمد  
والثناء ، فلا يبقى بعد ذلك شك او متردد في هذا الامر .

ولكي يصل الى المعنى الجديد ادخل عنصرا جديدا على اصل الجملة ، وهو اللام ، التي  
استعملوها دالة على التوكيد . وهذه اللام سماها النحويون لام الابتداء ووجبوا دخولها على المبتدأ في  
الجملة الاسمية ، لأنها مما له الصدارة في الكلام ، ولم يجيزوا دخولها على الخبر ، الا شنودا ، كما

قال :

(ام الحليس لعجوز شهيرة ) ( ٨٢).

ولهذه اللام قيمة دلالية ، وهي توكيد ماتدخل عليه ، واطهار اهميته ، ولكن الذي يحتاج اليها هو المبتدأ غالبا ، لانه قد يشترك في معنى الخبر اكثر من مبتدأ فاذا قلت : محمد شاعر ، قد يقال لك : علي شاعر ، وخالد كذلك ، فاذا اردت ان تعين محمدا وتخصه بالخبر دون غيره ، قلت : لمحمد شاعر . ولما اراد الشاعر ان يخص نفسه وقومه بالحمد دون الناس ، ادخل اللام على المبتدأ ، فقال : (لنحن احق الناس بالحمد ... ) ووصل الى المعنى المقصود الذي تقتضيه حال الفخر عن طريق زيادة عنصر جديد على الاصل ، وهو اللام . وتحليل الجملة :

لنحن احق الناس بالحمد

ل ( احق الناس بالحمد

عنصر توكيد اسناد قيد

تلازم اضافة تلازم

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

وقلت اطمئني إن سيفي لصارم خشيب واني نومقال وافعال ( ٨٣)

في هذا البيت جملتان اسميتان هما قوله : ( ان سيفي لصارم ) ، وقوله : ( اني نومقال وافعال ) . والاصل في الجملة الاولى : ( سيفي صارم ) ، ولكن الشاعر زاد عليها عنصرين اقتضتهما حال الفخر ، فهو يريد ان يؤكد لصاحبته انه يملك سيفا ، ويؤكد لها ان سيفه قاطع فصال ، وهذا



يقتضي ان يدخل الى الاصل عنصرين يفيدان تأكيد المبتدأ (سيفي ) ، والخبر (صارم) ، وهذان العنصران هما : (إن ) و (اللام) .

و (إن) عند النحاة حرف ناسخ يقيد التوكيد ، وهي تنسخ إعراب الجملة الاسمية اذا دخلت عليها ، فتتصب المبتدأ ، ويسميه النحاة اسمها ، وترفع الخبر ويسمى خبرها . هذا هو مذهب جمهور النحاة ، والكوفيون يذهبون الى انها عاملة في المبتدأ فحسب ، واما الخبر فهو مرفوع بما كان مرتفعا به قبل دخولها .. (٨٤)، وكذلك تعمل اخواتها (أن ، كأن ، ليت ، لعل ، لكن ) في الجملة الاسمية مع اختلاف دلالة كل منها عن الاخرى ، ف (أن ) للتوكيد ، و (كأن) للتشبيه ، و (ليت) للتمني و (لعل ) للترجي ، و (لكن ) للاستدراك.

واللام الداخلة على الخبر هي اللام المزلقة عند النحاة ، وفائدتها التوكيد ويرون ان حقا ان تنصدر الكلام ، ولكن وجود (إن) ، وهي حرف ناسخ للتوكيد ، جعلهم يكرهون توالي حرفي توكيد في اول الجملة ، فزحلقتها الى الخبر ... (٨٥).

والحقيقة انك لو قلت : محمد قادم ، اخبرت عن قنوم محمد خبرا مجردا ، وهذا الخبر يمكن ان يرد عليه الشك في جزئية ، اذ يمكن ان يسأل السامع : امثلك انت ان القادم هو محمد ؟ انت ان قنوم محمد واقع وحاصل ؟ ، فاذا اراد المتكلم ان يخبر ان القادم هو محمد لا زيد قال : إن محمدا قادم ، فادخل على الاصل عنصر توكيد هو (إن) ، وقد اقترن دخول (إن) بتغيير حركة إعراب الاسم الذي تؤكد ليتحقق نقل الاصل الى الاستعمال الجديد ، وصار هذا نظاما نحويا في لغة العرب . وبهذا تفسر بقاء حركة الخبر دون تغيير.

واذا وجد المتكلم ان الحال تقتضي ان يؤكد الخبر ، ادخل عليه اللام ، وهو عنصر توكيد في لغة العرب ، تؤكد ما دخلت عليه ، ولا تغير حركة إعرابية ، فلم تزحل هذه اللام من الابتداء الى الخبر ، كما يقول النحاة ، بل جيء بها لتوكيد الخبر نفسه.

ونعود الى قول الشاعر : (إن سيفي لصارم) فإنه اكد أن له سيفاً ، بإبخال (إن) ثم اكد أن هذا السيف قاطع ، بإبخال اللام ، فحقق المعنى المقصود بزيادة العنصرين المذكورين على اصل الجملة.

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

اعاذل ان الجود لايهلك الفتى ولا يخلد الامساك غير معمر (٨٦)

قوله : (أن الجود لا يهلك الفتى) يراه النحويون جملة اسمية ، دخل عليها حرف ناسخ وهو (ان) ، فنصب المبتدأ ، وهو الجود ، والخبر جملة فعلية في محل رفع ، وهي قوله (لا يهلك الفتى).

وعندي أن الاصل جملة فعلية ، وهو : (لا يهلك الجود الفتى) ، ولكن الشاعر اراد ان يبرز الجود ، ويظهر اهتمامه به ، فقدمه وهو فاعل ، فقال : (الجود لا يهلك الفتى) — (فاعل + فعل + مفعول به) ، ثم وجد ان الحال تقتضي ان يؤكد (الفاعل فأنخل عليه عنصر التوكيد (أن) ، الذي اقتضى تغيير حركته الاعرابية الى النصب ، اذ صار ذلك نظاما نحويا كما تقدم . وتحليل الجملة كما يلي :

ان الجود لا يهلك الفتى — عنصر توكيد (فاعل + فعل + مفعول به)  
توكيد

فاعلية مفعولية

\*\*\*\*\*

قال الشاعر:

كأن سطوراً معجمات رسومها إذا لحن أو هلهال يرد محبر (٨٧)

قوله : (كأن سطوراً معجمات رسومها ) جملة اسمية اطلها : (رسومها سطور معجمات) والهاء تعود الى الدار في البيت السابق :

الدار من أكثاف قو فعر عر فخبث النقا بطن الصفا فالمشقر

ف (رسومها) مسند اليه (مبتدأ) ، و (سطور) مسند (خبر) ، وفي الاصل اخبار عن آثار دار الاحبة بأنها سطور منقطة ، او ثوب رقيق منقش بال ، ولكن الشاعر لم يرد أن ينقل المعنى المذكور ، بل اراد ان يشبه تلك الآثار من ديار الاحبة بالسطور المنقطة ، او بالثوب المنقش الرقيق ، ثم وجد ان الحال تقتضي ان يبرز للسامع المشبه به ، وهو السطور المعجمة فقدمه على المشبه ، وقد اقتضى ذلك ان يتصرف بالاصل على النحو التالي:

الأصل : رسومها سطور معجمات —> كأن رسومها سطور معجمات

ادخل عنصرًا يحقق التشبيه ، وهو (كأن) ، التي اقتضت تغيير حركة الاسم الداخلة عليه ، اذ صار ذلك نظاما في عناصر تزداد على الجملة الاسمية لتحقيق معنى من المعاني الآتية :-

التوكيد ، التشبيه ، التمني ، الترجي ، الاستدراك ، وبقي المسند مرفوعا دون تغيير . ثم قدم الشاعر المسند ، لعنايته به ، او لمكانته في وجدانه واحاسيسه ، فقال :-

(كأن سطوراً معجمات رسومها ) ، ولما وقعت (كأن ) على المتقدم غيرت حركته الاعرابية الى النصب ، اتباعا للنظام النحوي المذكور ، وتحليل الجملة كالتالي:-

## تشبيه

كأن سطورا معجمات رسومها — عنصر تشبيه (خبر + مبتدأ)

تلام تبعية

إسناد

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

درية الثغر منير صلتها عذبة سلسال الثغور واللمى (٨٨)

في هذا البيت ثلاث جمل اسمية ، الاولى قوله (درية الثغر) ، والثانية قوله : (منير صلتها) ،  
والثالثة قوله : (عذبة سلسال الثغور) . ويجمع الجملتين الاولى والثالثة رابط ، وهو حذف المبتدأ (المسند  
اليه).

والنحويون يرون انه يجوز للمتكلم ان يحذف المبتدأ او الخير ، جوازا او وجوبا ، اما الجواز  
فيأتي في المواضع التي يوجد فيها دليل حالي او مقالي على المحنوف ، ولكنهم يتمسكون بتقدير  
المحنوف واظهاره ، قال ابن هشام : «فأما حذف المبتدأ جوازا فنحو (من عمل صالحا فلنفسه ومن  
اساء فعليها...)» (٨٩) ، ويقال : كيف زيد ؟ فتقول : دنف ..» (٩٠) فيقدرون المحنوف ويظهرونه ، وهو  
امر مغل بالمعنى المقصود الذي اراد المتكلم ان يحققه بالحذف ، فالتكلم يوجد بالحذف معنى جديدا ،  
ليس موجودا في الاصل ، ففي قوله درية الثغر عذبة سلسال الثغور ، الاصل : هي درية الثغر ، وهي  
عذبة سلسال اللمى ، وهذا ما يذكره النحويون عند التقدير ، ولكن الشاعر لم يرد ان ينقل خبرا مجردا  
، بل اراد أن يلفت انتباه السامع الى صفة جديرة بالذكر لمحبيته ، وهي ثغرها الذي يشبه اللؤلؤ في  
الانتظام والبياض ، ورضا بها العذب ، وسمرة شفيتها ، ولولا هذا الحذف لما وصل الشاعر الى هذا

المعنى. وفي تحليل الجملة التي يحذف المتكلم بعض أركانها يشار الى المحذوف بعلامة ( O ) دون أن يذكر تقديره حرصا على المحافظة على المعنى المقصود من وراء الحذف. وتحليل الجملتين:

عذبة سلسال الثغور

تلازم

إسناد

درة الثغور

تلازم

إسناد

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

لخولة وهي بهكئة شموع يؤود غصنها خمر الشباب (٩١)

قال : (لخولة ) فنكر الخبر ، ولم يذكر المبتدأ ، ولو قلت للنحوي اعرب قوله : (لخولة) لقال : خبر لمبتدأ محذوف تقديره : لخولة جمال ، أو قوام .. ، والحقيقة ان الشاعر لو اراد ذلك لأظهره ، ولكنه حقق بالحذف معنى جميلا ، لم يكن ليصل اليه بذكر المبتدأ والذي يظهر لي أنه أراد أن يجعل السامع في حيرة امام هذه المرأة ، فيتشوق الى معرفة المبتدأ ، ويبقى مشدودا الى الشاعر في ابياته الى ان يضع يده على المبتدأ الذي يبحث عنه ، فيزداد استمتاعه وتصل نشوته اقصاها عند ما يعلم ان لخولة أردافا إذا مشت تهتز كماء البحر المرتج ، واليك الابيات التي تتلو هذا البيت :

سلاسل زوجت بابن السحاب

كلن رضا بها من بنت كرم

كإيماض البروق من الرباب

مفهمة القوام لها ابتسام

كما يرتج ملتطم العباب

إذا ولت رأيت لها ارتجاجا

وتحليل الجملة يكون كالتالي :

## لخولة

إسناد

\*\*\*\*\*

وقال أيضا :

ونحن بنو ماء السماء ومن يكن أباه فأي المالكين يناسبه

الاصل في قوله (ومن يكون اباه ..) هو : (ومن يكن ماء السماء اباه) ، وهو معلوم من سياق الكلام ، وموقف النحويين في مثل هذه الجملة ، ان يقدروا اسم (كان ) ضميرا محذوفا يعود على (ماء السماء) ، ولايزيدون على أن الحذف هنا جائز لتقديم مايدل على المحذوف .

والشاعر قصد بهذا الحذف معنى اقتضته الحال ، فنقل الأصل إلى استعمال جيد يناسب مقتضيات حال الفخر ، فأتى اول الامر بجملة اسمية مؤلفة من مبتدأ وخبر ، ونقل بها الى السامع خبرا ، وهو كونه من بني ماء السماء ، ثم لما أراد أن يفخر بهذا الانتساب على الملوك ترك ذكر من ينتسب اليه ، وهو (ماء السماء عامر بن حارثة الغطريف) تعظيما لشأنه ، فأظهر التعظيم بهذا الحذف ، وهو امر جرى على السنتهم إذ قد يحذفون الاسم للتعظيم ، او للتحقير ، او نحو ذلك من المعاني .

وتحليل الجملة كالآتي :

يكن                      اباه                      = عنصر زمن ( + خبر)  
عنصر زمن                      إسناد

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

ونائلي يفضح جيحونَ ندئُ      وسطوتي تذعر أسادَ أرى  
وعزمتي تُربي على الشَّهْب مضا      وهمتي تنطحُ عرنين السُّها .. (٩٢)

الجمال الآتية : (ونائلي يفضح جيحون) و (سطوتي تذعر أساد الشرى)، و (عزمتي تربي على الشهب) ، و (همتي تنطح عرنين السها ) ، وهي جمل اسمية عند النحاة ، الخبر فيها جملة فعلية ، وهو مؤخر وجوبا ، فهي عندهم من الجمل الاسمية التي يجب ان يكون الخبر فيها مؤخرا ، اذ لو تقدم الخبر لتحولت الجملة من الاسمية الى الفعلية ، ولصار المبتدأ فاعلا ، وهو ما لا يجوز عندهم . قال ابن الناطم : (نحو : زيد قام ، وهند خرجت ، فهذا النوع لا يجوز فيه تقديم الخبر ، لعدم القرينة الدالة على إرادته ، فإنك لو قلت : قام زيد ، وخرجت هند ، كان من باب الفعل والفاعل ، لان اعتباره اقرب» . (٩٣).

ولو سألتهم عن فاعل كل فعل في الجمل السابقة لقالوا : هو ضمير مستتر يعود على الاسم المتقدم ، فجعلوه ضميرا ، وجعلوه مستترا ، وحقيقة الضمير كونه كناية عن الاسم ، فهل يجوز ان نأتي بكناية عن اسم موجود ، يستقيم الكلام بوجوده ، ثم نجعل هذه الكناية مستترة ؟

ولو سألت اي عربي ، صغيراً كان ام كبيراً عن قولك : (محمد جاء) : من الذي قام بالمجيء ، لقليل لك : محمد ، ف (محمد ) فاعل المجيء تقدم ام تأخر ، والسؤال الذي يفرض نفسه هنا : لم قدم الفاعل ؟ والجواب ان اقول : إن اصل الجملة الفعلية ان يتقدم الفعل ويتأخر الفاعل ، فالاصل : (جاء محمد) ، ولو قلت هذه الجملة كنت قد اخبرت عن مجيء محمد ، ولا يهمك امر محمد ، ولكن لو كان الحاضرون ينتظرون محمداً ، يتلهفون الى مجيئه بون غيره ، كما اذا توقف على مجيئه امر مهم فهذه أمرها يختلف عن الحال الاولى التي كنت قد نقلت خبراً مجرداً ، وبدون إظهار الاهتمام بشخص محمد

، ولا يحقق المعنى الجديد الذي اقتضته الحال الجديدة الاصل ، فلا بد من نقل الأصل إلى استعمال جديد يحقق المعنى المقصود ، والاستعمال الجديد هو : (فاعل + فعل ) .

وأعود إلى كلام الشاعر : (ونائلي يفضح جيحون) الاصل هو : (يفضح نائلي جيحون) هو خبر مفاده أن كرمه يزيد على نهر جيحون ، والشاعر هنا ليس في حال نقل خبر من الاخباريل هو في حال فخر بكرمه ، والاصل لايناسب هذه الحال ، فلا بد من التصرف بالأصل الذي جاء وفق الاطار (فعل + فاعل + مفعول به ) ، الى استعمال جديد ، وهو (فاعل + فعل + مفعول به) ، فقدم مايفخر به وهو (نائلي ) ، ليناسب الحال الذي وضع نفسه فيها.

وكذلك قوله: (وسطوتي تذعر اساد الشرى) أصلها (تذعر سطوتي آساد الشرى ) ---- (فعل + فاعل + مفعول به ) ، ولما اراد ان يفخر بشجاعته ، وسطوته التي تخيف اسودا مشهورة بالفتك في مأسرة الشرى ، نقل الاصل الى استعمال جديد وهو (فاعل + فعل + مفعول به) ، فقدم الفاعل وهو محل فخره . وتحليل الجملة كالآتي :-

وسطوتي تذعر آساد الشرى

تلازم      إسناد      مفعولية      تلازم

وأیضا قوله : (وعزمتي تربني على الشهب ) ، اصلها : (تربي عزمتي على الشهب) — (فعل لازم + فاعل + تكملة) ، ومحل فخره هو الفاعل ، فقدمه قائلا : (وعزمتي ..) والاستعمال الجديد هو : (فاعل + فعل لازم + تكملة).

وقوله : (وهمتي تنطح عرنين السها) ، يقال فيه ماقلت فيما سبقه.

\*\*\*\*\*



قال الشاعر :

إذا اكتسبت ملوك الأرض نعمة      فإن الحمد قسمي واكتسائي (٩٤)  
ومن مثلي وأي فتى كمثلي      إذا ما الأمر جل عن العتاب (٩٥)

في البيت الاول جملة فعلية ، جاءت على الاصل ، وهو قوله (إذا اكتسبت ملوك الأرض نعمة) ، والاطر الذي جاءت عليه هو (فعل + فاعل + مفعول به ) ، ويظهر لنا الشاعر في هذه الجملة عدم اهتمامه بملوك الأرض الذين اذا جنوا نعمة بسبب عدم اهليتهم لكرسي الملك فإن الشاعر يجعل نفسه اهلا للحمد الذي يكتسبه بفعاله الحميدة التي تليق بالملك ، فلم يعط اي اهتمام للملوك ، لذلك جاء بهم على الاصل بعد الفعل .

ولكن قوله في البيت الثاني : (إذا ما الأمر جل عن العتاب) اظهر اهتماما بالأمر العظيم الذي يجل عن العتاب ، فنقل الاصل وهو (إذا ماجل الأمر عن العتاب ) — ( إذا ما الأمر جل عن العتاب ) ليحقق المعنى المقصود بتقديم الفاعل على الفعل .

والنحاة يرون في هذه الجملة وامثالها ان الاسم الوارد بعد ( اذا ) هو فاعل لفعل محنوف يفسره المذكور ، وهو تكلف في القول ، واجحاف بالمعنى .

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

فظل بعز يلفظ ابر تاجه      بغمدان واحلوت اليه مشاريه

قوله : ( يلفظ الدر تاجه ) جملة فعلية منقولة عن أصل هو ( يلفظ تاجه الدر ) . والهاء في تاجه عائدة على سيف بن ذي يزن الذي تقدم في بيت سابق ، والاصل مجرد اخبار بكون تاج الملك سيف

يلقى بالر بقصر غمدان ، والشاعر لايهمه هذا الخبر ، بل يريد ان يركز على الشيء الثمين في تاج الملك سيف ، وهو الدر ، وبه يفتخر الملوك اذا زينوا تيجانهم به ، فنقل الاصل وهو (فعل + فاعل + مفعول به ) إلى استعمال جديد يحقق المعنى المقصود ، وهو (فعل + مفعول به + فاعل).

\*\*\*\*\*

قال الشاعر :

رؤوساً حاولت كبراً صعوذاً      فنالت على روس الصعاد (٩٦)

وقبله :

واوفينا النور غداة خامت      وشطبنا الجاجم بالجلاد

قال ابن هشام : «وقد يحذف ناصبه - اي المفعول به - ان علم ، كقولك لمن سدد سهماً : (القرطاس ، ولن تأهب لسفر : مكة ) ولن قال : من اضرب؟ (شر الناس) ، بإضمار : تصيب ، وتريد ، واضرب» (٩٧) . النحاة في مثل هذه الاسماء ، فاذا رأيت رجلاً يسدد سهماً المنصوبة يقدرون فعلاً محذوفاً يدل عليه الحال او السياق ، فاذا رأيت رجلاً يسدد سهماً نحو قرطاس وقلت له : القرطاس انتصب القرطاس على انه مفعول به لفعل دلت عليه حال الفاعل ، وتقديره ، تصيب ، او اصبت القرطاس ، وكذلك اذا رأيت رجلاً قد تأهب لسفر ومعه لوازم الحج او العمرة ، قلت له : مكة ، اي تريد مكة ، فالمنصوب مفعول به لفعل محذوف دلت عليه حال الفاعل ، واذا قال لك شخص : من اضرب ؟ قلت له : شر الناس ، اي اضرب شر الناس ، فالمنصوب مفعول به لفعل محذوف دلت عليه (اضرب ) المتقدمة في السؤال . وهذا من ناحية تركيب الجملة الفعلية في احد اطرافها صحيح ، فالمفعول به يتقدمه فعل وفاعل ، ولكن تقدير الفعل وإظهاره يفسد المعنى ، اذ لو اراد المتكلم ان يظهر الفعل لفعل ، ولكنه حذفه ليحقق بالحذف معنى لا يوجد بالاصل ، وهذا ما اغفله النحاة.

وقول الشاعر : (رؤوساء حاولت ...) انتصبت رؤوسا على المفعول به ، والاصل كما يدل عليه السياق : (قطعنا رؤوسا حاولت الصعود تكبرا) ولو قال كذلك لكان مجرد ناقل لهذا الخبر ولكنه يريد ان يجعل السامع ينبهر بأمر عظيم في غاية الاهمية ، وهو الرؤوس المتكبرة التي تحاول ان تصل الى المراتب العالية ، إنه يريد ان يصرف ذهن السامع الى هذا الامر ، لذلك تجاهل ذكر الفعل والفاعل ، واتى بالمفعول به رأسا ، وقد وصل بالحذف الى المعنى المقصود ، ويكون تحليل الجملة كالآتي :

فعل	+ فاعل	+ مفعول به	
	+	+ مفعول	مفعولية
		رؤوسا	
		إسناد	

\*\*\*\*\*

ومثل ذلك قوله :

سيفا يروك جوهرا إما بصرت به وحدا (٩٨)

الاصل هو : (اعدت سيفا يروك ...) كما دل على ذلك البيت الذي قبله وهو :

اعدت للاضياف هما دفقت لحما وثرى

ولكل ذي رغم الد : اذا اتى امرا وادا

والذي يهم الشاعر هو السيف ذو الجوهر الاصيل الذي يخطف الابصار ، إنه يريد ان يبرزه ليخيف به كل عدو لنود ، وهذا المعنى لا يحققه الاصل ، لذلك نقل الاصل الى الاستعمال الجديد الذي يحقق المعنى المقصود ، وذلك عن طريق الحذف.

\*\*\*\*\*

ومشول يستنُ فــــي أريــــــــه سنن العجــــــــاب (٩٩)

يرى النحويون في قوله : (ومشول ...) ان مشولا مجرور ب (رب) المحذوفة ، اي ورب مشول ، والمجرور لفظا إما ان يكون في محل رفع مبتدأ ، وخبره الجملة الفعلية ، او يكون متعلقا بالفعل الذي بعده ، وفي كلا التقديرين مجانبة للمعنى المقصود ، فلو اعدنا الجملة الى اصلها ، لوجدنا ان اصلها جملة فعلية من فعل وفاعل ، وهو : (يستن مشول في أريه سنن العجاب ) ، والمعنى الذي حمله هذا الاصل : يدور أو يجري فرس ضامر نشيط في محبسه دورانا يدعو الى التعجب من كثرة نشاطه ، وهذا خبر لايناسب حال الفخر الذي وضع الشاعر نفسه فيها ، انه يريد ان يفخر بكثرة الافراس الضامرة النشيطة المحبوسة في أريها ، انتظارا لركوبها ، ان كثرة هذه الافراس هي محل فخره ، فكيف يصل الى المعنى الذي يناسب هذه الحال ؟ إنه قدم الفاعل أولا ، فقال:

ومشول يستن ————— فاعل + فعل

وبهذا التقديم اظهر بما يريد ان يفخر به ، ويشد السامعين به اليه ، ولكن هذا التقديم لايعطي معنى الكثرة ، فعمد الشاعر لبيان هذا المعنى الى تغيير الحركة الاعرابية الى الجر ، اذ جرى ذلك على السنتهم دليلا على الكثرة ، فالحركة هنا فيها قيمة دلالية وليست إعرابية ، وقد وصل الشاعر الى المعنى المقصود بالنقل وتغيير الحركة الاعرابية ، ويكون تحليل الجملة كالآتي :-

ومشول يستن في أريه

إسناد                      تلازم

والى هنا اكتفى بما ذكرته دليلا على منهجي في دراسة الجملة في ديوان الشاعر العماني سليمان النبهاني ، وبما يناسب بحثا بسيطا ، يقدم الى ندوة مرموقة حافلة بكبار العلماء ، والله وأني ، وهو الخاتمة.

## الهوامش

(١) الكتاب ، تحقيق عبد السلام هارون : ١٢٢/١

(٢) الخصائص : ١٧/١

(٣) عبارة سيوييه في الكتاب ، ط . هارون : لانه يحسن ...

(٤) الخصائص : ١٨/١ - ١٩

(٥) السابق : ١٩/١

(٦) نفسه : ٢٠/١

(٧) نفسه ٢٦/١ - ٢٧

(٨) المقتضب : ١٤٦/١

(٩) الاصول : ٢٨/١

(١٠) التبصرة : ٧٤/١ - ٧٥

(١١) الايضاح العضدي : ٦

(١٢) السابق : ٩

(١٣) المرتجل : ٥

(١٤) السابق : ٢٧

(١٥) المقتصد في شرح الايضاح : ٩٣/١

- (١٦) المرتجل : ٢٧ - ٢٨
- (١٧) شرح التسهيل : ٢/١
- (١٨) شرح المفصل ، لابن يعيش : ٢٠/١
- (١٩) السابق : ٢٠/١
- (٢٠) شرح الكافية الشافية ، لابن مالك : ١٥٧/١
- (٢١) المرتجل : ٢٨
- (٢٢) ينظر : ٣/١
- (٢٣) نتائج التحصيل في شرح كتاب التسهيل : ١٤٦/١
- (٢٤) المقتضب : ١٤٦/١
- (٢٥) تقدمت الاشارة الى ان ابن جني يرى ان الكلام هو الجملة المفيدة ، او الجمل المفيدة.
- (٢٦) المقتصد في شرح الايضاح : ٩٣/١
- (٢٧) المغني : ٤٩٠
- (٢٨) الفرقان : ٣٢
- (٢٩) اللسان : (جمل : ١٢٣/١١ - ١٢٨)
- (٣٠) ينظر : مدخل الى دراسة الجملة العربية ، للدكتور محمود نحلة : ١٣٧ وما بعدها
- (٣١) وهي الجملة التوليدية ، او النواة كما أسماها المحدثون ، انظر في : نحو اللغة العربية وتراكيبها ،

للدكتور خليل عمايرة : ٩٨، ٨٧.

(٣٢) شرح الفية ابن مالك: ٢١٦/١ - ٢٢٧

(٣٣) يرى الدكتور خليل عمايرة ، أن بؤرة الجملة الاسمية المبتدأ، انظر في نحو اللغة وتراكيبها ١٠٥

(٣٤) وهو مطابق لرأي الدكتور خليل عمايرة في بؤرة الجملة الفعلية : انظر : نحو اللغة وتراكيبها : ٩٨

(٣٥) السابق : ٨٨ وما بعدها .

(٣٦) الديوان : ٥٠٤

(٣٧) الديوان : ١١٨ ، وقينر ، اوقيذار هو ابن اسماعيل ابو العرب : العنانيين.

(٣٨) الديوان : ١٣٠ - ١٣١

(٣٩) الديوان : ١٣٢

(٤٠) الديوان : ١٤٨

(٤١) الديوان : ٢٠٢

(٤٢) شرح المفصل : ٩٨، ٩٩

(٤٣) شرح الكافية الشافية : ٣٦٦/١

(٤٤) المساعد على تسهيل القوائد : ١٢١/١

(٤٥) شرح الالفية : ١١٤ - ١١٥

(٤٦) المغنى : ٥٥٨

(٤٧) الدكتور خليل عمارة رأي آخر ، ينظر : في نحو اللغة وتراكيبها ٩٥

(٤٨) دلائل الاعجاز : ١١٧

(٤٩) المقصد في شرح الايضاح ، للجرجاني: ١ / ٢٠٦ ، وانظر : الاصول ، لابن السراج ٧٢/١ ،

وشرح الفصل ابن يعيش : ٩٨/١

(٥٠) الديوان : ٤٨

(٥١) شرح الفصل لابن يعيش : ١١٠/٣

(٥٢) الديوان : ١١

(٥٣) الديوان : ٦

(٥٤) الديوان : ٧

(٥٥) المقتصد في شرح الايضاح : ٢٠٨ ، وانظر في وجوب تقديم الخبر في هذه المسألة : شرح

المفصل لابن يعيش : ٩٢/١ - ٩٣ ، وشرح الالفية ، لابن الناظم : ١١٧

(٥٦) انظر سيبويه : ٨٦/١ ، وشرح الالفية لابن الناظم : ١١٣

(٥٧) الديوان : ١٠

(٥٨) الديوان : ٣١

(٥٩) الديوان : ٣٣٧ ، ٣٣٨

(٦٠) ينظر : شرح المفصل : ٩٣/١

(٦١) في نحو اللغة وتراكيبها : ٨٧



(٦٢) الديوان : ٣٢٨ ، نويزن ونورعين من ملوك اليمن وانوائهم ، ومضطرط الصخر هو عمرو بن هند ، كان يلقب بمضطرط الصخر لشدة وصرامته.

(٦٣) الديوان : ٣٢٨ ، وابرهه : يريد به ابراهه بن الحارث من التبابعة، ونو المنار هو ابرهه تبع بن الراش ونو والاذعار : تبع ، لانه سبي قوما مخيفة اشكالهم ، فذعر الناس او لانه حمل النسناس الى اليمن فذعروا .

(٦٤) الديوان : ١١٦ ، ورقماء : مؤنث أرقم وهو أخصب الحيات ، وأم حبوكر : كناية عن الداهية.

(٦٥) ينظر : الاصول : ٦٨-٦٩ والمقتصد في شرح الايضاح : ٢٧٣/١ - ٢٨٠ ، وشرح الفصل ٨٧/١ وما بعدها .

(٦٦) قال سيبويه (الكتاب : ٢٤/١) : انما يقدمون الذي بيانه اهم لهم وهم ببيانه اعنى ..

(٦٧) الديوان : ٦٥

(٦٨) ينظر : مغنى اللبيب : ١٢٧ ، وشرح التصريح ، للشيخ خالد الازهري : ٤٠/٢

(٦٩) الديوان : ٤٠/٢

(٧٠) الديوان : ٣٢١

(٧١) الديوان : ٨

(٧٢) الكتاب : ٨١/١

(٧٣) ينظر : شرح التصريح على التوضيح : ٢٩٦/١ - ٢٩٧

(٧٤) الديوان : ١٩٠

(٧٥) الديوان : ٣١٧

(٧٦) القذال : جماع مؤخر الرأس من الانسان والفرس فوق القفا .

(٧٧) الديوان : ٦

(٧٨) مقنى اللبيب : ١٨٢

(٧٩) ينظر : الجنى الداني ، المرادي : ٤٣٩ وما بعدها

(٨٠) الديوان : ٨

(٨١) الديوان : ٢٧٢ .

(٨٢) ينظر : شرح جمل الزجاجي ، لابن عصفور : ٤٣٠/١

(٨٣) الديوان : ١٩٨

(٨٤) الانتصاف في مسائل الخلاف (مسألة ٢٢ . ١/ ١٧٦)

(٨٥) الجنى الداني : ١٢٨

(٨٦) الديوان : ١١٤

(٨٧) الديوان : ١١١

(٨٨) الديوان : ١

(٨٩) فصلت : ٤٢ ، والجائية : ١٥

(٩٠) أوضح المسالك : ١٥٢/١

(٩١) الديوان : ١٣

(٩٢) الديوان : ٦

(٩٣) شرح الالفية : ١١٥

(٩٤) الديوان : ١٠

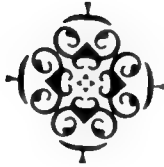
(٩٥) الديوان : ١٢

(٩٦) الديوان : ٨٢

(٩٧) أوضح السماك : ١٨٥/٢ ، وشرح التصريح : ٣١٤/١ - ٣١٥

(٩٨) الديوان : ٩٠ - ٩١

(٩٩) الديوان : ٣٤



## مصادر البحث ومراجعته

- ١ - الاصول في النحو ، لابن السراج ، تحقيق د. عبد الحسين الفتلى ، طبع الجزء الاول بمطبعة النعمان - النجف ١٩٧٣م.
- ٢ - الاعلام ، لخير الدين الزركلي .
- ٣ - الانصاف في مسائل الخلاف ، لابي البركات بن الأنباري ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار احياء التراث العربي.
- ٤ - اوضح المسالك الى الفية ابن مالك ، لابن هشام ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، (الطبعة السادسة ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م).
- ٥ - الايضاح العضدي ، لابي علي الفارسي ، تحقيق د. حسن شاذلي فرهود ، الطبعة الاولى ١٣٨٩ - ١٩٦٩م.
- ٦ - التبصرة والتذكرة ، للصيمري ، تحقيق د. فتحي احمد مصطفى علي الدين، نشر جامعة أم القرى ، مكة المكرمة - الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢م.
- ٧ - الجنى الداني في حروف المعاني ، للحسن بن قاسم المرادي ، تحقيق فخر الدين قباوة ، دار الافاق الجديدة - بيروت - ١٤٠٣ - ١٩٨٣م.
- ٨ - الخصائص لأبي الفتح عثمان بن جني ، تحقيق محمد علي النجار ، نشر دار الكتاب العربي بيروت.
- ٩ - دلائل الاعجاز ، لعبد القاهر الجرجاني ، ط . المراغي.

١٠- ديوان النبهاني ، سليمان بن سليمان ، نشر وزارة التراث القومي والثقافة عمان ١٤٠٥ هـ  
١٩٨٤م.

١١- شرح الفية ابن مالك ، لابن الناظم ، تحقيق د. عبد الحميد السيد محمد ، دار الجبل ، بيروت .

١٢ - شرح التسهيل ، لابن مالك ، الجزء الاول ، تحقيق د. عبد الرحمن السيد ، مكتبة الانجلو المصري  
، القاهرة ١٩٧٤م.

١٣ - شرح التصريح على التوضيح ، للشيخ خالد الازهري ، دار احياء الكتب العربية ، عيسى الباب  
الطبي وشركاه.

١٤ - شرح جمل الزجاجي ، لابن عصفور ، تحقيق د. صاحب ابو جناح ، نشر وزارة الاوقاف  
والشؤون الدينية ، الجمهورية العراقية ، بغداد ١٩٨٢م- ١٤٠٢ هـ .

١٥ - شرح الكافية الشافية ، لابن مالك ، تحقيق د. عبد المنعم احمد هريدي ، نشر جامعة ام القرى  
مكة المكرمة - الطبعة الاولى ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢م.

١٦ - شرح المفصل ، لابن يعيش ، عالم الكتب - بيروت.

١٧ - في نحو اللغة وتراكيبها ، للدكتور خليل عمارة ، عالم المعرفة ، جدة - الطبعة الاولى ١٤٠٤ هـ  
١٩٨٤م.

١٨ - الكتاب ، لسبويه ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، الجزء الاول ، دار القلم القاهرة ١٣٨٥ هـ  
١٩٦٦م.

١٩ - لسان العرب ، لابن منظور ، دار صادر - بيروت.

٢٠ - مدخل الى دراسة الجملة العربية ، د. محمود احمد نحلة ، دار النهضة العربية بيروت ١٤٠٨ هـ

١٩٨٨م.

- ٢١ - المرتجل ، لابن الخشاب ، تحقيق علي حيدر ، دمشق ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
- ٢٢ - المساعد علي تسهيل الفوائد ، لابن عقيل ، تحقيق د. محمد كامل بركات، نشر جامعة الملك عبد العزيز - مطبعة دار الفكر ، دمشق ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م
- ٢٣ - معجم المؤلفين ، عمر رضا كحالة.
- ٢٤ - مغنى اللبيب ، لابن هشام ، تحقيق د. مازن المبارك ، ومحمد علي حمد الله ، دار الفكر - الطبعة الخامسة - بيروت ١٩٧٩.
- ٢٥ - المقتصد في شرح الايضاح ، لعبد القاهر الجرجاني ، تحقيق د. كاظم بحر المرجان دار الرشيد للنشر - بغداد ١٩٨٢ م..
- ٢٦ - المقتضب للمبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عضية ، طبعة المجلس الاعلى للشؤون الاسلامية ، القاهرة ١٢٨٥ هـ.
- ٢٧ - نتائج التحصيل في شرح كتاب التسهيل ، للمرابط الدلائي ، تحقيق د. مصطفى الصانقي الرافعي ، مؤسسة الكتاب والتوزيع - ليبيا.









**عمان الداخل من ١٥٠٧م الى ١٦٢٤م  
التركيبة القبلية والسياسية**

**الدكتور/ حسن محمد عبد الله النابودة**

قسم التاريخ - كلية الآداب

**جامعة الامارات العربية المتحدة**



بسم الله الرحمن الرحيم

عماؤه الداخل من ١٥٠٧م إلى ١٦٢٤م

التاريخية القبلية والسياسية

توطئة :

أود في البداية أن أؤكد أن هذه الدراسة المتواضعة والمقدمة لندوة مكانة الخليج العربي في التاريخ الإسلامي ليست شاملة للفترة التي تتطرق لها ، كما انها ليست أيضا استعراضا مفصلا لها ، لأن ذلك يتطلب وقتا طويلا وجهدا مضنيا لا بد للباحث أن يمر خلاله بمراحل صعبة تنقيبا وتنقيقا في الوثائق والمخطوطات والمصادر الأصلية التي أولت اهتماما - ايا كانت وفرته - بتاريخ المنطقة ولا سيما في هذه الحقبة الزمنية . كما انه يتعين على الباحث أيضا القيام بالموازنة والمقارنة بين ما يمكن الاستفادة منه في هذه المصادر على نحو مباشر أو غير مباشر وبين الاستكشافات الحديثة التي توصل اليها علماء الآثار والتتقيب في وقتنا الحاضر ، فضلا عن القيام برحلات علمية ميدانية لتلك الاستكشافات والمواطن التي سيتطرق لها الباحث في دراسته . لهذه الأسباب ولأسباب أخرى تكون قد غابت عن الذهن تجيء هذه المحاولة المتواضعة بداية على الطريق تكون منطلقا لدراسات مستقبلية أوسع وأشمل .

ولا يفوتني في هذا السياق أن أشير إلى أن هذه الفترة والتي تمتد من ١٥٠٧م وهي سنة وصول البرتغاليين إلى المنطقة و ١٦٢٤م : سنة قيام الدولة اليعربية - وحسب علمي الخاص - لم يتطرق اليها أحد ، ربما بسبب ندرة المعلومات من جهة ، ولقموض الروايات المحلية التي أرخت لها وتشابكها من جهة أخرى .

وقبل الشروع في عرض المحاور الرئيسية لهذه الدراسة وتفاصيلها ، نود أن نتطرق بصورة عابرة للمصادر الأولية التي تمت الاستعانة بها . خاصة العمانية منها . حيث يأتي على قائمة هذه المصادر كتاب **سيرة الإمام العادل ناصر بن مرشد اليعربي** ... مؤلفه عبد الله بن خلفان بن قيصر بن سليمان الصحاري من أعيان القرن السابع عشر الميلادي / الحادي عشر الهجري . وتأتي أهمية هذا المصدر لكونه أقدم المصادر العمانية التي تطرقت لتاريخ المنطقة ، بالإضافة إلى أن المؤلف من معاصري نشأة الدولة اليعربية فهو يكتب عن فترة في غاية الأهمية من تاريخ عمان . يستهل ابن قيصر كتابه بتعريف لنسب ناصر بن مرشد اليعربي ثم يتطرق لبداية ظهوره ومبايعة أهل الرستاق له . بعد ذلك يبدأ المؤلف في سرد أخبار ابن مرشد وحروبه مع القبائل وتوحيده لعمان ، والانتصارات التي حققها على هذه القبائل . وفي خاتمته يورد معلومات مبعثرة تتخللها الأشعار والأراجيز ، وبعض الأبيات التي رثى بها الإمام ناصر بن مرشد .

وكما هو واضح من خلال قرائنتنا لكتابه أرى أن مصادره شفوية بالدرجة الأولى ، مبنية على السماع والرؤية ومن المرجح انه اعتمد على الاسناد في نقل الرواية ، ولعل عدم ذكره له في كتابه كان بغية للاختصار . ولكن ابن قيصر على الرغم من إلمامه بأسماء القبائل ومعرفة انسابها ومناطق تواجدها إلى جانب معاصرته للأحداث التي رواها ، فإنه لم يعط تفصيلا لهذه الأنساب أو شرحا وافيا للأحداث التي أوردها في كتابه ، بجانب إهماله بقية الأحداث التي تخص تلك الفترة والتي كانت تحدث في عمان ، وانما اقتصر على ذكر حروب ناصر بن مرشد فقط .

وكما هو الشأن في معظم المصادر العمانية لم يتطرق كتاب ابن قيصر كذلك للبرتغاليين ولفتره وصولهم إلى سواحل الجزيرة العربية رغم معاصرته لهم . إلا أنه بالرغم من هذه النواقص ، فإنه يظل أقدم مؤلف عماني يصلنا في مجال التاريخ المحلي ، وكفاه أهمية أنه كان محور اعتماد المؤرخين العمانيين الذين جاؤا من بعده والذين لم يجدوا بداً من اتخاذه مصدراً أساسياً .

المصدر الثاني هو كتاب **كشف القمعة الجامع لأخبار الأمة** والمنسوب إلى سرحان بن سعيد الأزكوي من أعيان مطلع القرن الثامن عشر الميلادي . هذا الكتاب هو الذي يُعد بحق أول مصدر شامل لتاريخ عمان ، يسرد فيه المؤلف أخبار المنطقة منذ انهيار سد مأرب وهجرة القبائل اليمنية إليها ، مروراً بفترة العصر الجاهلي ثم ينتقل إلى الفترة الإسلامية ويذكر كيف دخل الإسلام عمان ثم يسرد باختصار بقية الحوادث وذلك حتى سنة ١١٤١هـ / ١٧٢٨م تقريباً . كما يولي المؤلف في أبواب أخرى من كتابه اهتماماً بتاريخ الإباضية سواء من كانوا في المغرب أو في عمان . ونجده بين الفينة والأخرى يؤكد على وجوب حفظ التراث الإباضي والدفاع عنه وما هذا المؤلف الذي كتبه إلا تحقيق لهذه الغاية . فإنه ينطلق في التاريخ من رؤية مذهبية تركز إلى أصول إباضية ، وقد اتبع هذا المنهج في تدوين الأحداث التاريخية ذات الصبغة الدينية في رأيه .

ورغم الفجوات التي يتصف بها كتاب **كشف القمعة**، والتي ليس هنا مجال ذكرها، فإنه يظل أهم المصادر العمانية التي تطرقت للتاريخ الشمولي لعمان بصفة خاصة ولتاريخ الإباضية بصفة عامة<sup>(١)</sup>.

أما المصدر الثالث فهو كتاب **تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان** لمؤلفه عبدالله بن حميد بن سلوم السالمي (ت ١٩١٤م) الذي يعد من أكثر المصادر العمانية دقة ووضوحاً . حيث تميز مؤلف هذا الكتاب باطلاعاته الواسعة واستعانته بكتب ومصادر غير عمانية مثل **الكامل لابن الأثير** و**العير لابن خلدون**، و**مروج الذهب للمسعودي**، و**تحفة النظار** لابن بطوطة وغيرها، إلى جانب بعض الكتب التي لم تصل إلينا . ويشترك السالمي مع بقية المؤلفين العمانيين في اتباعه للأسلوب العقائدي في سرد الحوادث والأخبار . فالصبغة الإباضية تبيو واضحة في كتاباته . فهو يرى أن معرفة التاريخ تعين على الاقتداء بسيرة الأئمة الصالحين، والذين كانوا أكثر وجوداً في عمان من بعد الصحابة لاتباعهم المذهب السليم.

ويمتاز السالمي عن غيره من المؤرخين العمانيين بكثرة تطبيقاته وآرائه حين يتطرق للخلافات والحروب الأهلية التي حدثت في عمان، متبعاً في ذلك الأسلوب العلمي في ابداء وجهات النظر والتعقيب عليها ودعمها بحجج وبراهين العلماء الأوائل. وكذلك فإن ما يميزه عن غيره من المؤلفين أنه يتعرض لنشاطات اليعاربة والبوسعيدين في الخليج العربي والمحيط الهندي، واصطدامهم بالبرتغاليين والانجليز وغيرهم من القوى الأخرى، إلى جانب ذكره للتوسع الأباضي في شرق أفريقيا وفارس.

وكتاب السالمي هو تاريخ عام وشامل لعمان وأهلها، فهو يبدأ بفترة ما قبل الاسلام، فالفترة الاسلامية إلى القرن العشرين. ومصادره متنوعة وكثيرة، ولولا كتابه **تحفة الأعيان** لفقد كثير من الروايات التي نقلها لنا من مصادر لم تصل إلينا. لذلك سيبقى تاريخه متميزاً بروايات جديدة لم تظهر في كتب المؤرخين الذين سبقوه كابن رزيق وصاحب كتاب **كشف الغمة** (٢).

أما عن المصادر غير العمانية فافهمها كتابات المستشرقين الذين أولوا اهتماماً خاصاً بتاريخ عمان وتراثها ويأتي في مقدمتها كتاب **The Imamate Tradition of Oman** لمؤلفه **John C. Wilkinson** والذي صدر حديثاً. فهو من أفضل ما كتب في التطور السياسي والعقائدي لتاريخ عمان. فالكتاب يبدأ دراسته باعطاء صورة واضحة للتركيبة الجغرافية لعمان، والأنوار أو الحقب التاريخية التي مرت بها. وهو يقسمها إلى منطقتين: مسقط وضواحيها، وهي عمان الساحل التي كانت تخضع دائماً للغزو الاجنبي، وعمان الداخل التي سيطر عليها الأئمة منذ العهود الأولى للإسلام. ثم ينتقل إلى التركيبة القبلية لعمان ويتطرق إلى جنورها التاريخية ومدى علاقة كل قبيلة أو كل تحالف قبلي بالأراضي التي يسكنها.

ويقدم الكاتب دراسة تحليلية قيمة لتطور النظام القبلي في عمان والذي يتدرج من نظام القبيلة التي تسيطر على أجزاء معينة من الأراضي والتي تسيورها العادات والتقاليد القبلية، إلى نظام الدولة التي تستمد شرائعها وقوانينها من المذهب الأباضي للمحافظة على الإمامة. بعد ذلك يستعرض

الكاتب الأدوار التاريخية للإمامة الأباضية في عمان والأسس التي قامت عليها والصعوبات والعراقيل التي واجهتها، وذلك حتى وصول آل بوسعيد للحكم.

ثم يختم الكتاب بانتهاء الامامة في عمان وأثر الثورة الصناعية، وظهور البترول على المنطقة. والكتاب في مجمله دراسة تحليلية عميقة لتاريخ عمان والامامة الأباضية. اعتمد فيها الكاتب على كم هائل من المصادر الأولية والمراجع الحديثة، ومما يضيفي قيمة أكثر للكتاب أن مؤلفه قام بزيارات عدة إلى مناطق متفرقة في عمان إلى جانب استعانته بالتقارير والبحوث الكثيرة التي تناولت بإسهاب تاريخ منطقة الخليج.

وبالإضافة إلى ما تقدم ذكره، هناك مصادر وبحوث أخرى تمت الاستعانة بها في هذه الدراسة. سيجدها القارئ في هوامش هذا البحث. وقبل أن نناقش أوضاع عمان الداخل وأهم التكتلات القبلية والسياسية فيها في القرن السادس عشر الميلادي، يهمن أن نلقي الضوء على ما آل إليه الوضع في الخليج قبل مطلع هذا القرن وأثر ذلك على منطقة عمان.

### الوضع السياسي في الخليج عند قنوم البرتغاليين

ارتبطت الأوضاع السياسية في الخليج العربي إبان الغزو البرتغالي بالتغيرات التي كانت تأخذ مجراها على الساحة الدولية في تلك الفترة. فقد شهد العالم في القرن الخامس عشر الميلادي أحداث هامة كانت بمثابة الفاصل بين حقبتين من الزمن في تاريخ البشرية. حيث اعتبر كثير من المؤرخين فترة الكشوف الجغرافية الكبرى والتي قام بها الأسبان والبرتغاليون بداية للعصور الأوروبية الحديثة، بينما اعتبر سقوط القسطنطينية ١٤٥٣م بداية العصر الحديث في الشرق الاسلامي.

وكانت لهذه الأحداث انعكاساتها على منطقة الخليج مع مطلع القرن السادس عشر الميلادي. حيث امتد النفوذ العثماني إلى العراق، بينما حط البرتغاليون رحالهم على الشواطئ الجنوبية لجزيرة

العرب. وفي الوقت نفسه، ظهرت قوة اقليمية في ايران بقيادة الصفويين سرعان ما إصطلمت مع العثمانيين في الشمال، وتعاونت مع البرتغاليين في الجنوب. وكان لهذه الأحداث والصراعات أثرها السي على الأوضاع السياسية والاقتصادية في الخليج العربي. حيث قلت حركة التجارة وضعف الاقتصاد وانهارت القوى الصغيرة في المنطقة. وقبل أن ترسو سفن القائد البرتغالي Alfonso de Albuquerque سنة ١٥٠٧م / ٩١٢هـ على سواحل الخليج الجنوبية، كان جنوب الخليج خاضعاً لمملكة هرمز العريقة والتي كانت تعد الى ذلك الحين أقوى تنظيم سياسي واقتصادي في المنطقة.

ويعود تاريخ هذه المملكة إلى القرن الحادي عشر الميلادي، عندما أخذت تتنافس بقية مدن الخليج على خطوط التجارة، ثم برزت كقوة اقليمية في القرن الثالث عشر بعد سقوط الخلافة العباسية في بغداد، وأخذت في فرض سيطرتها على طرق التجارة في الخليج ومنافسة مدينة قيس التجارية الواقعة على الساحل الشرقي للخليج، والتي حلت محل سيراف في الفترة بين القرن الثاني عشر إلى أواخر القرن الثالث عشر الميلادي (٣).

واستمرت هرمز تحتل مكان الصدارة في الخليج حتى مجئ التتار الذين شنوا عليها غارات متتالية اجبرت حكامها وأهلها على الانتقال بعاصمتهم إلى جزيرة جرون (والتي تقع في مضيق هرمز) المقابلة لسواحل مملكتهم، والاستمرار في مزاولة نشاطهم التجاري والبحري، ويسط نفوذهم السياسي على السواحل الغربية للخليج، وكذلك سواحل عمان. وعرفت هذه الجزيرة بهرمز فيما بعد وأخذت في الانتعاش الاقتصادي، كما استطاعت أن تعيد مجد هرمز القديمة وأن تحل محلها.

وقدر لهذه المملكة الصغيرة أن تعيش بعد ذلك قرنين من الزمن، كانت خلالها أقوى كيان سياسي واقتصادي في المنطقة، امتدت سلطة حكامه السياسية حتى البصرة، وسيطرت على خطوط التجارة بين الشرق والغرب، وبلغت درجة عالية من التفوق والانتعاش التجاري والازدهار العمراني والحضاري، مما أغرى البرتغاليين في مطلع القرن السادس عشر الميلادي - وكانوا حينئذ سادة البحار



والمحيطات- بغزو هذه المملكة وتسخير خيراتها وممتلكاتها في سبيل توسعهم الاستعماري ولخدمة العرش البرتغالي (٤).

ولقد ذكرت مملكة هرمز في كتب الرحالة والجغرافيين العرب وغيرهم، وهؤلاء أشابوا بنهضتها العمرانية والحضارية وبيورها الريادي في المنطقة، كما أسهبوا في وصف نفوذها الاقتصادي والتجاري. ويعد الرحالة العرب من أوائل المكتشفين الذين جابوا بلاداً عديدة في العالم بما فيها مملكة هرمز، ويأتي على رأس هؤلاء الرحالة ابن بطوطة الذي وصف هرمز بقوله : « وهرمز على ساحل البحر وتسمى ايضاً مغستان وتقابلها في البحر هرمز الجديدة، وبينهما في البحر ثلاثة فراسخ. ووصلنا إلى هرمز الجديدة وهي جزيرة، ومدينتها تسمى جرون، وهي مدينة حسنة كبيرة، لها أسواق حافلة، وهي مرسى الهند والسند، ومنها تحمل سلع الهند إلى العراقيين وفارس وخرسان... » (٥).

وفي مطلع العصور الحديثة زار عدد من الرحالة الأوروبيين بلاد الشرق ووصفوها وصفاً دقيقاً وهاماً. وقد وصلتنا بعض المعلومات الهامة عن طريق هؤلاء الرحالة لمملكة هرمز ويأتي وصف Varthe- ma في مقدمتها. فلقد زار هذا الرحالة مملكة هرمز سنة ١٥٠٢ وذلك قبل مجي البرتغاليين اليها بفترة قليلة وفي هذا الصدد يقول : « .. ويرى بهرمز احياناً أكثر من ٢٠٠ سفينة راسية في مينائها من مختلف دول العالم، ويقم بالمدينة بصفة دائمة أربعائة تاجر ووكيل يعملون في نقل البضائع التي ترد إلى الجزيرة مثل الحرير واللؤلؤ والأحجار الكريمة والتوابل... » (٦).

وهكذا كانت هرمز في مطلع القرن السادس عشر الميلادي، مدينة عريقة بلغت درجة عالية من التقدم والرفي، وكانت رمزاً حياً، لثراء الشرق الاسلامي وازدهاره في تلك المرحلة من التاريخ (٧). ولقد لفتت بذلك أنظار الطامعين والغزاة الذين انقضوا على خيراتها وعلى ممتلكاتها دون رأفة أو رحمة، مستغلين ضعف المملكة عسكرياً وسياسياً، فلم تستطع هرمز رغم استبسالها، ورغم كل الامدادات التي تلقتها من جيرانها، الصمود أمام الغزو البرتغالي فسقطت في سنة ١٥٠٧، لتبدأ بذلك مرحلة جديدة من

مراحل التاريخ في منطقة الخليج ألا وهي بداية التاريخ الحديث.

إلى جانب مملكة هرمز كانت هناك قوة محلية أخرى أقل شأنًا ومكانة من هرمز، ظهرت على السواحل الغربية للخليج ألا وهي دولة بني جبر، التي كانت وليدة الصراع الذي حدث بين ملوك وامراء هرمز سنة ٨٤٣هـ / ١٤٢٩م. حيث استطاع عرب بنو جبر - الذين ينتمون إلى بني عقيل من عامر بن صعصعة خلال هذه الفترة كما سنرى فيما بعد - انتزاع السلطة في الأحساء من بني جروان(٨) واتخاذها قاعدة لنفوذهم وتوسعاتهم في المنطقة.

ويسبب الحروب الأهلية التي كانت تمر بها مملكة هرمز في تلك الفترة والتي كان لبني جبر يد فيها، تمكن الشيخ زامل بن الحسين بن ناصر بن جبر فيما بين سنتي ١٤٢٩ - ١٤٦١ من توحيد القبائل العربية المتناثرة في بلاد نجد والأحساء وتسخيرهم لبناء دولة الجبور الناشئة. ويعد وفاته وأصل أبنائه المهمة التي بدأها والدهم، حيث استطاع أجود بن زامل في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي أن يوسع من سلطان الجبور وذلك بانتزاع منطقتي القطيف والبحرين من مملكة هرمز وأن ينشر سلطانه على المناطق المجاورة، مستغلاً في ذلك، الضعف الذي كانت تمر به تلك المملكة. ثم أخذ أجود في شن الهجمات على الموانئ العمانية الخاضعة للهرمزيين، كما تمكن من التغلغل داخل عمان بسبب الضعف النبهاني وانتزاع مناطق عديدة من هذا الاقليم المقسم كما سنرى(٩).

ومع مطلع القرن السادس عشر الميلادي أصبح أمير الجبور يلقب بسلطان البحرين والأحساء والقطيف وقد امتد نفوذه السياسي ليشمل شرقي الجزيرة العربية من البصرة إلى شمال عمان، وأصبحت دولة الجبور بذلك دولة قوية تتمتع بنفوذ واسع في أجزاء كبيرة من الجزيرة العربية وكان رئيسها في تلك الفترة محمد بن أجود الذي خلف أباه في السلطة(١٠).

ألا أن هذه القوة النامية ما لبثت أن تهاوت، اذا سرعان ما اصططمت بالفزوة البرتغالي والذي ألقت سفنه مراسيها على سواحل الخليج الجنوبية ، وتمكن من فرض سلطانه على جميع سواحل

المنطقة بفضل التقدم العلمي والعسكري اللذين امتاز بهما البرتغاليون . كما شهدت الساحة الخليجية أيضا أحداثا أخرى تمتعت في الصراع بين القوى الكبرى المجاورة للخليج ، فقد دخل العثمانيون العراق والتحموا مع الدولة الصفوية في عدة معارك ترتب عليها انتصار ساحق للعثمانيين ، فمدوا سلطانهم الى الأحساء ، مما دعا الصفويين الى الاستعانة بالبرتغاليين لمواجهة الخطر العثماني . وشأنت الأقدار أن تكون دولة بني جبر الناشئة ومملكة هرمز العريقة واقعتين عند حدود هذه القوى الثلاث المتصارعة ، وكان طبيعيا أن تستسلا للأقدار المحيطة بهما ويزولهما تطوى آخر صفحة من صفحات تاريخ الخليج العربي في العصور الوسطى .

هذا وقد سيطر البرتغاليون على منطقة الساحل في عمان والتي كانت اسلطة الأمراء الهرموزيين ، بينما كانت المنطقة الداخلية واقعة تحت رحمة القبائل والأحلاف المتصارعة بسبب الضعف الذي كانت تمر به دولة بني نبهان التي حكمت المنطقة لفترة طويلة .

## الوضع القبلي والسياسي في عمان الداخل

### خلال الغزو البرتغالي

تعد عمان وخاصة المناطق الداخلية من أكثر أجزاء الجزيرة العربية عزلة ، سواء كان ذلك من الناحية التاريخية أو السياسية أو الجغرافية (١١) . فحتى مجيء البرتغاليين إلى المنطقة كانت عمان الداخل منطقة شبه مجهولة ، ومعلوماتنا التاريخية عن فترة ما قبل البرتغاليين ضئيلة للغاية ولا تفي بالغرض المنشود لكتابة تاريخ سلاطين عمان وأئمتها ، خاصة النبهانيين منهم . ويعزى هذا النقص في المعلومات إلى عدة أسباب أهمها الموقع الجغرافي لعمان ونظام الإمامة التي عزلت نفسها خشية الأخطار التي كانت تتهددها في العصور الوسطى الإسلامية .

ولقد لعب العامل الجغرافي دورا بارزا في عزل المنطقة عن العالم المحيط بها طوال هذه

الفترة . فلم يكن بمقدور كثير من الرحالة والجغرافيين المسلمين بسبب هذه العزلة زيارة المناطق الداخلية لعمان وبالتالي إعطاء صورة كافية عن أحوالها السياسية والإجتماعية والاقتصادية . فعمان كما هو معروف محاطة بسلسلة من الجبال الشاهقة تمتد من الشمال الشرقي للبلاد إلى الجنوب ، بينما تحد أطرافها الجنوبية صحراء الربع الخالي والتي تعتبر من أكبر صحاري العالم ، لتقرض عليها عزلة عن بقية أجزاء الجزيرة العربية .

كذلك فقد كان النظام السياسي اللبني الذي ارتضاه العمانيون لانفسهم والذي دافعوا عنه بكل ما يملكون من قوة طوال العصور العباسية - كان سببا في الحظر الذي فرض عليهم من قبل أصحاب السلطة في بغداد : الأمر الذي ترتب عليه إهمال المؤرخين والجغرافيين العرب والمسلمين لهذا الصقع وعدم ذكر أخباره في الكتب التي تم تأليفها في تلك الفترة .

لقد إصطبغ التاريخ العام لإقليم عمان عبر العصور الوسطى بالإمامة التي كان لها الدور الأساسي في تسيير دفة الحكم بمختلف أشكاله وجوانبه . فعند ١٢٤هـ/ ٧٥١م كانت عمان تحكم من قبل إمام يتم انتخابه عن طريق "الامة" وكان المذهب المتبع في هذا الحكم هو المذهب الإباضي ، لذا لم تخضع المنطقة وخاصة الداخلية منها لسلطة بغداد . وحتى قبل قيام الامامة الإباضية لم تخضع عمان بصورة كاملة للحكومة المركزية في دمشق . فقد حاول الحجاج بن يوسف الثقفي (ت ٩٥هـ) - خلال حكمه العراق - ضم عمان إلى بقية اقاليم الدولة وعلى غرار ذلك جاءت محاولات أخرى للأمويين ، ولكنها جميعا لم تنجح بالصورة التي تجعل من عمان منطقة دائمة التبعية لسلطة بني أمية .

وعند تولى العباسيين دفة الحكم قامت إمامة مستقلة في عمان بقيادة الجلندي بن مسعود إلا أن ذلك لم يدم طويلا ، فقد استطاعت جيوش أبي جعفر المنصور الخليفة العباسي الثاني من دخول هذا الإقليم وقتل إمامه الجلندي . ولكن هذا الانتصار العباسي لم يستمر طويلا ، فسرعان ما ظهرت الإمامة من جديد سنة ١٧٧هـ/ ٧٩٢م على يد الوارث بن كعب الخروصي الحمدي ، وتتابع الأئمة من

بعده على حكم عمان . وكانت هناك بعض الفترات من تاريخ المنطقة التي خضعت فيها للحكم الأجنبي سواء من قبل الأمراء المسيطرين على بغداد أو القرامطة الذين ظهروا في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، ولكنها كانت فترات متقطعة ولم تمتد طويلا .

وبصفة عامة فإن تاريخ عمان إرتبط كما أشرنا من قبل بالإمامة الأباضية وإن فرص نجاح المحاولات الأجنبية كانت قصيرة المدى . وهكذا استطاعت عمان أن تحافظ على استقلالها السياسي في معظم العصور الاسلامية ، وساعدها على ذلك وضعها الجغرافي ، الذي سبق أن عرضنا له .

إتخذ العمانيون من عمان الداخل قاعدة لحكمهم الأباضي ، مبتعدين بذلك عن الأخطار الخارجية التي كانت تتهددهم ، وقد فرضوا على انفسهم عزلة عن العالم المحيط بهم . ولعل ما يبرر ذلك هو ما عاناه أهالي عمان على أيدي الأجانب من قهر وتسلط ، منذ عهد الحجاج بن يوسف الذي عرف بقسوته ، مروراً بالعصور العباسية ، وكذلك ما عانوه على أيدي القرامطة الذين كان حكمهم دماراً على المدن والأقاليم التي سيطروا عليها . وتعتبر فترة الأئمة النبهانيين - أو الملوك النبهانيين حسب ما تذكرهم مصادرتنا المحلية - من أكثر فترات التاريخ العماني ظلمة وطولا على حد سواء . ولم تصلنا عنهم إلا شذرات قليلة من المعلومات التي تكاد تكون فائدتها التاريخية شبه معدومة . وها هو صاحب كشف الغمة - وهو كما أشرنا من أهم المصادر التي أرخت لعمان - يذكر بأنه لم يجد تاريخاً لفترة ملوك بني نبهان ولا للأئمة الأباضيين الذين حكموا عمان في تلك الحقبة من الزمن (١٢) .

ويرى J.C. Wilkinson أنه لا بد وأن يكون قد ظهر في عصور النباهنة من أرخ للوكنهم وأنتمتهم مستدلاً ببعض الروايات التي نقلها السالمي عن تلك الفترة المظلمة (١٣) . واعتقاد Wilkinson هذا قد يحمل كثيراً من الصحة ، فليس من المستبعد أن تكون هناك مصادر لم تكشف بعد تعود لفترة النبهانيين خاصة وأن هذه الفترة قد امتدت لأكثر من ثلثمائة سنة . كما لا يفوتنا هنا أن نذكر ما أورده صاحب كشف الغمة من أن كثيراً من كتب التراث العماني قد أحرقت في مطلع القرن الثامن عشر

ميلادي أثناء فترة الحروب الأهلية (١٤) . مما جعل المستشرق Beatrice de Cardi يرى في ذلك تفسيراً كافياً عن سبب ندرة معلوماتنا التاريخية عن الفترة النبهانية (١٥) . وحتى يتم الكشف عن مصادر جديدة سيظل تاريخ تلك الحقبة من الزمن غامضاً ؛ الأمر الذي يشكل عائقاً من الصعب اجتيازه من أجل كتابة التاريخ العماني البقيق (١٦) .

### عمان في عهد الملوك النبهانيين المتأخرين :

من خلال قراءتنا التاريخ المحلي لعمان يمكن أن نستنتج أن فترة الملوك النبهانيين المتأخرين ليست إلا الصحوة التي سبقت مرحلة السقوط أو الزوال . فبطول القرن السادس عشر الميلادي حدثت تطورات خطيرة على الساحة المحيطة بعمان ، كانت لها انعكاساتها السياسية والدينية على أهالي المنطقة . لقد أحدثت هذه التطورات ردة فعل قوية لدى سكان وقبائل عمان ، مما ترتب عليه إعلان الثورة على الحكم النبهاني ومحاولة أن يستبدل به حكم يتفق مع أصول المذهب الإباضي وقواعده فما كان من بني نبهان إلا التشبث بممتلكاتهم في عمان ومواجهة المناوئين لحكمهم ، ومحاولة إصلاح ما يمكن إصلاحه قبل استفحال الأمر . إلا أن هذه اليقظة جاءت متأخرة ؛ فالأوضاع قد ازدادت سوءاً ، والحروب الأهلية اتسعت دائرتها لتشمل جميع القبائل القوية بما فيها القبائل النبهانية . أضف إلى ذلك كره أهل عمان للحكم النبهاني ، فهم يرون أن النبهانيين أصحاب جور وفساد ، وتجب ازاحتهم عن حكم عمان . ويتبين من خلال ما نقله لنا ابن رزيق حين قال " ولما اشتد فساد بني نبهان لعمان وصار منهم أهل عمان في امتهان ، اجتمع أكابر أهل عمان لازالة الجور والفساد والطفيان" (١٧) .

وهكذا دخلت عمان مرحلة جديدة شهدت خلالها المنطقة حروباً أهلية طاحنة استمرت قرابة قرن من الزمان . ففي سنة ٨٨٥هـ / ١٤٨٠م نجح عمر بن الخطاب اليمحمدي الخروصي في انتزاع بعض ممتلكات بني نبهان وأخذ كثيراً من أموالهم ، وأمر بتقسيمها على الفقراء والمظلومين . ولكن

مصادرنا لا تذكر ما اذا كان عمر هذا - وهو الذي تم تنصيبه كامام على عمان - استطاع تقويض الحكم النبهاني بكامله أم لا؟ وما مدى النجاح الذي حققه (١٨) .

فالسالمي يذكر انه بعد موت عمر بن الخطاب اليمامي والذي لا نعرف سنة وفاته ، خرج سليمان بن سليمان النبهاني في نزوى وتمكن من استرجاع ملك النباهنة مرة أخرى في عمان، حتى تمت مبايعة محمد بن اسماعيل بن عبد الله الحاضري القضاعي الذي تمكن من قتل سليمان وكان ذلك سنة ٩٠٦هـ / ١٥٠٠م . وكبقية المصادر المحلية ، لا يورد السالمي شيئاً عن الأحداث التي صارت أيام إمامة محمد بن اسماعيل، والتي امتدت من ٩٠٦هـ الى ٩٤٢هـ / ١٥٣٥م (١٩) . فهذه مدة طويلة من تاريخ عمان الحديث امتدت قرابة ٣٥ سنة لم يصلنا عنها شيء .

أما عن الفترة التي تلت إمامة محمد بن اسماعيل، فإن مصادرنا المحلية تكاد تتفق على أن عمان الداخل وقعت في فتن واضطرابات، كان للعصبية القبلية دورا كبيرا فيها . فقد ظهر أكثر من إمام وأكثر من أمير أو حاكم وأصبحت عمان كما يصورها لنا السالمي " ٠٠٠ وينصب الأئمة في وقت واحد تشتت الكلمة وتفرقت الجماعات وضعفت دولة المسلمين ووهنت قلوبهم وطمع فيهم من كان لا يطمع ، فصار الملك مفترقا في أيدي الرؤساء من النباهنة ، وآل عمير وآل هلال وهم رط الجبور وصارت الشدة على أهل عمان .. (٢٠) " . فقد تمكن سلطان بن محسن بن سليمان النبهاني من السيطرة على نزوى سنة ٩٦٤هـ / ١٥٥٦م ، بينما بايع أهل بهلا الإمام بركات بن محمد سنة ٩٦٥هـ ، إلا أنه طرد من قبل محمد بن جفير بن علي بن هلال الجبري الذي تنازل عن المنطقة لآل عمير سنة ٩٦٧هـ / ١٥٥٩م مقابل مبلغ معين اتفقا عليه (٢١) .

يتضح من هذا أن عمان دخلت مرحلة جديدة من تاريخها، بظهور التكتلات القبلية والسياسية والتي كانت تتصارع من أجل الوصول إلى السلطة . ومما يؤسف له هنا أن مصادرنا المحلية لم تزودنا بمعلومات كافية، كي يتمكن الباحث من اعطاء لمحة تاريخية واضحة عن تلك الفترة الزمنية . فهذه الفترة

وكما سبق أن أشرنا - تعد ضمن فترة الملوك النبهانية المتأخرين، والتي تبدأ في هذه المصادر بعهد سلطان بن محسن بن سليمان النبهاني، الذي ملك نزوى وخلفه على الحكم ابنه مظفر بن سلطان الذي توفي وترك ابناً صغيراً على الحكم هو سليمان بن مظفر، إلا أن الأخير أزيح من قبل عم أبيه فلاح بن محسن بن سليمان الذي اتخذ من بهلا مقراً لحكمه. وبعد وفاته ملك سليمان بن مظفر .

وتؤكد المصادر أنه تمكن من توحيد البلاد والقضاء على منافيه على السلطة وخاصة الجبور الذين كانوا تحت قيادة محمد بن جفیر . وكذلك استطاع توحيد البيت النبهاني ويسط سلطته، وسلطة النبهانيين على جميع قرى ومدن عمان الداخل وامتد نفوذه أيضاً إلى صحار على الساحل بعدما تمكن من هزيمة العجم (٢٢) .

وفي عهده ظهرت العصبية القبلية التي فجرت الوضع من جديد وأخلت عمان في حرب أهلية طويلة أدت إلى زوال الملك النبهاني . ويرجع جنور هذا الخلاف كما يتضح لنا من قرأتنا الروايات المحلية ، أن صداماً وقع بين قبليتين من أهل سيفم (تقع في وادي سيفم) إحداهما بنو معن والأخرى بنو النير . وكتاهما تنتمي إلى مالك بن فهم من الأزد . وقد التجأت بنو معن ومن حالفهم من بني شكيل إلى سليمان بن مظفر بينما انحاز بنو النير إلى بني هناع : أقوى تجمع قبلي في عمان آنذاك، مما أدى إلى إثارة الفتنة بين قبائل عمان وبخول المنطقة في صراع طويل قاده الهناوية ضد سليمان النبهاني ومن ناصرهم من القبائل الأخرى، وكانت الحروب سجلاً بين الطرفين، فلم يستطع سليمان بن مظفر بسبب قوة نفوذ بني هناع كما سنرى فعل شيء إزاء هذا الوضع المتردي، وتوفي وعمان الداخل منقسمة على نفسها .

وخلفه على الحكم عرار بن فلاح بن محسن قائد جيوشه والذي لم تدم فترة حكمه طويلاً، فمات سنة ١٠٢٤هـ / ١٦١٥م وتولى الأمر من بعده مظفر بن سليمان بن مظفر والذي فشل كذلك في تسوية الأوضاع المتردية . ثم جاء بعده مخزوم بن فلاح بن محسن، وفي عهده ازدادت الأحوال سوءاً



فقد انقسم النبهانيين على انفسهم وأخذت الأخطار تحيط بهم من كل حذب وصوب (٢٣).

وبلغ هذا الانقسام نروته سنة ١٠٢٥هـ/١٦١٦م عندما تدخل البرتغاليون في الحروب الدائرة بين النبهانيين في صحار ، الأمر الذي ترتب عليه مقتل محمد بن مهنا الهديفي النبهاني صاحب صحار على يد اتباع الأمير عمير بن حمير النبهاني الذي استعان بالبرتغاليين في قتال ابن عمه محمد بن مهنا هذا ومكنتهم من الاستيلاء على المنطقة - كما تذكر مصادرها المحلية - ثم أقفل راجعا الى سمائل (٢٤) .

وهكذا اضحت عمان كما تذكر لنا المصادر مقسمة على النحو التالي : آل عمير في سمائل ، والنهاوية في بهلا ، واليعاربة في الرستاق ، بينما امتد نفوذ الجبور الذين استغلوا هذه الانقسامات الى منطقة الظاهرة وشمال عمان في حين سيطر البرتغاليون على السواحل من صور حتى جلفار (٢٥) .

واذا استثنينا البرتغاليين وبورهم في المنطقة في تلك الفترة ، فإن أهم الأحلاف السياسية والقبلية في عمان - خاصة في المناطق الداخلية منها - في مطلع القرن السابع عشر الميلادي هي : بنو جبر ، بنو هنامة ، بنو عمير ، اليعاربة. وهذه الأحلاف هي التي نازعت الحكام النبهانيين على السلطة ، وكانت سببا في سقوط دولتهم سنة ١٦٢٤م . وفيما يلي نذكر النور السياسي والقبلي التي لعبته هذه الأحلاف في تاريخ المنطقة .

### **بنو جبر :**

ينسب كثير من المؤرخين المعاصرين بنى جبر إلى بني عقيل من عامر بن صعصعة ، والذين قد علا شأنهم وقويت شوكتهم في القرن الخامس عشر الميلادي. فقد استطاعوا السيطرة على مدن وقرى الأحساء والقطيف والبحرين بسبب الضعف الذي كانت تمر به مملكة هرمز ، والتي كانت تسيطر

على معظم سواحل الخليج الغربية . كما شنوا عدة هجمات على السواحل العمانية خاصة الشمالية منها مستغلين في ذلك الوضع المتردي الذي كانت تمر به عمان الى جانب ضعف السيطرة الهرمزية على سواحل المنطقة . واستطاع الجبور بذلك ، السيطرة على مناطق عديدة في عمان وعلى إرغام كثير من القبائل على دفع ضريبة سنوية لهم مقابل عدم التدخل في شئونهم القبلية ويؤكد هذا ما ذكره المؤرخ البرتغالي De Barros من أن الجبور كانوا أقوى كيان سياسي في جزيرة العرب مع نهاية القرن الخامس عشر الميلادي (٢٧).

كذلك ذكر البرتغالي Albuquerque أن الجبور كانوا مسيطرين على المناطق الداخلية لعمان ، ووصف الحاكم الجبري بأنه يحكم جميع أرجاء الجزيرة العربية . ورغم المبالغة الواضحة في هذا الوصف فإنه يحمل في ثناياه جزءا كبيرا من الحقيقة كما يرى الدكتور عبد اللطيف الناصر (٢٨) . ويبدو أن بني جبر ظلوا أقوىاء في عمان طوال القرن السادس عشر الميلادي رغم سقوط دولتهم في الاحساء والبحرين ، الا أننا عاجزون عن اعطاء أي وصف لسلطتهم هذه بسبب ندرة المعلومات وقتها حول هذا الموضوع (٢٩) . وتشير روايات ابن قيصر إلى أنه مع مطلع القرن السابع عشر الميلادي ، كان الجبوريون متمركزين في المدن التالية : سمد الشأن ، أبر ، حصن الغبي ، ضنك ، مقنيات ، قرية بات ، ينقل ، لوى ، الجو .

كما تشير رواياته أيضا إلى أن سلطة الجبور كانت من أقوى السلطات في عمان في تلك الفترة ، وأن نفوذهم السياسي كان واسع الانتشار . فناصر بن مرشد مؤسس دولة اليعاربة كما يذكره ابن قيصر قضى معظم سنواته الأولى في تقليص النفوذ الجبري القوي وفي الحد من نشاطاتهم السياسية والعسكرية . هذا الأمر تطلب منه سنين عديدة للقوة التي كان يتمتع بها بني جبر ، الا أنه تمكن في نهاية الأمر من القضاء عليهم في عمان ، ويزوالهم يكون قد تخلص من أخطر منافيه وأكثرهم شراسة ويأسا .

## بنو هناة :

هم بطن عظيم بعمان ينسبون إلى مالك بن فهم من الأزد ، ولقد كان لهم دور كبير في صدر الاسلام . ولقد شارك بنو هناة - مثل بقية قبائل شرق الجزيرة العربية - في الفتوحات الاسلامية الاولى تحت قيادة عثمان بن أبي العاصي وأخيه الحكم بن أبي العاصي . واستوطن عدد كبير منهم البصرة في خلافة معاوية بن أبي سفيان . وخلال فترة المد الاسلامي في مناطق خراسان وأواسط آسيا ، شارك كثير من قبائل ازد عمان في هذه الفتوحات وكان من ابرز هذه القبائل بنو هناة الذين هاجروا بأعداد كبيرة إلى تلك المناطق واستوطنوا فيها .

ومن المعروف أن ازد عمان بما فيهم بنو هناة كانوا أهم القبائل التي لعبت دورا بارزا في الأحداث السياسية في المشرق في عهد الدولة الأموية ، وكانوا سببارئيسيا في النزاع القبلي الذي اندلع في خراسان في أواخر عهد الدولة ، والذي أدى إلى زوالها .

وفي عهد الدولة العباسية ، بدأت هذه القبائل تفقد رابطة الدم التي تجمع افراد القبيلة تحت راية واحدة ، وأخذ الانتماء يقوى نحو المدن التي استوطنوها . فترتب على ذلك انقطاع صلاتها القبلية والعائلية باصولها في العراق وجزيرة العرب . لهذا السبب لم تعد للعصبية القبلية أهمية في عهد بني العباس في تلك المناطق البعيدة عن جزيرة العرب ، ويمرور الزمن بدأ الطابع القبلي يفقد هويته شيئا فشيئا ، وانقطعت بذلك انساب هذه القبائل وأخبارها ، بما فيهم بنو هناة الخراسانيون .

أما الذين استوطنوا البصرة فظلوا على علاقاتهم بأبناء عموماتهم في عمان فترة طويلة من الزمن ، إلا أن الطابع الاقليمي والمحلي غلب عليهم فيما بعد ، مثل بقية قبائل العرب التي استوطنت مدن العراق .

وينو هناة الذين بقوا في عمان استطاعوا أن يحافظوا على تكوينهم القبلي وعلى مكانتهم

السياسية في المنطقة . وساعدهم على ذلك كثرة اتباعهم وأحلافهم . فبعد سقوط الدولة الأموية شارك بنو هناة مشاركة فعالة في تسيير زمام الأمور في عمان وكانوا دائما الكفة التي ترجح فريقا على آخر في الصراع حول السلطة أو الإمامة .

ومنذ السنوات الأولى لقيام الإمامة الأباضية في عمان في القرن الثاني الهجري ، حاول بنو هناة واتباعهم السيطرة عليها . وذلك عندما ثار غسان بن سعد المحاربي الهنائي في نزوى واستطاع أن ينتزع بعض المناطق الداخلية ويستقل بها ، إلا أن محاولته فشلت فيما بعد ( ٢٠ ) . ورغم ذلك لم تضعف قوة بني هناة بل حاولوا أكثر من مرة التدخل في شئون الإمامة ، وإعلان الثورة على الحاكم إذا لم يحقق لهم مطالبهم .

وهناك أمثلة عديدة في التاريخ العماني تبين مدى اتساع النفوذ الهنائي طوال العصور الإسلامية في عمان . فقد ثاروا على غسان بن عبد الله اليماني في أواخر القرن الثاني الهجري ( ٢١ ) . كما استطاعوا القضاء على الفضل بن الحواري ( من بني سامة بن لؤي من قریش ) ( ٢٢ ) الذي انتزع الإمامة من عزان بن تميم الخروصي في سنة ٢٧٨ هـ ، وإرجاع الأمور إلى نصابها وتمكين عزان من السلطة في البلاد ( ٢٣ ) .

ويرجع أن تكون علاقتهم قوية مع حكام بني نبهان حتى قدوم البرتغاليين إلى المنطقة . ففي عهد سليمان بن مظفر النبهاني كان بنو هناة أقرب الناس إليه ، وكانوا – كما تذكر مصادرنا المحلية – أكثرهم عددا ويأسا وعدة ( ٢٤ ) . ويشير السيابي إلى أن « بني هناة ورؤسأهم كانوا مسموعي الكلام . واليهام الأمر في أيام سليمان بن مظفر النبهاني » ( ٢٥ ) . وكان زعيمهم في تلك الفترة سيف بن محمد بن أبي سعيد الذي اتخذ من دارست مركزا لبطش النفوذ الهنائي على المناطق التي ينتشرون فيها . إلا أن علاقتهم ساءت مع النبهانيين المتأخرين بسبب التعصب القبلي كما سبق أن ذكرنا .

فبنوا معن أحلاف النبهانية اعتنوا على بني النير أحلاف الهنائية . فأراد بنو هناة الانتقام

من بني معن ، إلا أن ذلك أوقعهم في صدام مع سليمان بن مظفر النبهاني . وبسبب اصرار الأخير على تأييد بني هناة قام الهناوية بغزو بهلا مركز الحكم النبهاني مستغلين عدم وجود السلطان سليمان فيها وألحقوا بالنبهانية واتباعهم خسائر كبيرة . أجبر ذلك السلطان علي طلب الصلح معهم مقابل إعطائهم بعض الامتيازات وتلبية مطالبهم ، إلا أنهم رفضوا عرضه وتحالفوا مع أبناء عمه المناوئين له من أجل الإطاحة به .

وقد انضم . بنو هناة بقيادة سيف بن محمد مع الأمير عمير بن حمير النبهاني ملك سمائل ضد سليمان ، وبخلت بذلك عمان في صراع طويل أدى إلى تقسيم المنطقة والقضاء على وحدتها السياسية . وزاد الأوضاع سوءاً وصول البرتغاليين الذين استغلوا هذا الانقسام لتسيير مصالحهم الخاصة ، والسيطرة على السواحل العمانية بسهولة . ولم يستطع سليمان بن مظفر النبهاني ولا خلفاؤه من بعده القضاء على قوة بني هناة ومن ناصرهم ، واستمر الوضع على ذلك إلى أن ظهر ناصر بن مرشد اليعربي في العقد الثالث من القرن السابع عشر الميلادي (٣٦) . وتمكن هذا الإمام من إقامة دولة قوية في عمان وقضى على جميع مناوئيه بما فيهم بنو هناة (٣٧) . قيل إنه حُجِر على نشاطاتهم السياسية والعسكرية ومنع عنهم السلاح (٣٨) .

### **بنو عمير :**

ينسب السيابي آل عمير إلى عامر بن صعصعة بن قيس عيلان وهم بذلك ينتمون إلى العرب المستعربة أو العدنانية (٣٩) . وتفسيرنا الوحيد لقوة آل عمير في عمان في تلك الفترة كونهم يشتركون مع بني جبر في نفس النسب . فالقبيلتان كما تؤكد الروايات التاريخية تنتميان إلى عامر بن صعصعة ، وقد نمت قوتهم وأصبحوا أصحاب نفوذ في شرقي جزيرة العرب زمن الحكم القرمطي . وقبل هذه المرحلة من التاريخ العربي الاسلامي كان بنو عامر أو بنو عقيل كما يعرفون عند البعض نسبةً إلى عامر بن عقيل بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة ، يستوطنون سهول نجد وواحاتها .

ومع نمو الحركة القرمطية واستتبحال امرها في أواخر القرن التاسع الميلادي ، الثالث الهجري تشير الروايات التاريخية إلى أن بني عامر هؤلاء تحالفوا مع القرامطة وساعدوهم في تكوين دولتهم في شرقي الجزيرة العربية . ولا يستبعد هذا الفعل لأن القرامطة كما هو معروف اعتمدوا قويا على عرب البحرين واليمامة في نشر نفوذهم السياسي والعقائدي ، وفي تقوية مركزهم في المناطق التي سيطروا عليها . وكان من هذه المناطق اقليم عمان المجاور للبحرين والذي لم يسلم من هجمات القرامطة وأنصارهم ، والذي وقع فترة من الزمن تحت السلطة القرمطية . وقد رافق هذا التوسع القرمطي في عمان هجرات من أواسط نجد والبحرين إلى المنطقة . وكانت بطون بني عقيل أو بني عامر ضمن هذه الهجرات ، فقد استوطنوا عمان بأعداد كبيرة .

وفي مرحلة ضعف الدولة القرمطية في القرن الحادي عشر الميلادي / الخامس الهجري ، أخذ بنو عامر في التدخل في شئون الأقاليم الواقعة تحت حكام القرامطة والتصرف في أمورها الادارية والسياسية والاقتصادية . وكانت مساكنهم تمتد من جنوب العراق إلى شمال عمان آنذاك ( ٤٠ ) .

وعندما نجح العيونيون بقيادة عبد الله بن علي العيوني في القضاء على الحكم القرمطي في شرقي الجزيرة العربية بمعاونة السلاجقة ، اصطدموا مع بني عامر الذين كانوا السند القوي للجيش القرمطي . فقد كان بنو عامر يتسلمون مبالغ مالية بالاضافة إلى جزء من حاصلات البحرين من القرامطة مقابل المساندة والدعم العسكري لهم . وعندما تولى العيونيون زمام الأمور ، أراد بنو عامر أن يكون لهم موضع قدم في السلطة وأن يشاركوا في حكم البلاد . إلا أن مطالبهم هذه رفضت من قبل حكام العيونيين ، الأمر الذي جعلهم يشهروا السيف ويعلنوا التمرد والعصيان على الحكم العيوني .

ويسبب تدخل اصحاب السلطة في بغداد في هذا الخلاف ودعمهم ومساندتهم للعيونيين لم يستطع بنو عامر تحقيق مآربهم الخاصة . الا أن نفوذهم ظل قويا بسبب كثرة بطونهم في المنطقة . وقد ساعدهم هذا فيما بعد على فرض نفوذهم من جديد بسبب الضعف الذي دب في حكم العيونيين

في أواخر القرن الثاني عشر الميلادي حين تمكن بنو عامر من السيطرة على اقتصاد الدولة العيونية في أواخر عهدها ، وهذه السيطرة تبعتها فيما بعد سيطرة سياسية على المنطقة . حيث اتفق معظم أعيان الأحساء ووجهها على تسليم السلطة في البلاد إلى زعيم بني عامر عصفور بن راشد بن عمير في الربع الأول من القرن الثالث عشر الميلادي ليؤسس بذلك إمارة العصفوريين (٤١) .

وقد شملت هذه الإمارة بلاد البحرين ( الأحساء حالياً ) وبعض أجزاء من نجد وعمان وتعدت بطون بني عامر وأفخاذها وانتشروا في هذه المناطق . وامتد الزمن بالعصفوريين إلى أواخر القرن الرابع عشر الميلادي . وكان زوالهم بسبب الاضطرابات السياسية التي عمت منطقة الخليج في تلك المرحلة من التاريخ وذلك بظهور تيمور لثك . ولكن بني عامر سرعان ما استرجعوا سلطتهم مرة أخرى على يد فرع آخر وهم الجبور أو بنو جبر في حنود منتصف القرن الخامس عشر الميلادي (٤٢) .

وخلال فترة حكمهم للمنطقة والتي امتدت أكثر من قرن ونصف من الزمن ، امتد نفوذ بني جبر إلى مناطق أخرى مجاورة لاقليم البحرين منها اقليم عمان . وقد صاحب هذا المد السياسي هجرات واستيطان كثير من قبائل بني عامر إلى عمان الداخل وتكوين كيانات مستقلة بسبب الضعف النبهاني عندئذ . وقد عرفت هذه الكيانات فيما بعد بسلطة الجبور في عمان وهم الذين شاركوا في حكم البلاد كما أشرنا سابقا . وساعد على استقلالهم سقوط دولتهم في الأحساء في الربع الأول من القرن السادس عشر الميلادي والتي ضُمت إلى ممتلكات الدولة العثمانية (٤٣) .

يتضح من هذا العرض الموجز لتاريخ بني عامر أن عمان كانت على صلة دائمة بما يحدث في اقليم الأحساء وأن هذه القبائل هاجرت بأعداد كبيرة إلى المنطقة منذ عصور القرامطة ، وأن نفوذهم قوى إبان الحكم الجبري . ويسقط بني جبر في الاحساء استقلت قبائلهم في عمان ، وانفردت بحكم كثير من المدن والقرى بسبب ضعف الحكم النبهاني .

وكان بنو عمير أحد أفخاذ قبيلة بني عامر مثل الجبور ، ولعل استيطانهم لعمان يعود إلى

فترة ما قبل الجبرين . واستغل آل عمير الوضع المتردي في عمان في القرن السادس عشر الميلادي كبنى عمومهم واستقلوا بحكم بعض المدن والقرى . ويرد نكرهم كقوة سياسية في المنطقة في عهد سلطان بن محسن بن سليمان النبهاني ، عندما اشتروا حصن بهلا من بني جبر في سنة ٩٦٦هـ (٤٤) . إلا أنهم لم يتمكنوا من المحافظة على هذا الحصن حيث سقط في يد الإمام عبد الله بن محمد القرن من بني هناة ، والذي بويع بالإمامة من أجل القضاء على الحكم النبهاني في السنة نفسها (٤٥) .

وفي الوقت الذي استمر فيه الصراع على السلطة بين الملوك النبهانية المتأخرين ومناوئهم وخاصة بني هناة ، نجد أن آل عمير وبالتعاون مع بني عمهم ، بني جبر يحاولون إستغلال هذا الموقف لدعم نفوذهم السياسي في المنطقة ، حيث كانوا يتدخلون في هذا الصراع بصورة مباشرة لضعاف نفوذ القبائل العمانية . وفي الوقت نفسه كانوا يحاولون تثبيت دعائم حكمهم في المناطق التي تنتشر فيها افخاذ بني عامر ويطونها .

ومع مطلع القرن السابع عشر الميلادي ، كان بنو عمير مسيطرون على منطقة سمائل والقرى المحيطة بها تحت زعامة مانع بن سنان ، بينما بسط بنو عمهم الجبريون نفوذهم على مناطق أخرى كما سبق لنا أن أشرنا (٤٦) . ولم يصطلم بنو عمير مثل الجبريين مع ناصر بن مرشد في بداية عهده بل إنهم فضلوا المسألة هم وحلفاؤهم من بني رواحة ، ولعل السبب في ذلك أنهم وجدوا أنفسهم لا قبل لهم بجيوش ناصر بن مرشد وانصاره (٤٧) . إلا أن هذا السلام بين الطرفين لم يستمر طويلا ، فقد أعلن مانع بن سنان العصيان على ناصر بن مرشد بعد ما تلقى العون والدعم من قبائل بني هناة ومن أبناء عمه بني جبر . ولكن هذه الثورة لم يكتب لها النجاح ، لقوة عزيمة أهل عمان وإمامهم وتفانيهم في حماية الإمامة الجيدة وتوحيد البلاد . فتراجع مانع بن سنان واتباعه إلى شمال عمان وحاول إعادة الكرة مرة أخرى . إلا أنه لم يوفق فقد نصب له فخ من قبل والي صحاح اليعربي الذي بيت له أمراً واستطاع أن يقضي عليه قبل أن يعد عدة الهجوم ، ويموته تم القضاء على سلطة آل عمير في



## اليعاربة :

ينسب ابن قيصر اليعاربة إلى نصر بن زهران أحد بطون الأزد والتي ينتسب إليها أهم قبائل عمان وهم بنو مالك بن فهم. ولم يذكر المؤلف ان كان اليعاربة هم فخذ من فخذ نصر بن زهران أم انهم فرع من مالك بن فهم والذين هم من نصر بن زهران (٤٩) .

أما بقية مصادرنا المحلية فإنها تتجاهل شجرة نسب اليعاربة ، ما عدا السيابي الذي ينسبهم إلى نفس القبيلة التي ينتسب إليها بنو نبهان . فهم كما يرى من يعرب بن عمير بن نبهان بن محمد بن نبهان بن كهلان من العتيك من عمرو، مزيقياء بن عامر ماء السماء بن حارثة بن أمرؤ القيس بن ثعلبة بن غسان بن الأزد (٥٠) . هكذا يخرج السيابي اليعاربة من نسب نصر بن زهران ويناقض بذلك مؤرخ سيرة ناصر بن مرشد ابن قيصر . وإذا رجعنا قليلا إلى الوراء نجد أن سليمان بن سليمان بن مظفر النبهاني أحد السلاطين النباهنة المتأخرين ، والذي وصلنا كثير من أشعاره ، نجده يورد كلمة يعرب في ديوانه كثيرا (٥١) . فهو يفتخر بأن أباه وأجداده ينتمون في نسبهم إلى يعرب هذا . وتكاد تتفق جميع الأسماء التي يرددها في شعره مع ما ذكره السيابي . فشاعرنا النبهاني ينسب نفسه وقبيلته إلى يعرب من نبهان بن كهلان من العتيك من عمرو مزيقياء بن عامر بن ماء السماء (٥٢) .

ولعل هذا النسب هو الراجح وليس ما ادعاه ابن قيصر . كذلك فان الاسم القبلي (يعرب) ليس مقتصرًا على الفرع العربي أي فرع ناصر بن مرشد مؤسس دولة اليعاربة بل هو أعم وأشمل. فكما هو واضح من أشعار سليمان النبهاني فإن (يعرب) كان الاسم القبلي الشائع أيام حكم النبهانيين ويطلق على جميع بني نبهان . وبعد سقوط دولتهم أصبح هذا الاسم يطلق على فرع واحد من فروع النبهانيين والذي منه ناصر بن مرشد وخلفاؤه ممن حكموا الدولة اليعربية .

نستنتج من ذلك أن اليعاربة ، أي ناصر بن مرشد وخلفاؤه ، ليسوا الا فخذاً من فخذ بني يعرب بن عمرو بن نبهان . ويعرب هذا هو الجد المشترك لجميع النبهانيين أو اليعربيين بما فيهم ناصر وخلفاؤه (٥٣) .

وتاريخ بني نبهان أو بني يعرب يعود في جذوره إلى قبيلة العتيك التي استوطنت عمان قبل ظهور الاسلام بفترة طويلة . ومن المعلوم أن هذه القبيلة وقفت ضد المد الاسلامي في المنطقة وانضمت إلى صفوف المرتدين بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم . وكان لموقفهم هذا أثر سلبي على نفوذهم السياسي في عمان . فلم يستطع العتيك ولفترة طويلة من الزمن تعويض ما فقده من مكانة عالية ومرموقة بين صفوف القبائل العمانية .

فبعد سقوط الدولة الأموية سنة ١٣٢هـ قامت الإمامة في عمان واستقلت عن السلطة في بغداد ، وكان معظم الأئمة الذين تعاقبوا على الإمامة من قبائل اليعرب . ومن المعروف أن هذه القبائل وحلفاؤهم هم من أوائل من دخلوا الاسلام في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ودافعوا عنه بكل قوة ضد المرتدين من العتيك . كما انهم ابلاوا بلاء حسناً في الفتوحات الاسلامية ونشر الاسلام في المناطق الشرقية للخلافة . لذا ليس غريباً أن نرى قبائل اليعرب وأتباعها هي التي تستأثر بالإمامة دون غيرها وتستمر في الحكم مدة طويلة من الزمن امتدت من منتصف القرن الثاني الهجري إلى منتصف القرن السادس الهجري.

وبعد هذا التاريخ ، نرى أن الأوضاع الداخلية لعمان تسوء بسبب الحروب الأهلية ، ولم تستطع قبائل اليعرب السيطرة على الأمور ، مما نتج عنه ظهور قوة جديدة في المنطقة تعود أصولها إلى العتيك وهم بنو نبهان . فقد تمكنوا من فرض نفوذهم السياسي على قبائل عمان ، ومن حكم المنطقة ، حتى مطلع القرن الحادي عشر الهجري/ السابع عشر الميلادي . ويتضح لنا من ذلك أن قبائل العتيك والتي ينتمي إليها بنو نبهان ، وإن كانوا قد ابعدوا عن السلطة فترة طويلة من الزمن

بسبب مواقفهم الأولى تجاه الإسلام ، إستطاعوا أن يفرضوا وجودهم من جديد إبان الحرب الأهلية في القرن السادس الهجري وتمكنوا من انتزاع السلطة من قبائل اليعمد وحكموا عمان حتى مطلع القرن السابع عشر الميلادي ( ٥٤ ) .

ولقد كان اليعاربة الذين اسسوا الدولة اليعربية في الربع الثاني من هذا القرن متمركزين في منطقة الرستاق ، تحت زعامة مالك بن أبي العرب اليعربي إبان حكم النباهنيين المتأخرين . وظهروا على مسرح الأحداث كقوة سياسية ذات نفوذ قوي في عهد سليمان بن مظفر النبهاني ، عندما تحالفوا مع عمير بن حمير النبهاني ضد سليمان هذا في أواخر القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ( ٥٥ ) . حيث انقسم البيت النبهاني على نفسه في هذه المرحلة من تاريخ عمان كما أشرنا سابقا وخاض النبهانيون حروبا ضد بعضهم البعض .

وشاء الأقدار أن يظهر من هذه الأسرة شخص استطاع أن يكسب رضى الكثير من العمانيين لورعه وتقواه ، واتباعه سيرة الأئمة الأوائل ، فجمعت حوله القبائل وناصرته وأيدته . ذلكم هو ناصر بن مرشد اليعربي الذي بويع بالأمامة سنة ١٠٣٤ هـ / ١٦٢٤م بعد ما خلف مالك بن أبي العرب في حكم الرستاق . وبدأ ناصر في تعزيز موقفه عن طريق كسب ولاء القبائل المحيطة بالرستاق وكذلك كسب ولاء القبائل المناوئة للحكم النبهاني خاصة قبائل اليعمد القوية .

وكان ناصر سياسيا محنكا وجد أن خلاص عمان من الوضع السيء التي هي فيه - يتمثل في جمع شتات القبائل تحت راية واحدة ، عن طريق نشر الدعوة الإصلاحية التي تستمد روحها من المذهب الإباضي ، وتنكير الناس بسيرة السلف الصالح والاعتداء بهم . ووجدت هذه الأفكار والمبادئ الإصلاحية آذانا صاغية تتطلع شوقا للإمام الذي سيخرجهم من هذا الوضع المتردي الذي هم فيه . وهكذا أخذ ناصر في ضم المدن والقرى الواحدة تلو الأخرى تحت رايته ، وفي القضاء على التكتلات القبلية المستقلة ، وقد كملت مساعي بنجاح باهر وشهدت بعدها عمان عصرا جديدا ملؤه العزة والرخاء

والخلاصة أن هناك عاملين رئيسيين كانا وراء نجاح نصار بن مرشد مؤسس دولة اليعاربة دون غيره من الحكام النبهانيين . أولهما دعوته للإصلاح المعتمدة على إحياء الإمامة الأباضية والاقتداء بسيرة الأئمة والعلماء الأوائل ، وهذا ما كان يتطلع اليه معظم قبائل عمان . وثانيهما دعم القبائل القوية له وخاصة اليحمد الكثيرة العدد ، والتي فقدت سلطتها السياسية في عمان منذ زمن بعيد ، وقد رأت في شخصية ناصر بن مرشد ضالتها . وهكذا استطاع ناصر بن مرشد بفضل حنكته وسياسته ، إلى جانب تمسكه بالدين وحرصه عليه ، أن يبنى قواعد صلبة وممتينة للدولة الناشئة ، وأن يمهّد لظفائه الطريق نحو بناء امبراطورية عمانية عرفت في كتب التاريخ باسم دولة عمان الكبرى .

وختاماً ، فقد نضيف إلى ما ذكرناه من آثار أفرزتها الأحداث المتلاحقة ان عمان مرت بمرحلة من أصعب مراحلها التاريخية ، في الفترة ما بين سنة ١٥٠٧م وهي سنة وصول البرتغاليين وحتى سنة ١٦٢٤م سنة إحياء الإمامة الأباضية على يد ناصر بن مرشد . وقد شهدت تلك المنطقة خلالها حروباً دامية ، دارت رحاها بين القبائل العمانية ، وكان للعصبية القبلية دور أساسي فيها . وقد سهلت هذه الحروب للمستعمرين مهمة السيطرة على سواحل عمان ، واستعمارها وتسخير خيراتها ومواردها لخدمة البلاط البرتغالي . وهذه الحالة من الفوضى والتي مرت بها عمان إبان الغزو البرتغالي يمكن اعتبارها مرحلة انتقال من فترة العصور الوسطى ، حيث هيمن عليها النبهانيون ، إلى فترة العصور الحديثة وهي التي تولى مسئولية حكم عمان فيها اليعاربة ، ومن بعدهم آل بوسعيد . ونأمل أن يكون في هذا العرض الموجز ما ينبه إلى أهمية المنطقة وتاريخها على حد سواء .

## الجهوأمش

- ١- لمزيد من التفاصيل حول كتاب **كشف الغمة** ومؤلفه انظر ، **كشف الغمة** الجامع لأخبار الأمة ، تحقيق ودراسة وتعليق احمد عبيد لي ، (نيقوسيا: دار بلون للنشر ١٩٨٥).
- ٢- د. فاروق عمر ، **مقدمة في دراسة مصادر التاريخ العماني** ، (بغداد : ١٩٧٩) ص ١٥٤.
- ٣- د. جمال زكريا قاسم ، **الخليج العربي** ، ( القاهرة : دار الفكر العربي ، د . ت ) ، ص ٥٢ - ٥٣ .
- ٤- المصدر السابق ، ص ٥٣ - ٥٤
- ٥- محمد بن عبد الله الطنجي الشهير بابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ) . **تحفة النظار في غرائب الأمصار** ، ( بيروت : دار الكتب العلمية ، ١٩٨٧ ) ، ص ٢٨٦ .
- ٦- انظر مصطفى عقيل الخطيب ، **التنافس الدولي في الخليج العربي ١٦٢٢-١٧٦٣** ، ( بيروت : المكتبة العصرية ١٩٨١ ) ، ص ١٩ .
- ٧- Robert Geran Landen, *Oman Since 1856*, (Princeton:1967), p. 19-20.
- ٨- ينسبهم ابن حجر العسقلاني (شهاب الدين أحمد بن حجر ، ت ٨٥٢هـ) ، إلى بطن من بطون قريش ، **السرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة** ، ( القاهرة : دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٦ ) ج ١ ، ص ٧٥. انظر تعليق عبد اللطيف ناصر الحميدان على ذلك في مقاله "العصفوريون وقصة ١٥ عام غامضة في تاريخ البحرين " **الوثيقة** ، ( تصدر عن مركز الوثائق التاريخية بدولة البحرين ) ، العدد الثالث (١٨٩٢) ، ص ٦٦ .
- ٩- عبد اللطيف ناصر الحميدان ، " التاريخ السياسي لإمارة الجبور " ، **مجلة كلية الاداب في جامعة البصرة** ، العدد ١٦ (١٩٨٠) ، ص ٤٤ - ٥٢ .
- ١٠- المصدر السابق ، ص ٧٠ .

انظر كذلك مقال الدكتور علي ابا حصين ، " الجبور عرب البحرين " ، الوثيقة ، العدد الثالث ،  
(١٩٨٣) ص ٧٨ - ١٠٠ .

١١- **الخليج العربي** ، ترجمة : د. عبد القادر يوسف ، ( الكويت : د.ت. ) ، ص ١٤٩ . Beatrice de

Cardi, "Trucial Oman in the 16th and 17th centuries," in *Antiquity*, vol. 44, (1970), p. 288.

١٢- **انظر كشف القعة** ، ص ١٣٩ . J.C.Wilkinson, " A Sketch of the Trucial Oman Down to the Beginning of the Sixteenth Century". in the *Geographical Journal*, vol. 130(1964), p. 339.

J.C. Wilkinson, (Bio-bibliographical background to the Crisis period in the Ibadi Imamate of Oman" in *Arabian Studies*, vol.3, p. 161.

١٤- في حوالي سنة ١٧٢١م ذكر صاحب **كشف القعة** انه أثناء الحرب الأهلية في عهد يعرب بن بلعرب اليعربي ، "حرقت كتب كثيرة لم يكن لها نظير بعمان" . في الرستاق بعد سقوطها . ص ٣١٧ - ٣٧٥ .

Beatrice de Cardi, "Trucial Oman in the 16th and 17th Centuries", in *Antiquity*, vol 44 - ١٥ (1970), p.288.

١٦- يعتبر ديوان أبي بكر احمد بن سعيد السنالي ١١٨٩ - ١٢٧٨م من أهم المصادر المحلية التي تطرقت لفترة الملوك النبهانيين في عمان ، ولكن لا يعد تاريخا ، فهو مجموعة من الأشعار التي امتدح فيها السنالي ملوك وسلطين بني نبهان . وقد عدد أسماء كثيرة لهؤلاء الملوك دون أن يعطي معلومات واضحة عن فترات حكمهم أو عن أهم الأحداث التي صارت في عصورهم . انظر :

J.C. Wilkinson, *The Imamate Tradition of Oman*, (Cambridge University press, 1987), p.213.

١٧- حميد بن محمد بن رزيق (ت: ١٢٧٤هـ) **الفتح المبين في سيرة السادة البوسعيديين** ،

(مسقط: وزارة التراث القومي ، ١٩٧٧) ، ص ٢٥٧ .

١٨- نور الدين عبد الله بن حميد السالمي ، (ت: ١٣٣٢هـ) ، *تحفة الأعيان بسيرة أهل*

*عمان* ، (مسقط : وزارة التراث القومي ١٩٨١) ، ج ١ ، ص ٣٧١ - ٣٧٦ .

١٩- السالمي ، *تحفة الأعيان* ، ج ١ ص ٣٧٩ : *كشف القمعة* ، ص ٣٢١ .

٢٠- السالمي ، *تحفة الأعيان* ، ج ١ ، ص ٣٧٩ : *كشف القمعة* ، ص ٣٨٧ .

٢١- *كشف القمعة* ، ص ٣٢١ - ٣٢٢ . \*

٢٢- *كشف القمعة* ، ص ٣٢٢ - ٣٢٣ .

٢٣- Wilkinson, *The Imamate*, p. 217

٢٤- السالمي - *تحفة الأعيان* ، ج ١ ، ص ٣٩٨

٢٥- انظر *كشف القمعة* ، ص ٣٤٤ ؛ السالمي ، *تحفة الأعيان* ، ص ٤٠٠ .

٢٦- لمزيد من التفاصيل في هذا الموضوع انظر مقال د. عبد اللطيف ناصر ، " التاريخ السياسي

لإمارة الجبور " ، *مجلة كلية الإداب في جامعة البصرة* ، العدد ١٦

(١٩٨٠) ، ص ٥٤ - ٥٦ ؛ نوال حمزة يوسف الصيرفي ، *النفوة البرتغالي في الخليج*

*العربي* ، ( الرياض : دار الملك عبد العزيز ، ١٩٨٢ ) ص ٥٣

٢٧- Wilkinson, *The Imamate*, p. 215

٢٨- د. عبد اللطيف ناصر ، " التاريخ السياسي لإمارة الجبور " ، ص ٥٨ .

٢٩- جميع الدلائل تشير إلى أن الجبور كانوا مهيمنين على مناطق واسعة في شمال عمان ، والتي

اتخذوا منها قاعدة لتوسعهم السياسي في المنطقة . انظر مقال عبد اللطيف ناصر ، " التاريخ

السياسي لإمارة الجبور " ، ص ٥٧ .

٣٠- سلعة بن مسلم العوتبي ( من أعيان القرن الخامس الهجري ) ،

الأنساب ، ( مسقط : وزارة التراث القومي ، ١٩٨٤ ) . ج ٢ ، ص ٢٢٥ : *كشف القمعة* ، ص ٢٥١ .

٢١- **كشف الغمة** ، ص ٧- ٢٥٨ .

٢٢- بنو سامة هؤلاء ينكر بانهم هاجروا إلى عمان قبل الاسلام بمدة طويلة وينسبون إلى قبيلة قريش . وفي نسبهم وهجرتهم اختلاف كبير عند علماء النسب الأوائل . هشام بن محمد بن السائب

الكلبي (ت ٢٠٤)، **جمهرة النسب** ، ( بيروت : عالم الكتب ، ١٩٨٦ ) ، ص ١١٣ .

٢٣- **كشف الغمة** ، ص ٧ - ٣٦٨ .

٢٤- **كشف الغمة** ، ص ٣٢٣ .

٢٥- سالم بن حمود السيابي ، **إسعاف الأعيان في انساب أهل عمان** ( بيروت: مطابع

المكتب الإسلامي ١٣٨٤هـ) ص ٩٨ .

٢٦- **كشف الغمة** ، ص ٣ - ٣٢٤ .

٢٧- ابن قيسر ، **سيرة الإمام ناصر بن مرشد** ، ( مسقط: وزارة التراث القومي ، ١٩٨٢ ) ،

ص ٨- ١١٣ .

٢٨- **كشف الغمة** ، ص ٢٧٤ .

٢٩- **إسعاف الأعيان** ، ص ٥٨ .

٤٠- لمزيد من التفاصيل انظر مقال د. عبد اللطيف ناصر حميدان " العصفوريون وقصة ١٥٠ عام

غامضة في تاريخ البحرين " ، **الوثيقة** ( تصدر عن مركز الوثائق التاريخية بنبوة البحرين ) ، ج ٢

١٩٨٣ ، ص ٣٠ - ٣٣ .

٤١- المصدر السابق ، ص ٣٤ - ٣٩ .

٤٢- المصدر السابق ، ص ٦٦ .

٤٣- د. علي أبا حسين " الجبور عرب البحرين " ، **الوثيقة** ج ٢ ، ( ١٩٨٣ ) ، ص ٩٨ .

٤٤- **كشف الغمة** ، ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

٤٥- المصدر السابق ، ص ٣٢٢ .



٤٦- اسعاف الأعيان ، ص ٥٩ ؛ كشف القمعة ، ص ٣٤٤ .

٤٧- ابن قيصر ، سيرة الإمام ناصر ، ص ١٨ ؛ كشف القمعة ، ص ٢٥٠ .

٤٨- ابن قيصر ، سيرة الإمام ناصر ، ص ٨ - ٥٩ ؛ كشف القمعة ، ص ٢٥٤ - ٢٥٧ .

٤٩- سيرة الإمام ناصر بن مرشد ، ص ١٢ .

٥٠- اسعاف الأعيان ، ص ١١٩ .

٥١- انظر نيعان النبهاني ( سليمان بن سليمان النبهاني ت ٩١٥هـ / ١٥١٠م ، مسقط : وزارة التراث القومي ١٩٨٤ ) . الصفحات : ١ ، ١٢ ، ١٥ ، ٢٣ ، ٩٨ ، ١١٤ ، ١٢٢ ، ١٣٠ ، ١٤٤ ، ١٥٧ ، ١٧٧ ، ٢١٦ ، ٢٤١ ، ٢٥٤ .

٥٢- النبهاني : نيعان ، الصفحات ١٨ ، ٢٢ ، ٢٨ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ٢١٥ ، ٢٤١ .

٥٣- يرى السيابي أن اليعاربة انفصلوا عن بني نيهان في أواخر عهدهم مثلما انفصلت بطون أخرى ، واصبح كل بطن يدير شؤونه السياسية والاجتماعية بصورة مستقلة . كما يذكر المؤلف من خلال تطرقه لهذا الموضوع ، بأنه فقد كترًا علميا يضم جداول وشجرات أنساب مشاهير آل نيهان أو آل يعرب حتى سقوط دولتهم . ولو عثر على هذه الجداول ، فإنه مما لاشك فيه سيتم الكشف عن كثير من الحقائق والمعلومات التاريخية الخاصة بتلك الفترة المظلمة من تاريخ عمان . انظر اسعاف الأعيان ، ص ١١٨ .

٥٤ - سالم بن حمود السيابي ، عمان عبر التاريخ ، ( مسقط : وزارة التراث القومي ، ١٩٨٢ ) ، ج٢ ص ٨٣ - ١٠٠ .

٥٥- كشف القمعة ، ص ٣٣٥ .

\*\*\*\*\*







**المحاور الفكرية والفنية**  
**في شعر الكينزاوي العماني**  
**(موسى بن الحسين بن شوال)**  
**المتوفي سنة ١٠٣٣هـ**

الدكتور/ شحادة خليل زغبير  
قسم اللغة العربية - كلية الآداب  
جامعة الامارات العربية المتحدة



## المقدمة:

لم يحظ شعر موسى بن الحسين بن شوال الملقب: بالكيدايي بالدراسة الأدبية الجادة فيما أعلم . وكل ماذكر عنه أنه شاعر مدح النباهنة . وهو من أصحاب مدرسة البديع . ونكر اسمه بعض المؤرخين العُمانيين في حديثهم عن بعض ملوك النباهنة المتأخرين الذين منحوه الجوائز .

والبحث عن الكيدايي وشعره - كالبحت عن أشعار غيره من شعراء عمان - أمر غير ميسور دوماً . ذلك لأن دواوين كثير منهم لم تنشر ، رغم ما تقوم به وزارة التراث القومي والثقافة في سلطنة عمان من جهد مشكور في هذا السبيل .

ومعروف أن أدب الأقاليم يفتقر - بصورة عامة - إلى المصادر التي تهتم به لأن مؤرخي الأدب العربي ، ركزوا اهتمامهم على الأدب الذي نشأ في مراكز القوى السياسية . حتى إن بعض المراجع الأجنبية ، التي اعتت بمثل هذا الأدب ، لم تترجم بعد إلي العربية ، فلولو الدكتور/ رمضان عبد التواب - شكر الله له - الذي طلبنا منه أن يترجم لنا مايتعلق بهذا الشاعر من الملحق الثاني لبروكلمان والذي لايزال الألمانية في مكتبته الخاصة ، لما عرفنا أن للشاعر ديوانا في المتحف البريطاني برقم ٦٥٦٠ . ولما عرفنا سنة وفاته ، التي لم يشر إليها أي مصدر عربي - مما وقع تحت أيدينا - علاوة على إغفال ذكر اسمه في كتب التراجم العربية المشهورة .

هذا وقد بنيت دراستي هذه على النسخة التي نشرتها وزارة التراث القومي بسلطنة عمان سنة ١٩٨٥ ، وهي نسخة طبق الأصل عن المخطوطة المرقومة: (١٨ ز) في دائرة المخطوطات العمانية بمسقط ، وجاءت في ثلاثمائة وأربعين صفحة وقد أخبرنا السيد مدير مكتب مستشار جلالة السلطان - في رسالة خطية ، أن هذه النسخة لاتحتوي جميع أشعاره ، وأرسل لي شعرا في رثاء الشاعر لوالده ، كدليل على ذلك ، ليس موجودا في النسخة المنشورة . غير أن هذا الديوان ثابت النسبة إلي الشاعر بناء على المقدمة التي كتبها بقلمه ، وعلى ما ذكره المؤرخون لعمان .

وسرت في هذه الدراسة على النحو الآتي:

- عرفت بالشاعر - قدر الجهد المبسور - ومكانته الشعرية

- تناولت - المحاور الفكرية التي ذكرها الشاعر، وكذلك المحاور الفنية التي ظهرت عنده: كبناء القصيدة والأطر التي سلسل بها أفكاره ، وعرجت على بعض الظواهر الأسلوبية وأثرها في شعره ، وكشفت عن طرائقه في استخدام البيدع وتصرفه في أساليب البيان ، ثم ختمت البحث موجزا أهم ما توصلت إليه. وأحب أن أشير بأنني كنت أقتصر على مثال واحد في الاتجاه موضوع الدراسة ، وأحلت القاري في الهامش الى الصفحات التي تحتوي على الأمثلة المشابهة في ذات الاتجاه . فإن وفقت فهذا المنى والطلب ، وإلا فحسبي الجهد والعمل.

### الشاعر ومكانته الأدبية

إن أوفي ترجمة للشاعر جاءت في شقائق النعمان (أ) ، وهي على الصورة الآتية : موسى بن حسين بن شوال - الحسيني - المعروف بالكيدائي ، وقد جرى عليه هذا الوصف مجرى اللقب ، فصار وساما له أي نيشانا يتميز به عن غيره من الشعراء لأنه لما تفوق شعره واشتهر ذكره وانتشر صيته في البلاد ، صار كرائحة هذه الشجرة المنتشرة رائحتها . فشعره مرغوب فيه لرقته وعذوبته ، يهواه جميع القراء فيتلذثون به في ألسنتهم (ب) ، وفي هذا دلالة على أن الناس يقبلون على شعره.

---

(أ) للخصبي - ١ / ٤٤ وفي التعريف الذي وافقنا به مكتب المستشار : موسى بن الحسين بن ثاني الحسيني (والحسيني نسبة الى سينا الحسين - حسب قول المؤلف)

(ب) جاء في تاج العروس للزبيدي ٢١٢/١٠ الكيذا نبت طيب الرائحة ، وطلعه هو الذي يصنع منه الدهن - وهو نبت ينتشر في عُمان . وجاء في لسان العرب مادة كَوَذَ تعريف للشجرة قريب من ذلك . وكلا المصدرين ناقل عن أبي حنيفة في كتابه «النبات».



. وقد أغفلت كتب التراجم (التي وقفت عليها) ذكره ، إلا كتاب معجم المؤلفين (١) ، فقد نقل

عن بروكلمان : موسى بن حسين المحطّي العماني . شاعر له ديوان شعر . توفي سنة ١٠٣٢ هـ ،  
ولاشيء بعد ذلك ، ولم يشر إلى ديوانه الذي ذكره بروكلمان .

والمحطّي نسبة إلى بلدة المحطيا التي ولد فيها (ب) وسماها الشاعر : أرض المحل في رثائه  
لولده الذي مات فيها .

وأجمعت كتب التاريخ العماني أنه مدح فلاح بن الحسن التبهاني ولده عراراً فنكرماه . وفي  
ديوانه سبع وأربعون قصيدة مدح في فلاح وحده ، ويبلغ عدد ممدوحيه ستة عشر ، ولم يرث من  
ممدوحيه إلا اثنين وحسب . غير أننا لانعرف شيئاً عن حياته الأولى سوى مكان ولادته المحطيا ، ويبدو  
من أشعاره أنه كان مقيماً فيها ، يمدح الملوك في اقاليمهم ، ثم يعود إليها وكان كثير التنقل . حسب  
قوله ولكنه تنقل لا يخرج عن دائرة الاقاليم العمانية ، لأنه ليس له شعر إلا في حكام عمان لا غير وكانت  
نزعة الطمع بادية في أشعاره ، إذ كان ملحاحاً في السؤال ، ويعتب العتاب المر على الممدوح البازل  
بالبجائزة ، أو المتمهل في تقديمها ، غير أنه لم يهج أحداً . ولكنه تبرم من منتقدي شعره وحسب ..  
وظهر في شعره أنه كثير التوجع والمرارة ، فشكا دهره الذي خفضه . وهو الأليـب الشاعر - ورفع  
الجهلة . وفي قوله :

فكم أنا أوتي أو أعد وكم وكم ، ، أنوح وكم أبكي وكم أتوجع

فإننا لاتدير إن كان هذا الكم دليلاً على شعر له في الرثاء ، وقد غاب عن ناسخ ديوانه أم أنه  
في شكوي زمانه؟

---

(١) لعمر كحالة ٢٨/١٢ - نقلاً عن بروكلمان - الملحق الثاني ، ص ٥٦٨

(ب) شقائق النعمان ٥٤/١ - وهي بلدة تقع في وادي عنـدام من الناحية الشرقية .

## - مكانته الأدبية :-

من لقبه الكيذاوي عرفنا أنه ذائع الصيت ، مرغوب القول . وكان يمثل المدرسة التقليدية الصرفة، فكرا ومنهجاً . وقد أُنقن هذا التمثيل إتقاناً جيداً ، إذ سار فيه على الطريقة التي ارتأها النقاد القدامى في تجويد الشعر .

ويدت لنا ثقافته الأدبية من الكم الهائل من أسماء الشعراء الذين ذكر أسماءهم ، وأشار إلي قضاياهم ، خاصة في محورية المدحي والغزلي ، ونقل بعض عباراتهم الجاهزة فأقنع السامعين ، لأنه لم يأت بشيء - في تقليده - غير مأكوف لدى المجتمع العماني ، الذي كان يحيا نفس الحياة التي أظلت الشعراء المقلدين .

ووجدنا عنده من أنواع التصرف في الكلمات والألفاظ الغريبة - خاصة فيما يتعلق بالراحة والصحراء - مايوحى باطلاعه على ماحواه المعجم اللغوي . غير أن شهرته لم تتعد أقاليم عُمان لعدم الابتكار في شعره ، فكان يقبل على مايرد على العين ويألفه الناس ، وهذا هو السبب الجوهرى للألفة بين الناس وبين شعره في عُمان ، ولم يقدم لنا معرفة جديدة بموضوعاته . غير أننا لاننكر أن شعره يناسب بيئته وقتئذ .

ولم نعرف أحدا يجاريه في بيئته في جزالة الأسلوب إلا الشاعر الأمير سليمان بن سليمان النبهاني ، و الكيذاوي مداح خلع على معدوحيه صفات الثناء ، في حين أن سليمان النبهاني فخور نسب إلي نفسه تلك الصفات .

## المحاور الفكرية في شعر الكيذاوي

### أ - المحور الديني :

وقد تمثل في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم، إذ ذكر فيه ماتحلى به من صفات الخلق العظيم ، وماتعلق به من معجزات أشارت إليها السنة المطهرة، مثل : تكليم الطيبة ، وشكوى البعير ، وأنين الجذع ، وتظليل الغمام ، وهي خاصة به دون خلق الله: (١)

فهو في آياته مغترب      وبها أضحي وحيدا منفرد  
ثم ختمها بالتضرع والخوف في قوله :  
يا رسول الله إني خائف      من ذنوب لست أحصيها عدد

كما تمثل لنا هذا الاتجاه الديني في تناوله بعض القضايا القرآنية.

وتمثل لنا هذه الاتجاه أيضا في بعض الصفات التي خلمها على ممدوحيه كالخشوع لله والحفاظ على الاسلام مشرقا ، في مثل قوله: (٢)

لولا لك لعلموا إسلام ما شرقت      شمس ولا انكشفت للجور ظلماء

ولاشك في أن تسود هذه الصفات في أشعاره ، لأن الشاعر قد عاش في بيئة إسلامية محافظة على الدين ، وظروف اجتماعية تتطلب أن يستمسك الملوك بمبادئ الإسلام - وسيطر هذا الجانب على المديح في المحور المادي في بحثنا هذا.

### ب - المحور الوجداني أو الذاتي:

وقد تمثل في (١) نسيبه، (٢) وراثته، (٣) واعتزازه بشعره، (٤) ونظرته إلى الحياة

١ - أما النسيب : فكان كما هائلا عنده ، لأنه مقدمات في حوالي مائة وسبع وأربعين قصيدة وسلك فيه مسلكين ظاهرين : الأول اقتصر فيه على شرح لوعته ووجده على طريقة العنبريين ، والثاني اعتمد فيه على وصف جسم المرأة.

- ففي الاتجاه الاول جاء مثل قوله: (٢)

فما حيلتي في سؤل قلبي أنني      أغنى بأسمى أم أغني بزينب  
فهذي لها ونصف ونصف لهذه      ألا فاعجبني يانفس كل التعجب  
فنصف غدا في ظعن حي مشرق      ونصف غدا في ظعن حي مغرب  
وكثيرا ماكان يلحق بهذا الاتجاه وصفا لمحاسن المرأة النفسية والجسمية.

- اما في المسلك الثاني ، فقد تناول فيه مالا يخدش الحياء كوصف الخد والقد

والوجه والشعر .. وكان يربط ذلك بالألوان ، ويبرز المحاسن عن طريق القرائن فالوجه أبيض كالشمس ، والشعر أسود كالليل والخد أحمر كالورد ، والريق حلو كالشهد .. كقوله مثلا : (٤)

بيضاء في حُمرَة تبو محاسنها      كأنها فضة قد خالطت ذهبها  
٢ - أما رثاؤه : فله فيه خمس قصائد ، ثلاث منها في رثاء ولده سعيد ، واثنان في بعض ممنوحيه . وكان رثاء الباكي الملتاع ، ولم يخرج عن دائرة نفسه الحزينة ، من ذلك مثلا : (٥)

ماكنت أدري أن يكون سعيد      مقيما بأرض المحل وهو وحيد  
وأحشو عليه الترب بالكف مسرعا      وقد كنت نمل الأرض عنه أنود



رأيت الفقير قبل الموت موتا      لصاحبه وقبل القبر قبرا

والرزق يأتي خبط عشواء ، (١١)

والرزق يجري على الأقدار ليس على      فضائل المرء من عقل وتبدير

أما نظرة الفزع ، فتتخلص في أن لكل حي مصيرا محتوما ، ولكن الناس غافلون ، كقوله:

والناس في الدنيا كركب سفينة      لاتستقربهم غدا قروب

تجري بهم لبلوغ أجل وهم      يلهون بالمك ولوا المشروب

جـ - المحور المادي :

ويتمثل في المديح ، وهو المحور الرئيسي الذي تنور حوله أشعاره كلها . وقد كان ماهرا في هذا الفن لأنه يختار الصفات التي تدغدغ مشاعر الممدوح ، ذلك لأن البيئة التي عاش فيها الشاعر كانت منطقة تنافس بين السلاطين ، فسادت فيها الحروب والفتن وعم الظلم . فاختار الشاعر النفوت التي تصلح لسلطان جدير أن يسود المنطقة ويسوسها ، فكان ممدوحه مثالا لكل مثال رائع.

فأرضى بهذه الصفات الحاكم ، وأطرب المحكوم ، ومن ذلك - مثلا - أقواله الآتية:

أجل ملوك الأرض قدرا ورتبة      وأومهم في الملك عدلا وأفلح (١٢)

بك أشسرق الإسلام واتضح الهدى      وانجال من ليل الجهالة غيب (١٤)

لو بعد أحمد للرحمن من رسل      لكنك لله فينا خاتم الرسل (١٥)

لو كيف الرحمن للمجد صورة      لكت لها رأسا وعينا وإنسانا (١٦)

ولو تتبعنا حصر مثل هذه الصفات .. لأعيانا الحصر ، وهي على كل حال صفات تمتع  
ولا تنقنع ، ولكنها البضاعة الرابعة وقتئذ في سوق رانجة ..

وفعلا قد صرح الشاعر بذلك أكثر من مرة كقوله: (١٧)

وقد أهديت من أبي ومديحي      بضائع تمنح الأدب الأبيبا

بضائع حكمت حملت ضمانا      لها دي نظمها ألا يخيبا

وكان يطلب من الممدحين أن يعجلوا بدفع قيمة البضاعة وإلا تعرضوا للعتاب المر .. كما في  
قوله: (١٨)

لقد طال حبسي وانتظاري وما قضى      لجودك لي عن متصرف المزن مرعد

مضت لي وقد ولت ثلاثة أشهر      ولم يقض لي ياسيدي منك موعد

وما كنت أري أن أخيب أو أرى      بضائع شعري عند مثلك تكسد!

#### د - المحور التاريخي :-

وأعنى الأحداث (خاصة المعارك التي دارت بين النباهنة وغيرهم) التي أُلح إليها وقد وردت  
تفاصيل لهذه الأحداث في بعض كتب التاريخ ، مثل كتاب تاريخ عُمان المقتبس من كتاب  
كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة ، ونعني بها مشاهد زمانه التي أصبحت جزءا من التاريخ  
فقد وصف دور الفلاح في تجميع القبائل للحرب فقال: (١٩)

وفرق الكتب من بهلا إلى سمد إلى دبا أسرا بالحرب منتجسرا

حتى تكاملت الرايات جامعة عساكرا تجمع الأملاك والوزرا

وأخذ يصف المعركة وصفا تاريخيا لاوصفا مشهيدا كما فعل أبو تمام- مثلا في وقعة عمورية . وفي موقعة أخرى سجل أسماء القبائل المشاركة في القتال والمناطق الى اجتازها المدحج بجيشه ، فقال : (٢٠)

جردت للحرب سيف العزم منصلتا ولم تكن عن مثال الجد بالواني

وسرت بالجيش من بهلا الى سمد إلى سيقا الى صور فعجلان

وفيه آل عمير يقدمون على صواهل ضمرت هوى بفرسان

وآل محرز أرباب العلاوينو هنا هم خير أنصار وأعوان

( ٢ )

## المحاور الفنية

- البناء الفني للقصيدة:

لقد سلسل الكيذاوي أفكاره في الإطار التالي:

(المطلع ، فوسيلة الانتقال من محور لآخر ، فالخاتمة).



- أولا : المطلع :-

فقد تنوعت مطالعه من ناحية الفكرة ، فبعضها يتعلق بالنسيب وهو الأغلب (٢١) والبعض الآخر يتعلق بالرتاء.. وكان ذلك في قصائد الرثاء الخمس ، والبعض الآخر يتعلق بالخمرة - (في قصيدة واحد قحسب).

ومطالعة كلها من ناحية الأسلوب - في جميع محاوره - تتفق ونظرة النقاد في شروط تجويد المطالع فهي : خالية من التعقيد ، لأنه أول العي ودليل الفهه ومثيرة تجذب انتباه السامع ، ولها روعة وعليها أبهة (٢٢) وتوَّع في أسلوب اختيار هذه المطالع ، فكان منها الطلبي (أو الانشائي) وهو الأعم الأغلب ثم الخبري (٢٣)..

**ففي النسيب :** اختار ما يتناسب والبيئة البدوية : من ذكر الرسم والراحلة والبرق ، والعرار .. إلخ وكانت كلها مقدمات للمديح لا غير ، وكانت حافظة بصورة المرأة ، كما بدت مشاعره وراء كل فكرة يبيدها ولا ندري أنه قد أحب أم لا ، ولكننا ندري أنه : (٢٤)

إذا كان مدحاً فالنسيب المقدم أكل فصيح قال شعراً متيم!

**وفي الرثاء :** كان يبدأ مطالعه بما يدل دلالة واضحة على الفجعة ، وسيطرة الألم ، وما لاحظناه من جودة مطالعه في النسيب ، رأيناه في مطالع قصائد الرثاء ، فقد كان يراعي مناسبة المقال للمقام ، كما مر بنا في أبيات الرثاء السابقة أما في المطلع الخمري فجاء على النحو التالي :

(٢٥)

قم يا نديمي أدر ما في القوارير	من أدهم مزمّن في الدن مخمور
من مزج صرف كعين الديك صافية	مزاجها كان من مسك وكافور
ضاعت وضاء لها منها الزجاج لنا	نورا فكانت لنا نورا على نور

فهو مطلع تقليدي صرف ينسجم مع المطالع الجيدة المتطقة بالوصف الخارجي للخمرة.

وهكذا بدا لنا الكيذاوي حريصا على تجويد مطالعه ، فخلت من العيوب التي وقع فيها بعض الشعراء الكبار السابقين ، ومافضل النابغة على الشعراء إلا لأنه: افصحهم كلاما وأقلهم سقطا وحشوا وأجودهم مقاطع واحسنهم مطالع (٢٦)

ثانيا : وسيلة الانتقال : في شعر الكيذاوي محوران أساسيان المدح وهو غرضه الأول ، ثم الغزل (غرضا ثانويا) الذي جعله مطية ليصل بها إلى غرضه الأصلي. وقد صرح بمثل هذا حين قال : (٢٧)

وهاكها من بديع الشعر محكمة      درية راق منها المدح والفزل

ولما كان النسيب هو المقدم في كل قصائده والمدح هو الغاية والقصد ، كان لزاما عليه أن يسلك سبلا مختلفة ليصل بها من المقدمة إلى القصد . فكان منها السبل الآتية:

- السبيل الأول : ربط الغزل بالمدح ربطا مباشرا .

- السبيل الثانية : شعره .

- السبيل الثالثة : الطبيعة الساكنة والمتحركة .

- السبيل الرابعة : حلقات أخرى غير ما ذكرنا - سوف نوضحها .

= فمثال على السبيل الأولى قوله (بعد أن طاف في دنيا الغزل بثالثة وعشرين بيتا):

غيداء لينة الأعطاف مائسة      كأنها غصن بان في تثنية

لازلت أصبو إليها ما حييت كما      يصبو فلاح إلى إكرام عافيه

متوج في ارتكاب المشكلات

\*\*\*\*\*

= السبيل الثانية: أشعاره : فكان يستخدمها مطية لسرد المدح كقوله: (٢٨)

وأحمل من دُر الكلام بضائعا      إلى من لديه الشعر ليس بكاسد  
إلى ابن سنان «عامر» عامر العلا      وأورثهما من والد بعد والد  
ضياء عُمان بدرها وسراجها      وكاشف ظلما خطبها في الشدائد

= السبيل الثالثة : استخدام الطبيعة الساكنة والمتحركة ، سواء أكان العنصران مشتركين

في بيت ، أم لكل عنصر بيته الخاص به كقوله: (٢٩)

وأصبح الروض أحوى لونه بهج      في حافتيه من الأزهار أشواق  
وفاح نشر العرار الغض منتشرا      كأنما من عرار فيه أخلاق

\*\*\*\*\*

ملك يحيد عن الفعل الزميم وفي:

= أمّا الوسيلة الرابعة: فكانت مواقف يختلفها اختلافاً ، كشكوى حال ، أو تقديم نصيحة

ساذجة ليست لها علاقة البتة بالنسيب كقوله: (٢٠)

ولما رأيت الدهر يقصر سـروتي      وفرق أحبابي وكدر مشربي  
رحلت مطايا العزم في صحصح الدجى      إلى ملك ينمـو إلى آل يشجب

إلى كوكب العليا فلاح بن محسن..

ومن هنا نرى أن جميع السبل التي سلكها - عدا الأولى منها - كانت قفزات طارئة وتتوالت

بارزة لارتبط بما قبلها، إنما اختلقها ليجعلها مركبا يعبر به إلى شاطيء المديح وحسب.

-- ثالث : خواتيم القصائد : كان يولي اهتماما كبيرا بذلك ، فكان يحاول دوما أن يجعل البيت

الأخير - علوة على المقطع - أجد ما فيها وأنخل في المعنى الذي قصد إليه - وهذه في مجملها الوصايا التي يراها نقاد الشعر القادامي.

ولما كان الكيذاوي يهدف من قصائده - بالدرجة الأولى - إلي نشر المديح والثناء عن طريق أشعاره ، فقد رأيناه ينوع في خواتيم قصائده لتتفق وهدفه المعلن، فكانت الأبيات الأخيرة في القصيدة موضع اهتمامه ، وفي مجال المديح ونشر سمعة الممدوح - مثلاً نراه يوجز الصفات التي وضعها للمدح في البيت الأخير من القصيدة بقوله: (٣١)

أنت الوحيد وحيد العصر مالك من      شكل ، وشكلك في الأملاك عنقاء

وختم حوالي ستين قصيدة يمثل هذه الخاتمة ، وهي أفراد الممدوح وقصر الحمد عليه . (٣٢). ومن هذه الخواتيم الدعاء للمدح ، وكان يمزج هذه في العادة ، بطلب العطاء وشعوره بالرضاء عن الممدوح ، كقوله: (٣٣)

فأنت لازلت بالمعروف تكرمني      وها أنا لم ازل بالممدح مداحاً

- وقل مثل ذلك في خواتيم قصائد الرثاء (٣٤).

هذا التسلسل الفكري يقودنا للإشارة إلى الوحدة العضوية في قصائد الكيذاوي .. وهي غير موجودة البتة ، إذ كانت القصيدة الواحدة تحمل - بجانب الغرض الأساسي - أفكاراً جانبية علوة على عدم ترابط الفقرة في أكثر ما وقفنا عليه من شعره . ولكن كل فقرة ترتبط أبياتها مع أختها بواسطة الفكرة ذات الشعب.

### من مظاهر الأسلوبية

لقد برز لنا بعض الظواهر الأسلوبية في شعر الكيذاوي ، لابد من الإشارة إليها ، منها :

#### ١ - النص على اسم الشخص المعنى ، وعلى اسم البلد :

أ - فقد دأب على ذكر اسم الشخص المعنى في القصيدة : وتمثل ذلك في المدح بصورة موسعة ، وفي الرثاء في نطاق محدود وبسبب ذاك التوسع وهذه المثنوية يعود إلي اتساع محور المدح ، وضيق محور الرثاء . وكان الشاعر - في النص على ذكر اسم الشخص - يريد أن يجعل سياجا حول مديحه وممدوحيه خاصة بأن يعلن أن شعره هذا ليس منحولا من غيره كما أنه لا يمكن أن يُنحل لغير الشخص المعنى الذي أنشئ من أجله ، لأنه قيده بذاك الاسم . وكان ماهرا في هذا كل المهارة ، إذ بلغ من قدرته هذه - وهي بلاشك مسخرة لخدمة غرضه المدحي في الدرجة الأولى - أن ينص على اسمى الشخصين المقصودين - إذا كان الأمر يتعلق باثنين - في البيت الواحد ، سواء أكان الغرض مدحا أم رثاء ففي المدح نجد قوله في حمير وكهلان ابني حافظ : (٢٥).

هماهما موكبا عز وسلطنة      فليس بعدهما في الفضل سلطان

فحمير حمير في المكرمات وفي      مستصعبات العلاكهلان كهلان

وكانت القصيدة كلها في الحديث عن الاثنين معا .

وفي الرثاء ، جاء قوله في عبد العزيز وولده شماس : (٣٦).

فجودي على عبد العزيز ونجعله      شماس بدمع بون وابله القطر

وقد نوع الشاعر في مواقع اسم الممدوح بين حشو في البيت وقافية ، ففي حشو الأبيات

حدث ولا حرج ، وكان هذا لديه سهلا وميسورا ، فقد أحصيت له عشرات الأسماء في مواقع شتى ، ويكفي أن نشير إلى أنه مدح الفلاح بن المحسن . بسبع وأربعين قصيدة ، وولده عراراً بست عشرة قصيدة ، ويبلغ عدد ممدوحيه سبعة عشر ممدوحا .. وكان ينص في كل قصيدة على اسم الممدوح ، أو على كنيته على الأقل ، ليحدد الشخص المعني .

وكان من براعته في هذا الاتجاه أنه كان يهيء للاسم ليقع في مكانه الصحيح بدون قلق . سواء أكان الاسم في حشو القصيدة ، أم وقع قافية .

وسأشير إلى بعض الأسماء التي وقعت قافية في بعض القصائد لأنه كان يعتمد أحيانا أن ينشيء القصيدة لتكون قافيتها على قد اسم الممدوح ، فالفلاح بن المحسن لابد أن يكون قافية في حاشية من الحاشيات ، وكل من عرار وحمير والمظفر في رائية من الرائيات الكثيرة ، وناصر بن شماس في سينية ونبهان بن قحطان في نونية .. وهلم جرا ..

ففي عرار مثلا ، جاء قوله ذاكرا الكنية والاسم معا : (٢٧) .

ففاح بها نشر العرار كئنه      خلاق أبي الطيب المليك عرار

وفي ناصر بن شماس ، قال : (٢٨)

يامفلسا إن شئت تشفي النفس من      ماتشتكي من علة الإفلاس

جد المسير على النضا واقصد إلى      الملك المتوج ناصر بن شماس

وقس على ذلك في ذكر أسماء الممدوحين قافية . وقد تركنا الأسماء في حشو الأبيات لكثرتها .

## ٢ - النص على اسم البلد أو الاقليم :

كأنه ينبه إلى الواقع ، ويريد أن يمثل البيئة ، واستخدمها في محور المديح لأن هذه الأقاليم

إما كانت مراكز عز يتباهى بها الممدوح ، وإما أقاليم خضعت للمدح نتيجة الغلبة.

- ففي الاتجاه الأول جاء قوله معترزا بـ بهلا عاصمة القلاح : (٢٩)

هذي مرابع بهلا قد انحنت بها \*\*\* قالق العصا واحططن الكور والقبيا

- وفي الاتجاه الآخر ، يقول في عمان وقلهات و الصير التي خضعت للمدح : (٤٠)

دانت عمان له بعد العرامة من \*\*\* قلّهات حتى تولاه الى الصير

عدد مدنا وأقاليم طواها جيش الممدوح ، مثل سمد و صحار و ظفار و الرستاق و جلفار ..

وغيرها (٤١)

## ٢ - المبالغة وصيغة التفضيل :

- المبالغة: من مؤهلات المداحين لأنها تخدم أغراضهم . وقد هيأت ظروف البيئة العمانية وقتئذ

أن يدخل الكيدائي هذا المدخل من أوسع أبوابه . وكان مديحه لذي المكانة في مجتمعه من ملوك الأقاليم

المختلفة ، وكان هدفه إشاعة ما يستطيع إشاعة عن أولئك الملوك في محيط لهم فيه منافسون وخصوم

كثر ، فكانت مبالغته في أطر خمس :

الأول : المبالغة المقوّنة التي وصلت إلى حد الاستحالة.

الثاني : إطار عام فيه حالة من العظمة والأبهة أقل درجة في المقت من الأول

الثالث : إطار حدد فيه صفة مخصوصة

الرابع : إطار خفف فيه من المبالغة المقوّنة باستخدام فعل المقاربة مثلا .

الخامس : استخدام صيغ مقبولة.

١ - أما الإطار الأول : فقد ورد في أفراد المدح ووجدانيته في مثل قوله : (٤٢)

جلت معاليه وجل جلاله \*\*\* في أن يكيف بالمقال ويوصفا

يطيعه الفلك الدوار حيث جرى \*\*\* ويفعل الدهر ماقد شاء أو أمرا (٤٣)

ويمكن أن نلحق بهذه المبالغة المقوِّنة التي وصلت إلى درجة الاستحالة قول الشاعر للمخاطب:

(١٤)

انظر إليه تر الجلالة والبها \*\*\* وانعم برؤية ماجد الحسني

واسجد لفُرة وجهه في دهشة \*\*\* شكرا لمن قد كون الكونين

٢ - والإطار الثاني :- إيغال شديد ، ولكنه أخف مقنا - وقد جاء في مثل قوله : (٤٥)

نور تصور في إجلاله بشرا \*\*\* فسبحان بارية بل سبحان باريه

٣ - والإطار الثالث : جاء في مثل قوله : (٤٦)

خاشع في دينه تحسبه \*\*\* ناسكا في الدين والزهد نسك

٤ - والإطار الرابع : خفف من المبالغة المقوِّنة لتصبح مقبولة نوعا ما باستخدام لو ، او كاد

التي تفيد وقوع الاستحالة كقوله : (٤٧)

لو بعد أحمد للرحمن من رسل \*\*\* لكنت لله فينا خاتم الرسل

ولكن الشاعر أتى أحيانا بمبالغة لم تتفع في تخفيفها كاد او لولا كقوله : (٤٨)

لولا التقى من حيث كفيت شأنه \*\*\* لقلت له سبحان سبحان سبحان !!!

٥ - والإطار الخامس ، استخدم المبالغة التي اتت على وزن مفعال وفعل وهما تفيدان الكثرة



، كما انهما من المبالغات المقبولة التي لاتحمل أكثر من تثبيت الصفة كقوله : (٤٩).

مطعام ضيف ومطعمان غداة وغني \*\*\* يعنونه كل مطعمان ومطعمان

وليس المبالغة لديه مفعولة الصيغة وحسب ، ولكنه كررها مرات ، لاتبالغ لو قلنا إنها نافت عن المائة حتى أصبحت سمة ظاهرة في شعره.

ب - صيغة التفضيل : كان يهتم بها لأنها تخدم غرضه المحي خاصة ، وكانت تتحقق لديه بإحدى طريقتين:

الأولى بصيغة أفعل - والثانية بإطلاق التفضيل بدون تقييد أو موازنة بأحد ، وهذا أبلغ في التفضيل.

وكان استخدامه صيغ التفضيل على مستويين : أفقي ، ورأسي ، وفي حالتين مقيدة ، ومطلقة ، وكانت المفاضلة بين الممنوح والأعلام المشهورين بصفة محددة او بين الممنوح وعنصر من عناصر الطبيعة ، مثل (٥٠).

تراه من المسريخ أرفع رتبة \*\*\* وأشهر من شمس النهار وأشرقا

وكان أحيانا يفضل باستخدام كلمة تعني افضل ، ولكن بدون أفعل كقوله : (٥١)

يعقب حاتما كرما ويطو \*\*\* على قيس بن عاصم في الوقار

فكلمة يطو على قيس ، تعني أعلى وافضل.

وفي اعتزازه بشعره : كانت قصائده فريدة جاءت بأقصع منطق وبيان (٥٢)

- تكرار أبيات وأشطر أبيات:

وهذه الظاهرة الأسلوبية تمثلت عنده في الأشكال الآتية:

١ - تكرار بيتين متتابعين في قصيدة واحدة (٥٣)

٢ - تكرار بيت بعينه في قصائد مختلفة ، وجاء التغيير في القافية وحسب (٥٤)

٣ - تكرار شطري بيتين متتابعين بالتحايل على المصراع لاغير (٥٥)

٤ - تكرار الشطر في البيت الواحد عن طريق التلاعب بالألفاظ في مثل قوله (٥٦)

تلقاه متقبلا في زي مكهمل \*\*\* فالزي مكهمل والسن مقببل

فالشطرة الأولى هي بعينها الشطرة الثانية معنى ومبنى.

- تكرار حروف :

وهي كثيرة ، إلا أننا نخص الحروف الآتية:

السين ، وقد كررها في مثل قوله : (٥٧)

رئاسة في حمى مستقبر وسما \*\*\* مبذر مسرف في نسك أواه

مستيقظ لاكتساب الحمد منتبه \*\*\* وليس بالنائم الخالي ولا الساهي

وسبب موحش جاوزته غلسا \*\*\* بأعيس بازل في السير وهواه

وكرر الكاف كذلك في القصيدة التي مطلعها : (٥٨)

أساكنه وادي الأراك أراك \*\*\* تزنين لي وادي الأراك أراك

والهاء تكررت في مثل قوله : (٥٩)

هيهات هيهات أن أسلو هوى قمر \*\*\* وجه الزمان به مستبشر باه

والحاء وقد سيطرت على القصيدة التي مطلعها : (٦٠)

بكى وسناح غراما فى الهوى ناحا \*\*\* ويصاح بالحب عن أحبابه باحا

لا لوم فى نوحه إن ناح من وله \*\*\* ولو أقام من الأنواح أنواحا

وقد دخلت الحاء فى خمسة وعشرين بيتا من هذا النمط فى القصيدة المشار إليها .

وتكرر حرف الغين وكان ثقيلًا فى قوله : (٦١).

وغيلان لم ينفك من حب مية \*\*\* اسيرا إلى أن غال غيلان غائل

وإننى أرى أن كل هذا التكرير لا يخلو من التكلف ، ولم يكن له اية دلالة ، إلا كدلالة حرف السين

فى المقامة السينية عند الحريري.

– الألفاظ والتراكيب :

لقد صاغ الكيذاوي ألفاظه فى مجملها فصيحة ومأنوسة ، وتراكيبه عربية صحيحة فى أغلبها ، وليس فيها غموض ، وانتكا بقوة على ألفاظ وتراكيب المتقدمين (الجاهزة فى شتى أغراضه) من جاهليين وإسلاميين إلى شعراء زمانه ضمن الصورة البنوية التى تناولناها فى فقرة الصورة من هذا البحث وكانت ألفاظه وتراكيبه تحمل شيئا غير قليل من الجزالة والرصانة ، وكلامه فيه استواء وتناسق ، وكان يحكم قوله ويصوغه صياغة جيدة فى مجمل شعره وإن كنا نلمح بعض كلمات غريبة سنشير إليها . غير أن الحكم على غربة الألفاظ أو ألفتها يخضع لعدة معايير ، منها اختلاف البيئة مثلا ، وامتداد الزمن.

وقد عاش الكيذاوي فى بيئة بنوية لها خصوصيتها ، وتوفى قبل اربعة قرون ونيف لهذا كان

من المؤكد أن نجد بعض كلمات نعددها غريبة ، ولكن السياق الذي أتت به كشف عن معناها . وهذه الكلمات وجدت في محاور مختلفة ففي منحه جاء قوله : (٦٢).

كفيل لنصل السيف في حومه الوغي \*\*\* بتقليق هامات العدا والقماحد  
وفي نسيه ، يقول : (٦٣)

خدلجة ترمي القلوب بأسهم \*\*\* رواشق عن قوس اللحاظ حداد  
وكان لا يكتفي بلفظه غريبة واحدة - (غريبة في مجتمعنا على الأقل ) ، بل يربفها بأخرى ،  
كقوله يصف ناقته : (٦٤)

وعرندس جرف يخالط عزمها \*\*\* بين الرواحل شدة وتعجرف  
تنقي اللغام إذا جدت فكأتما \*\*\* في هامها زيد اللغام الكرسف  
وهذه الالفاظ الغريبة دليل على ثقافته اللغوية على كل حال . وهي أكثر انتشارا في وصف  
الناقة والصحراء.

( ٤ )

### المعجم الشعري

هو من العناصر الأساسية التي يشكل منه الشاعر قصائده ، وهو من الظواهر الأسلوبية ،  
ويدخل فيه جانب من الموسيقى كبير ، غير أننا أفرينا له فقرة مستقلة عن الظواهر الأسلوبية ، وعن  
الموسيقى ، لأن له خصوصية مميزة عن كليهما بالشمول مرة ، وبالتحديد أخرى . علي كل حال ، فإن  
هذه العناصر تتمثل في الكلمات التي يستخدمها الشاعر ، والصور التي يبدعها أو يقلدها (٦٥) وهي  
في مجموعها تخدم غرضه الشعري خاصة في المديح.

وقد اتضح لنا بعد دراسة ديوانه والتأمل في ضم كلماته أن أهم ظواهر معجمه هي : الترييد والتكرار .

وتحن نعرف أن التكرار في الشعر يكاد يرتبط ارتباطا وثيقا بظاهرة الانشاد ، فالشاعر الذي يقصد بشعره إلى المحافل والمناسبات والجمهور يكون دائما احرص مايكون على إبلاغ رسالته عن طريق تحفيظ المستمع مايقول (٦٦) .

وقد تمثل ذلك في ثلاثة فروع رئيسية.

الاول : ترييد او تكرار كلمات مختلفة إما عن طريق الاشتقاق او ببنونه (والكلمات المشتقة) ، مكررة في البيت الواحد .

الثاني : تكرير كلمة محددة في صيغة واحدة.

الثالث : تكرير تراكيب محددة في صيغة واحدة.

مع ملاحظة ان كلام الترييد والتكرير قد وقع في أشكال مختلفة ومحاور عدة ولتحقيق أغراض متنوعة.

أما الفرع الاول : فقد جاء مثل قوله : (٦٧)

انوب صبابه وجوي وحق \*\*\* لثلى في الصبابة أن ينويا

إذ غزل الغنول فمــا جوابي \*\*\* يكون لعاذلي إلا النحيبـا

ودلالة هذا التكرار توكيد المعنى ، إضافة الى ما يحدثه من رنين ، وإن كان رنينا سمعا ثقيلـا

أحيانا ، كما في قوله : (٦٨)

أرى زمني وأهليه أراه \*\*\* اراه مارأهم ما أراني

أما الفرع الثاني : فقد كرر كلمات محددة منها :

أ - كم الخيرية ، ب - ولفظه أملاك ، ج - وكلمة الزاكي ، د - والضمير أنا .

أ - كم الخيرية : وهي تفيد التكثير ، وقد أكثر من استخدامها ، وكانت وسيلة ناجحة في خدمة غرضه ، فالشاعر مداح ، ويريد أن يعظم ويهول الممنوح ما يريد تهويله فارتكز على هذه اللفظة لأن الغرض من كم إخراج المعنى في أحسن صورة موضحة له وإيصاله إلى فهم المخاطب من أقرب طريق وأسهلها ، فإن ذلك عين البلاغة (٦٩).

وكثيرا ماكان يأتي بها مكرورة أكثر من مرة في البيت الواحد ، كقوله : (٧٠)

فكم أنا أرثي أو أعد وكم وكم \*\*\* انوح وكم أبكي وكم أتوجع!

ب - لفظه أملاك : ملك : كلمة مفردة ، وجمعها ملوك وأملاك ، والجمع الأخير جمع قلة ، غير أن الكيدوي جعل اللفظة الأخيرة أكثر شيوعا في استخدامه لأنها تخدم غرضه المدحي ، وكأنه يريد أن يعلن أن ممنوحه من الطبقة النادرة القليلة ، وكان مجال استخدامها في أكثر الأحوال للتعظيم ، كقوله : (٧١)

إلى ملك من آل نبهان شكله \*\*\* مدى الدهر في الأملاك عتقاء مغرب

ج - لفظه الزاكي : جاء في لسان العرب ، مادة زكا ، زكي أي زاك من قوم اتقياء ازكياء . ولم تزد دلالتها عن ذلك عنده . وأشعر أن هذه الكلمة كانت تأخذ منه جهدا ليضعها في مكانها اللائق بها ، إذ كان يضطر للتمهيد لها حتى تقع جوابا للطلب .. لأنها البوابة التي يدخل منها المديح ، كقوله في محاورة مع من سألته ابن الرحيل ، قال : (٧٢)

وقالت إلى أين الرحيل فقل لنا \*\*\* فدينك بالآباء ممن قبل نفتدي

فقلت إلى الزاكي ابي العرب الفتى ...

وكان يستخدمها مطلقاً مرة ، كالبيت السابق ، ومقيدة في الغالب ، كقوله : (٧٣) زاكي الاصل  
وزاكي الاخلاق وزاكي السمائل وزاكي السكينة ، حتى زاكي الوجه في قوله :

يحيط بوجهه الزاكي جلال \*\*\* احاط به جلال في جلال

ولفظه الزاكي محددة الدلالة غير انها رحية الشمول في المديح ، فقد كل ممنوح عنده زاكياً إلا  
النبي كان أزكى ممنوح فقد وردت عنده بصيغة افعل في قوله : (٧٤)

قاصدا نحو النبي المصطفى \*\*\* خير مأمول وازكى مقتصد

د - ال «انا» : وقد اثير منها لانه يريد ان يثبت وجوده كشاعر مؤثر فاعل وهي تحمل بتركيبها  
مع سواها طابع الاستمرار (٧٥) ، واستخدامها في قطاع دلالتين : أنا الاستقلالية ، وأنا التبعية  
الثنائية : أنا - أنت وفي كلتا الدلالتين ، يعتبر نفسه صاحب رسالة يقوم بها .

فمثال على الدلالة الاولى قوله : (٧٦)

إنني امرؤ لست اهدي النر في طمع \*\*\* إلا لأريابه إن عز او هانا

حتى في غزله كقوله : (٧٧)

على أنني اذا ذكرت سعاد \*\*\* أكاد إلى منازلها اطيير

وفي مجالات اخرى تكون دلالتها مثلاً : (انا الانسان ذو الخلق) و أنا الكيذاوي الشاعر وانا  
الكيذاوي الخير . كقوله : (٧٨).

أيها السائل سلني إنني \*\*\* لكفيل بمقال الصدوق لك

وقس على ذلك فيما لا استطيع حصره.

وفي الدلالة التبعية الثنائية : جاء مثل قوله : (٧٩)

فأتت لازلت بالمعروف تكرمني \*\*\* وهما أنا لم أزل بالمدح مداحا

وقوله : (٨٠)

إنني لكم يا آل نبهان شاعر \*\*\* مدائحه فيكم تغور وتنجد

أبوك حبان بالمواهب مثل ما \*\*\* نظمت له المدح الذي ليس ينفد

أما الفرع الثالث : فيتمثل في عبارة أنت الوحيد ، وهي صيغة قصر غير اصطلاحية عند البلاغيين ، وكانت خاصة بمحوره المدحي ودلالاتها قصر الصفات الحميدة على الممنوح وتفرده بها .

ولاحظنا أنه كان يلحق - أحيانا - بهذه العبارة ألفاظا أشبه بالقيد ليخصص الوجدانية المراد إبرازها . وكان هذا التركيب يأتي بين أبيات المديح تارة وخاتمة للقصيدة تارة أخرى .

ولاحظناه يأتي بالفاظ تحمل معنى هذا التركيب ، دون مبناه الحرفي كما في قوله : (٨١)

ملك تفرد بالعليا وصار بها \*\*\* فردا وليس له في ذاك من ثان.

(٥)

### البديع في شعر الكذابي

الجناس ، وقد استخدمه الشاعر ليحقق عدة أمور كإحداث الجرس الموسيقي أو ليدل عنده

إلى معنى خاص ، مثل تقابل التضاد : كداء ودواء لو تقابل تكامل مثل : سنا ، وسناء ، وسما



وسماء . في مثل قوله :

ملك سما شرفا سماء فخاره \*\*\* حتي سمعت فوق السماء سماؤه

وكان شغوفاً في استخدام الجنب بأنواه ويعدّه بلاغة ، وقد صرح بذلك في مقدمة ديوانه حين

قال : (٨٢)

أما يعد ، فهذا ديوان الشاعر الموقال ، حسين بن شوال ، المعروف بأقاليم عُمان .. ويظهر بتجنيسه فصاحة سبحانه . وكان كثيراً مايقع الجنس بين المصراع والقافية ، وساعده في ذلك أن جميع قصائده مصرعة إلا واحدة (٨٢).

المقابلة : وكان يستخدمها للمقابلة بين شقين ليقوي كل منهما الآخر ، وكان ينوع في موقعها من القصيدة الواحدة ، وقد استخدمها في جميع محاوره الفكرية- وخاصة في المديح ، كقوله : (٤٨)

واهب الآلاف في يوم الندى \*\*\* سالب الأعمار في يوم الجاد

مراعاة النظير : وقد استخدم الكيذاوي هذا النوع من البديع في محاوره من مديح أو نسيب وغيرهما .

وكان يأتي بهذا اللون مركباً بكثير من وجه ، كقوله : (٨٥)

غيث وليث في النوال وفي الوغي \*\*\* لغداة جود أو غدادة حروب

ففي الشطرة الأولى وجدنا كلمتي ليث وغيث ، ثم النوال الذي (يناسب الغيث) والوغي ليناسب الليث ، وفي الشطرة الثانية جاء بقوله : لغداة جود لتناسب الغيث ايضاً ، وقوله غداة حروب ، لتناسب الليث كذلك وكان يحلو له أن يكرر مثل هذا اللون المركب- إن جاز لنا هذا التعبير في المديح خاصة.

تجاهل العارف : وهو إبداء السؤال- والوسائل أعلم بالحقيقة- لنكتة في التشبيه ، ليوهم أن

شدة التشبيه الواقع بين المتناسبين أحدثت عنده التباسا بين المشبه والمشبّه به ، والغرض من استخدام هذا النمط هو المبالغة في المعنى الذي يرمي إليه ، سواء أكان مدحا أم قبحا أم تقظيما .

واستخدم الكيذاوي هذا اللون في نسيبه خاصة عن طريق التشبيهات وتراكم الصور ، غير أن صورته كانت مبعثرة ومتفرقة ولكن تجمعها فكرة واحدة . وكان موقعه - في الأغلب - في مطالع القصائد - سواء أكان المطلع بيتا أم مقطعا ولم تخل منه بعض الأبيات حشو القصائد ( ٨٦ ) ، ( والشاهد هنا مطلع متتابع الأبيات ) ( ٧٨ ) .

أهذا الذي تحت النقاب هو الخذ؟ \*\*\* أم الجنار الغض هذا أم الورد؟

وهذاك طلع أم بثغرك أشرفت \*\*\* ثناياك أم در تضمه العقد ؟

وريقك ماء المزن أم مزج قرقف \*\*\* يخالطه الكافور أم ريقك الشهد؟

وذاك الذي في الصرقد تم جمه \*\*\* هو الحق حق العاج أم ذاك النهد؟

## (٦)

### التصوير في شعر الكيذاوي

الصورة ومصادرها : لقد كان الشاعر حريصا على تحقيق إصابة الهدف من أقرب طريق ، مع الإثارة .. فاستغل الصورة . ونحن نهتم بتحسس خصائص المثل العليا في التصوير عنده لنرى بعينه ونعي بفؤاده .. ويمكن حصر مصادر الصورة عنده في قرعين رئيسيين.

أ - المصادر التجريبية ب - والمصادر الثقافية.

أ - فالفرع الأول : يكون قد جربه الشاعر بحكم معاصرته في بيئة معينة أو بما حل في ذهنه

بفضل الطبيعة ، لايفضل الثقافة . وكانت الطبيعة - بشقيها الساكن والمتحرك - مصدرا مهما لديه ، وفي عناصر متعددة ، ولكل عنصر دلالاته الخاصة.

فالسماء دلالة على السمو في مثل قوله: (٨٩)

سما فوق السما حتى تسامي \*\*\* وحتى جلّ عن التسامي

وصورة الشمس - للمرأة دلالة على اليها ، والمدح دلالة على الطول والشمول (وشمس كمثل الشمس في حسنها ، وشمس إذا أسفرت تلالاً وجهها) وفي المدح : (٩٠).

حكى الشمس في كبد السماء وضوؤها \*\*\* يحل من الدنيا بكل مكان

أما صورة البحر ، فكانت كصورة الغيث ، والسيل لاتساع الكرم والمنفعة والمضرة أيضا (٩١).

وكان يرصف هذه الصور أحيانا جملة واحدة في بيت واحد كقوله : (٩٢).

كالشمس أو كالبدر أو كالبحر أو \*\*\* كالغيث أو كالليث أو كالقصور

أما صورة الصحراء فكانت دالة على بعد الشقة وزيادة المشقة ، ويكنيها أحيانا بالمفازة أو المجهولة ، وكان يهول في تصوير المشقة بغية مضاعفة الجائزة.

أما صورة الرياض بورودها وأزهارها وانصانها فكانت في مجملها خاصة بمقاطع الجمال في المرأة كقوله مثلا (٩٣).

فالخد مثل الورد صافي اللون في \*\*\* صفحاته ماء النضارة جار

وكان يحاول كعادته أن يجمع هذه الصور في بيت كقوله (وهي من الصور المكررة) (٩٤)

نجى مدلهم تحته البدر بازغ \*\*\* على غصن بان فوق دعص من النقا

أما صوره من الطبيعة المتحركة فكان بعضها يتمثل في الإنسان ، وبعضها الآخر يتمثل في الراحة (دلالة على وعشاء السفر) ، والحمام : ودلالاتها إثارة الشجن والحنين ، والغزال في مجال الرشاقة ، حتى القرد والحمار للدلالة على انحطاط الرتبة .. كقوله : (٩٥).

فكم مسح صوف كان لليث ملبسا \*\*\* وكم خلقة رقراقة ألبست قردا  
إذا ما المهر قمر في سباق \*\*\* فليس يفوز بالسبق الحمار (٩٦)

ب- المصادر الثقافية : ونقصد بذلك الصور التي وفرتها له اطلاعاته ، وكانت في ثلاثة فروع رئيسية : ١ - الدين ، ٢ - الأدب العربي ، ٣ - التاريخ . وهذه الفروع متداخلة نوعا في أشعاره .

١ - ففي الفرع الديني ، كان بعض أعلام القصص القرآني وأحداثه مصدرا لصوره ، وكان محور المديح الساحة الممهدة لاستقبال مثل هذه الصور . وكان يأتي - أحيانا بالتعبير القرآني الجاهز كقوله : (٩٧).

إذا مانشت المدح فيك كائنني \*\*\* من الصديق اثني فيك سبع مثاني  
٢ - أما في الفراغ الأدبي : فكانت صوره مستمدة من أعلام الشعراء ، مقرونة بما اشتهروا به من مواهب كقوله : بديهة الجمدي ، عشق غيلان ، وهيام المجنون ولفظ البحترى ، ومقالات بعض المشهورين كقوله :

تنسيك قول زهير \*\*\* في هرم الجواد الأصيد  
ومقالة ابن العبد \*\*\* في أطلال برقعة ثهمد

واستمد من هذا الفرع صورة الرسم والخط ، وصورة علم العروض ، والنحو واللغة كقوله : (٩٩).

أهـدي لجـدك در النظم متسعا \*\*\* بسيطه باسط فيه وكامله

فيه العرائس من نحو ومن لغة \*\*\* فعند إنشاده سحبان قائله

٣- ومن الفرع التاريخي : استمد صورا من أعلامه المشهورين مثل كسرى وقيصر ، وسيف ابن ذي يزن وغيرهم ، وكانت أغلبها في المديح.

## (٧)

### التشبيه وادواته

لجأ الكيذاوي إلى التشبيه ، وقد أتى به على صورته المختلفة ، كالتشبيه المرسل والبلغ والضمني والمطلوب .. إلخ..

واستخدمه في جميع محاوره الفكرية ، كما استخدم أدوات التشبيه المعروفة وكان يستخدم هذه الأنواع مرة بشكل أفقي وأخرى بشكل رأسي مكررة.

ولكن استخدامه الفعل "يحكى" يمثل لديه ظاهرة خاصة من كثرة استخدامه له دون باقي أنواع التشبيه ، إذ ردد هذا الفعل حوالي خمس وأربعين مرة ، ولا يحمل في كل مرة إلا دلالة واحدة ، وهي : يشبه ، كقوله : (١٠٠).

يحاكي نهار الوصل غرة وجهه \*\*\* ويشبه ليل الهجر منه نوابته  
وقادته هذه التشبيهات إلى الاستعارات المستمدة من البيئة ، كقوله : (١٠١) ركبت عيس  
المشكلات ، وسقيتهم كنس الردي.

وكذلك إلى التشخيص في مثل قوله : (١٠٢) يافواذي نب جوى وياكبيدي نوبي ويا نفس جدي

..الخ.

ولجأ إلى التشبيه بنون أداة وهو عند البلاغيين أعلى درجة كقوله : (١٠٣)

إذا جاء في يوم الندى فهو حاتم \*\*\* وإن كرفي يوم الوغي فهو عنتر

محاسنها تبدي من الورد نرجسا \*\*\* ووردا وتقاحا وطلعا ورومانا (١٠٤)

وكثيرا ما كان يلجأ إلى ما يسميه البلاغيون تشبيه الحقيقة وأوجز تعريف له : تشبيه الشيء

بنفسه (١٠٥) وقد استخدم هذا النوع من التشبيه حتى أصبح عنده ظاهرة واستخدمه في مختلف

محاوئه الفكرية . ومن ذلك قوله (١٠٦)

ترك إن سمرت عن وجهها قمرا \*\*\* تضيء كالقمر الوضاح وضاحا

فبت أقطف من أثمار بهجتها \*\*\* كالورد وردا وكالتفاح تفاحا

## (٨)

### الموسيقى

البحور والقوافي والموسيقى الداخلية

أولا : البحور والقوافي :

استخدم الكيذاوي بعض البحور التقليدية التي أصلها الخليل بن أحمد ، وهي مرتبة حسب

كثرة استخدامها في ديوانه : فكان للبحر الطويل ثلاث وعشرون قصيدة ، والكامل سبع وعشرون ،

والبسيط خمس وعشرون ، والوافر إحدى عشرة ، ومجزوء الكامل إحدى عشرة ، ثم الرمل ، فالمتقارب

والهزج ، ومجزوء الوافر والمتدارك بأعداد أقل من العشر لكل منها ، وله موشحه ، وليس له شيء في بحر السريع أو الرجز.

أما القوافي ، فقد استخدم حروف المعجم إلا القوافي الحوش والقوافي (١٠٧) النفر التي ابتعد عنها ، فيما عدا الشين - من القوافي النفر - استخدمها رويًا في قصيدة واحدة ، وكانت ثقيلة - والحروف التي لم يستخدمها رويًا هي (ث - خ - ز - ص - ض - ط - ظ - غ) .

وكانت الدال أكثر قوافيه استخدامها ، فوقعت قافية لثلاث وعشرين قصيدة ثلثها اللام ونالت عشرين قصيدة فالتون تسع عشرة ، وقد التزم بشروط العروضيين في استخدام الهاء والكاف قافيتين حيث اتكا على الف التأسيس قبل الروي (١٠٨).

وكان أحيانًا يقترب من لزوم مالايلزم ، حيث وجنناه يلتزم بحر في الروي ، كما في القصيدة التي مطلعها : (١٠٩)

نفس المنيتم في الصبابة شئها \*\*\* وصل الأحبة والهوى أنيانها

وجاءت قوافيه متحركة إلا في اثنتين:

دالية كانت في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم - وكافية في مدح أبي العرب.

ثانيا: الموسيقى الداخلية:

فكانت تتمثل بصورة جلية في التقطيع الداخلي في إطار موسيقى البيت وكان هذا يقع في مستويين أفقي - وهو الأكثر - وعمودي وهو الأقل وكان يقع التقطيع الأفقي ثنائيا أو ثلاثيا أو رباعيا ، وفي مواضع مختلفة من البيت ، وقد استخدمه في جميع محاوره الفكرية كقوله : (١١٠)

ففي الحرب كزار ، وفي الملك سائس \*\*\* وفي المجد سباق وفي الجود مسرف





مانحا : (١١٤) .

يسمويه المجد والملك اليسيط معا \*\*\* والبيض والسمرو والأقلام والصحف

ومثال تعييده لاستيفاء المعنى ، قوله : (١١٥)

متوج حاز رايات الثنا وحوى \*\*\* أوائل المجد الاوساط والطرفا

ولكن لابد من الإشارة إلى بعض العيوب التي وقع فيها الشاعر ، وتتعلق بالقافية ، ومنها :

الإقواء والإيطاء . فقد وقعا في أماكن متفرقة ، وكان موقعهما من النوع المعيب (١١٦) علما أن للشاعر

مواقف جعلتنا نشهد بخصب معجمه اللغوي ، اللهم إلا أن يكون الشاعر قد ظن إيطاء من النوع

المستملح كقوله: (١١٧)

يامن تفرد بالفعل الجميل ومن \*\*\* أضحت مراتبه تعلو على الجاه

إنني لأشكر ما عاينته من ما \*\*\* أوليتني منك من مال ومن جاه

\*\*\*\*\*

## الختام

تبين لنا من هذا العرض أن الشاعر موسى بن الحسين بن شوال الملقب بالكيدابي شاعر عماني مولدا وحياة ووفاء ، وعاصر النباهة المتأخرين وبعض اليعاربة ، فمدحهم ونال جوائزهم . فهو مداح محترف لمهنة المديح . وليس في شعره تعصب لأي مذهب أو عقيدة ، وما بدا منه من مبالغات معقوتة (تذكرنا بشاعر الفواطم ) فهو من باب التهويل والمبالغة لاغير . وكان مهتما بما يصلح حاله . واستقل المناسبات - وهي محدودة - في مديح النبهانيين ، فكان المدح لديه القصيد والغاية . وكان له نهج خاص لم يجد عنه . فقد اشتملت القصيدة عنده على المحاور الآتية:

النسيب : وكان مقدمة لقصائده كلها بين يدي الممدوحين إلا في الرثاء ، وقصيدة واحدة في الفخر قالها على لسان الفلاح بن الحسن .

الانتقال من الغزل إلى المديح ، وتمثل في عناصر مختلفة.

المديح : وهو المحطة الأخيرة ليفرغ مافي جعبته على مسامع الممدوح.

وهو طويل النفس في قصائده . إذ وجدنا له قصيدتين ناقت كل منها عن الستين بيتا ، وست قصائد زادت كل منها عن خمسين . وتراوحت قصائده الباقية ما بين خمسة وعشرين إلى دون الخمسين بيتا ، وله اثنتا عشرة قصيدة دون الخمسة والعشرين بيتا .

وفي قصائده عامة أجرى المعاني مجرى العادة السائدة في القصيدة العربية التقليدية ، وكأنه تمثل نظرة قدامة بن جعفر الذي عد مخالفة العرف من عيوب المعاني.

ففي نسيبه خطأ خطوات الغزاليين الجاهليين والاسلاميين خاصة ، وبدا من النسيب في مقدمة قصيدته في مدح الرسول ، هوى قاتل وصبر زائل . وفي قصائد أخرى ، اتكأ على الوصف الحسي ، ولكنه وصف لا يחדش الحياء وساد على نهج أصحاب المدرسة البنوية في الغالب في شرح وجده ، وحذا

حنو أصحاب المدرسة الحضرية في قصة اللقاء والوداع .. وكان اتجاهه محكوما بطبيعة المجتمع العماني المسلم المحافظ ، وأن دور الشاعر الفاعل في كل هذا تقريبا ، إذ لم يكن للمرأة نور لإظهار عواطفها إلا تلميحاً بدا في ساعة الوداع.

وفي مديحه تغلب على الصور القديمة فيه ، وكان يضرب على حافر من سبقه ، وخص بالمديح الطبقة الحاكمة من نيهانيين ويعارية ، فهو ينطبق عليه ملاحظه بعض المستشرقين على النابغة بأنه خلق في الأدب العربي ما يسمى بآئد الملوك أو الشعر الارستقراطي ، لأنه يحيط الملوك وحدهم بالعاية والرعاية وقد مدح كل من أمل عنده العطاء وشكر كل من توقع ليه الكرم . وكانت نعوته التي خلعاها على ممنوحه تتفق والبيئة العمانية المسلمة ، في ظروفها التي حكم عمان فيها ممنوحه . وكان حريصا على النهج التقليدي في تجويد مطالعه ، ووسائل انتقاله ، وخواتيم قصائده.

كان عصر الشاعر : عصر الالاح على طلب البديع واهم مظهر لنا منه : الجنس بأشواعه والمقابلة ومراعاة النظر ، ومايسميه البلاغيون : تجاهل العارف ، وكان ينوع في مواضعها في قصائده ، وكثيرا ماكانت تقع موقعا حسنا لايبذوقه أثر التكلف ، إلا إذا ألح - ليكثر - في طلبها ابتغاء إظهار مقدرته.

في مجال الصورة : فقد ظهرت لنا في فرعين : الأول من الطبيعة . والثاني من الثقافة ، فصوره من الطبيعة كانت دلالتها موجية إحياء مباشرا للعرف الذي يسود البيئة . وصوره في الثانية أظهرت لنا اتجاه ثقافته الأبية خاصة في الشعراء الكثر الذين اقتبس من أقوالهم ، وأشار الى بعض قضاياهم ، في مناحيهم المختلفة.

وفي التشبيه استخدم ادواته المعروفة (في تشبيه البلاغة) ، وأكثر من تشبيه الحقيقة في محاوره الفكرية المختلفة . فكانت محبوبته شمسا كالشمس وممنوحه بحرا كالبحر ، وشعره برا كالبر على حد قوله.

وكانت تشبيهاته تعتمد في صحتها على التناسب المنطقي ، ومدى دقة المطابقة العقلية والمادية بين أطرافه . وكان يكفي بالنظرة المجملة التي تقدم فكرة سريعة سطحية عن الأشياء ، ويتقبل ما يلقاه الناس ، ونادرا ما يتجاوز إلى النادر الذي لا يعتاد . وغرضه من التشبيه لا يعدو إثارة البهجة لجعل الأقل وضوحا أكثر وضوحا وظهورا مما هو عليه.

واستخدم البحور التقليدية ، وكانت حروف المعجم الذال قوافي لقصائده وابتعد عن القوافي النفر والحوش ، وكثير من قوافيه كان يلزم ألفاظ البيت ، وهذا من خير القوافي عند النقاد . واقترب إلى ما يسميه العروضيون : لزوم ما لا يلزم . وظهرت الموسيقى الداخلية في تقاطيع أبيات شعره هذا التقطيع الذي بلغ غايته في مسمطته اللامية.

وظهرت لنا جوانب واضحة من مظاهر الأسلوبية لديه ، مثل تحديد اسم الشخص المعني في القصيدة في محوري المديح والثناء ، كما كان يلج على المبالغة والمفاضلة (وهي من أعلى مؤهلاته كشاعر مداح) . وكان يلجأ إلى التعليل ووصف الصفات ، ويبدأ عنده تكرير غير مفيد ، مرده إلى سرعة الخاطر وتزاحم الأفكار والألفاظ على المعنى الواحد.

أما لغته فكانت خاضعة للدلالة المعجمية ، متناسقة مع الغرض الذي قيلت فيه فكانت جزلة في المديح ، عذبة رقيقة في النسيب ، غريبة - أحيانا - فيما يتعلق بالصحراء والراحة مع اعترافنا أنه كان يبيح لنفسه الخروج عن قواعد اللغة أحيانا.

وفي معجمه الشعري : دأب على استخدام كلمات وعبارات مكرورة مثل لفظة كم و املك بدلا من ملوك والضمير انا ... الخ..

أما من ناحية الاصاله والتجديد : فمع اعترافنا بمواهب الشاعر الفنية ، فلم تكن عنده القدرة العالية على اختراع المعاني وتوليدها والنفوذ إلى أغوارها . فلم تتح له ثقافته في بيئته آنذاك الاتصال

بالمصادر التي تمده بقيم جديدة ، فالموضوع واحد يحوم حوله ، ويعرضه عرضا يكاد يكون واحدا . وتستطيع ان تقرأ بعض قصائده المضحية فتستغنى بها عن المائة والسبع والأربعين قصيدة مديح في سائر الديوان . الا أن معانيه جاءت معبرة عن ثقافته ، ومواهبه الفنية ، ومرغوبة بل مطلوبة في مجتمعه، وسبكها في أسلوب يراعي نوق ذاك المجتمع الذي خبر خصائصه ، فأجاد في حدود ذلك . ولم تكن نتوقع منه الخروج عن المعاني التي طرقها ، أو الأسلوب الذي سلكه ، لأنه لو فعل هذا لما انتشر شعره الذي ضاعت رائحته ، ولما تقبله الناس بقبول حسن ، والذي من أجله نسبوه إلى شجرة الكيذا ذات الريح الطيبة المعروفة في عمان ، فنسوا اسمه الحقيقي موسى بن الحسين بن شوال - أو كانوا - واطلقوا عليه لقب الكيلاوي.



## الهوامش

- ١ - الديوان ، ص ٩٤ - وهي القصيدة الوحيدة فيه ، ومكونة من ٤١ بيتا
- ٢ - الديوان ، ص ٦ - وانظر ص ١٠ .
- ٣ - الديوان ، ص ٢٤ - وانظر كذلك الصفحات : ١٣٨ ، ٢٤٧ مثلا ، وكان يسترسل احيانا فينشيء مايزيد عن شعرين بيتا في القصيدة الواحدة.
- ٤ - الديوان ، ص ٢٢ . وانظر الصفحات : ٥ ، ٦ ، ٢٧ ، ١٥٢ ، ٢٩٧ .
- ٥ - الديوان ، ص ١٥٥
- ٦ - الديوان ، ص ٢٤٠
- ٧ - الديوان ، ص ٤١ - انظر الصفحات : ٢١ ، ٤٠ ، ١١٠ ، ١١٣ ، ١٩٠ ، ٢٠٩ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ . مثلا
- ٨ - الديوان ، ص ٢٢٢ ، وانظر ص ٩٩
- ٩ - الديوان ، ص ١٤ ، وانظر الصفحات : ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٦ ، ٨٦ ، ٩٩ ، ١٤٤ .
- ١٠ - الديوان ، ص ١٤٥
- ١١ - الديوان ص ١١٧ ، وانظر ص ١١٨
- ١٢ - الديوان ، ص ٣٥ ، وانظر ص ٢٨٨
- ١٣ - الديوان ، ص ٥٨ ، وانظر ص ، ١٤٥ ، وانظر في عدل المملوح الصفحات ١٠ ، ٣٦ ، ٥٧ ، ١٤٨
- ١٤ - الديوان ، ص ١٩

- ١٥ - الديوان ، ص ٢٣٩
- ١٦ - الديوان ، ص ٣٠٧
- ١٧ - الديوان ، ص ٢٤
- ١٨ - الديوان ، ص ٨٦ - وانظر عتاباً آخر في ص ١٠٦
- ١٩ - الديوان ، ص ١٢٣ ومابعدها واستغرق وصفه ثلاثين بيتاً .
- ٢٠ - الديوان ، ص ٢٨٤ - والقصيدة في مديح الفلاح بن محسن ، وكان آل عمير يقيمون في سمايل (عن كتاب تاريخ عمان ص ٩٥)
- ٢١ - بلغ عدد مطالع قصائد النسب ومايتعلق به حوالي ١٤٥ مطالعاً .
- ٢٢ - انظر في تجويد المطالع - والتي نقلنا عنها العبارات - الكتب التالية: العمدة ٢٠٩/١ ، والصناعيتين ٤٣١ ، والمثل السائر ٢٣٦/٢ .
- ٢٣ - بلغ عدد المطالع التي جاءت بصيغة الأمر ٣٩ مطالعاً ومابدأه بالاستفهام ٢٥ مطالعاً ، ومايطلق عليه البلاغيون تجاهل العارف وله مطالع بدأها بـ ألا الاستفتاحية اما المطالع الخبرية فكان منها ٣٥ مطالعاً بالفعل الماضي ، ١٨ مطالعاً بالجملة الاسمية ، وثلاثة مطالع بالجار والمجرور .
- ٢٤ - العمدة ٢٣١/١ والبيت للمتنبي .
- ٢٥ - الديوان ، ص ١١٧ ، وهذا هو المطلع الخمرى الوحيد في ديوانه . وقد نكر الخرة في ثلاثة مواضع أخرى بين ثنايا القصيدة في المصفحات ٥٣ . ٥٢ . ٢٤ وكان نكراً عابراً في بيتين أو ثلاثة في المرة الواحدة
- ٢٦ - الشعر والشعراء ١٠١/١

٢٧ - الديوان ، ص ٢٢٣ ، وله نظائر في ص : ٥٣ ، ١٠٥ ، ١٤٠ ، ٣٢٢

٢٨ - الديوان ، ص ١٠٧

٢٩ - الديوان ، ص ١٩٦ وانظر من هذا النمط الصفحات : ٦ ، ٦٤ ، ١٣٤ ، ٢٥٦

٣٠ - الديوان ، ص ٢٥

٣١ - الديوان ، ص ٨ وانظر في خواتيم القصائد : البديع في نقد الشعر ٢٨٧ والصناعتين ص ٤٤٣

٣٢ - وهي من الخوايم التي يراها مناسبة ، وسبب كثرة مثل هذا الخوايم يعود للكم الكبير من الممدوحين عنده.

٣٣ - الديوان ، ص ٦٠ وله ثمانتي خواتيم من هذا النهج.

٣٤ - وقصائد الرثاء في الصفحات : ٥١ ، ١١٥ ، ١٧٣ ، ١٧٥ ، ٢٤.

٣٥ - الديوان ، ص ٣٠٣

٣٦ - الديوان ، ص ٢٤٠ ، ولا يوجد له رثاء في اثنين غيرهما.

٣٧ - الديوان ، ص ١٢٨ ، وكان يحاول أن يجمع - في مديح عرار - بين الاسم والكنية.

٣٨ - الديوان ، ص ١٦٠

٣٩ - الديوان ، ص ٢٣ ، وانظر في بلهلا الصفحات : ١٢٠ ، ٢٣ ، ٢٨٥ ، ٣٢٨. وفي عُمان الصفحات : ٢٩ ، ٦٠ ، ٢٨٩ ، ٣١٧ ، ٢٧٢. وفي قلها الصفحات : ١٤٥ ، ٢٨٥.

٤٠ - الديوان ، ص ١١٨ ، وانظر على سبيل المثال : ٨٩ ، ٦٠ ، ٢٨٩ ، ٣١٧ ، ٢٧٢

٤١ - انظر في سمد ص ١٢٣ ، وفي صحار ١٢٤ ، وفي ظفار ص ١٥٣ ، والريستاق ص ١٢٤ ، ١٨٤



١٨٥ ،

٤٢ - الديوان ، ص ١٨٤ ، وانظر ص ١٢٥ على سبيل المثال.

٤٣ - الديوان ، ص ١٢٥

٤٤ - الديوان ، ص ٢٩٨ - وفي تقبيل التراب ص ١٠٦ ، ٣٢٤ . وفي السجود للمبوح ، ص ٢٩٨

٤٥ - الديوان ، ص ١٣٢ ، وانظر ص ١٧ ، ٢٧٠ .

٤٦ - الديوان ، ص ١٧

٤٧ - الديوان ، ٢٣٩ ، وانظر ص ٢٠٩ ، ٢١٦ .

٤٨ - الديوان ، ص ٣٠٧ .

٤٩ - الديوان ، ص ٢٨٤ ، وفي مبالفته في الغزل ، انظر ص ١١١ .

٥٠ - الديوان ، ص ١٩٥

٥١ - الديوان ، ص ١٣١

٥٢ - الديوان ، ص ٣١٧

٥٣ - الديوان ، ص ٨٠

٥٤ - الشاهد الأول ص ٣٦ والثاني ٢٧٢ ، ويتفسر الطريقة كمر بيتا آخر في قصيدتين ص ١٢٨ ،

١٩٦ .

٥٥ - الديوان ص ١٥٦

٥٦ - الديوان ، ص ٢٢٢

٥٧ - الديوان ، ص ٣١٨ ، والأبيات غير متتابعة ، وانظر الصفحات : ٢٦٥ ، ٢٢٩ ، ٢٧٥ ، ٣١٤ ، وكذلك القصيدة ص ٢٠٤ حيث ورد ثمانية عشر بيتا (متفرقة) تكرر حرف السين في كل بيت.

٥٨ - الديوان ، ص ٢٠٨ ، وانظر ص ١٦٠.

٥٩ - الديوان ، ص ٣١٨ ، وانظر ص ٢٢ ، ٢٦٤ ، حيث تكررت الهاء في كل بيت من الأبيات الخمسة عشر الاولى المتتابعة.

٦٠ - الديوان ، ص ٥٩ وانظر في تكرار حرف العين الصفحات : ٣٧ ، ٥٩.

٦١ - الديوان ، ص ٢١٧ ، وانظر ص ٣٦ ، ٤٠ ، وفي تكرير الشين ص ٢٠٤ ، ٣١٨.

٦٢ - الديوان ، ص ١٠٨ ، والشاهد كلمة القماحد ، ومفردها قمحد ، وهي عظمة بارزة في مؤخرة الرأس فوق القفا . وانظر ص ٨٩

٦٣ - الديوان ، ص ٨٢ ، والخذلجة : الممتلئة الفراعين والساقين.

٦٤ - الديوان ، ص ١٨٩ ، والشاهد الكلمات : عرندس وجرف ، وتعجرف ، واللغام والكرفس . وانظر كلمات أخرى في الصفحات : ٣٣ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٨٧.

٦٥ - التراث والمعاصرة ، ص ١٠٥

٦٦ - المصدر السابق ، ص ١٠٩.

٦٧ - الديوان ، ص ٣٢ والأبيات من قصيدة واحدة . وله قصائد أخرى سيطر عليها مثل هذا التكرار . انظر مثلاً ص ٥٩ وفيها حوالي ٢٥ بيتاً من أصل ٣٧ على هذا النمط وفي ص ٢٦٤ عشرة أبيات من هذا القبيل.

٦٨ - الديوان ، ص ٣٠٤

٦٩ - ثلاث رسائل في إيجاز القرآن ص ١٩٤

٧٠ - الديوان ، ١٧٥ ، وكرر كم خمس مرات

٧١ - الديوان ، ص ٢٥ . وانظر ص ١٣١ ، ١٤٥ ، حيث ضمها إلى صيغة التفضيل .

٧٢ - الديوان ، ص ١٠٥ ، وفي استخدام لفظه الزاكي مطلقاً انظر الصفحات ٩٠ ، ١٣٢ ، ١٦٢ ، ١٦٤ ، ٢٧٩ .

٧٣ - الديوان ، في الصفحات ٣٨٨ ، ٣٦٣ ، ١٨٢ والبيت ص ٢٩٥

٧٤ - الديوان ، ص ٩٥ ، ونعت حمير بذات الصفة ص ٣٦٣ .

٧٥ - التراث والمعاصرة ، ص ١٠٦ وما بعدها .

٧٦ - الديوان ، ص ٣١٥ والدكتور / أحمد طاهر حسنين بحث جيد في أنا في شعر حافظ نشرته مجلة فصول ، المجلد ٢ سنة ١٩٨٣ م .

٧٧ - الديوان ، ص ١٢١ .

٧٨ - الديوان ، ص ٢٠٤ ، والعبارات السابقة وأمثالها وردت في الصفحات : ٤٣ ، ١١٢ ، ١٤٦ ، ١٥٠ ، ٣٢٣ .

٧٩ - الديوان ، ص ٦٠

٨٠ - الديوان ، ص ٨٧ ، وانظر ص ٨

٨١ - الديوان ، ص ٢٨٤ ، وانظر الصفحات : ٧٤ ، ١٠٤ ، ١٠٩ ، ١٤٩ ، ٢٨٤ ، ٣٠٥ ، ٣١٣ ، ٣١٨ .

## ٨٢ - مقدمة الديوان ص ٢

٨٣ - وهي قصيدته الأولى في رثاء ولده سعيد ص ٥١ . وله مقطوعتان أخريان - وليستا قصيدتين - غير مصرعتين في آخر ديوانه ، ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، وله حوالي ثلاثين قصيدة كان المصراع مجانسا للقافية .

## ٨٤ - الديوان ، ص ٧٦

٨٥ - الديوان ، ص ٣٦ ، وانظر كذلك الصفحات : ٩٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧٢ ، ٢٨٧ .

٨٦ - انظر تجاهل العارف (حشو القصائد) في الصفحات الآتية : ٢٨ ، ١١١ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ٢٠٠ .

٨٧ - الديوان ، ص ٧٨ والابيات متتابعة ، وله حوالي عشرين مطلعا من هذا القبيل وكان يأتي بهذه الصفة حشو القصائد أيضا .

٨٨ - انظر في تساؤلاته وإجاباته عنها في الصفحات الآتية : ٦١ ، ١٠٥ ، ١٢١ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ٢٧١ . وفي مناجاة الحمام انظر الصفحات : ٢٩٤ ، ٣٠٦ ، ٣٠٨ ، ٣١٩ ، ٣٢٩ .

٨٩ - الديوان ، ص ٢٧٥ ، وانظر الصفحات : ٢٦٣ ، ٣٠٧ ، ٢٢٠ وهي صور خص بها الممنوح .

## ٩٠ - الديوان ، ٢٨٧

٩١ - انظر الصفحات : ١٨ ، ١٦٩ ، ٢١٦ ، ٢٧٩ .

## ٩٢ - الديوان ، ص ١٤٣

٩٣ - الديوان ، ص ١٣٤ ، ٢٤٩

٩٤ - الديوان ، ص ١٩٤ ، وانظر ص ٢٧

٩٥ - الديوان ، ص ٧٠- وهي في مجال التزمير من الناس.

٩٦ - الديوان ، ص ١٢٧ - ودلالاتها واضحة في اليأس من البخلاء.

٩٧ - الديوان ، ص ٢٨٧ ، وانظر ص ٧٤ ، ١٨٠

٩٨ - الديوان ، ص ٦٧ ، وانظر الصفحات : ١٠٥ - ١٤٦

٩٩ - الديوان ، ص ٢٢٧

١٠٠ - الديوان ، ص ٢٧ ، وانظر الصفحات : ١٤ ، ٢٧ ، ٤٣ ، ٥٥ ، ٦٩ ، ٨٣ ، ٩٢ ، ١١١ ، ١٣٠ ،

١٤٦ .. وصفحات أخرى كثيرة.

١٠١ - الديوان ، ص ٣٤ ، ١٧ على التوالي. انظر الصفحات ١٢، ١٨، ٢٠، ٢٢، ٢٧، ٢٩.

١٠٢ - الديوان ، ص ١٨٥ ، ١١٥ على التوالي.

١٠٣ - الديوان ، ص ١٤١ .

١٠٤ - الديوان ، ص ٣٠٦

١٠٥ - النكت في إعجاز القرآن للرماني (ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) وانظر رأي أبي هلال

العسكري في المصدر نفسه ص ١٧١ .

١٠٦ - الديوان ، ص ٥٩ وقد احصيت له حوالي خمسة وعشرين تشبيها من هذا النوع ، ومن ذلك في

النسيب مثلا الصفحات : ٢٥٩ ، ١٥٦ ، ١٦٦ ، ٢٥٧ .. إلخ وفي المديح ص ٢٤٤ .

١٠٧ - عن المرشد إلى فهم أشعار العرب ص ٦٢ القوافي الحوش ، هي : ث . خ . ذ . ش . ظ . غ .

والقوافي النفر (المرجع السابق ص ٥٩) هي : ز . ص . ض . ط . والهاء الاصلية والواو.

١٠٨ - انظر موسيقى الشعر ص ٢٠٢ وانظر الديوان في الصفحات : ٢٠٠ ، ٢٠٢ ، ٢٠٦ ، ٢٢٦ ،  
وقل كذلك في اللامية المتبوعة بالهاء ص ٢٢٦ ، فقد أتى بالـف التأسيس قبل الحرف الذي سبق  
اللام . وجاءت الهاء ضميرا في أبيات القصيدة.

١٠٩ - الديوان ، ص ٢٩٩ ، والقصيدتان ذات الروي الساكن في ص ٩٤ ، ص ٢٠٤ .

١١٠ - الديوان ، ص ١٨٠ ، وانظر الصفحات : ٢١٤ ، ٢٣٨ ، ٢١٣ ، حيث يوجد قصيدة كاملة خاضعة  
لهذا التقطيع.

١١١ - انظر الديوان ص ٣٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٧١ .

١١٢ - الديوان ، ص ٣٣٩ وانظر ص ٢١٣ حيث أتى التسميط حشو القصيدة .

١١٣ - خزانة الأدب ٢/٢٩٠ للحموي.

١١٤ - الديوان ، ص ١٨٢ ، وانظر ص ٥٤ ، ١٧٨ .

١١٥ - الديوان ، ص ١٧٨ ، وانظر الصفحات : ٢١٥ ، ٢١٦ ، ٢٨١ ، ٢٨١ ، ٣٠٦ .

١١٦ - الديوان ، ص ٧٨ ، وانظر في قصائد مرفوعة الروي وأدخل فيها رويًا مكسورا : الصفحات :

١٨٩ ، ٢٢٣ ، ٢٩١ ، وفي الصفحات : ١٥٦ ، ٧ ، ٢٢٧ ، جاء الروي مرفوعا وأدخل فيه ماحقه

الرفع او النصب . انظر الصفحات (مثلا) : ٧٧ ، ١٠٠ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ٢٢٨ ، ٢٨١ - وفي

مواقع الايطاء انظر الصفحات ٨٧ ، ١٥٦ ، ١٩٩ ، ٢٢٨ .

١١٧ - الديوان ، ص ٣١٨ (والبيتان متتابعان).

\*\*\*\*\*

## المصادر والمراجع

- تاريخ عُمان المقتبس من كتاب كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة ، تأليف سرحان بن سعيد الأزكوي العماني - تحقيق عبد المجيد القيسي - نشر وزارة التراث القومي والثقافة ، سلطنة عمان .
- تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان - ج ١ - نور الدين عبد الله بن حميد السالمي مكتبة الاستقامة .
- التراث والمعاصرة : نماذج ودراسات نقدية . منشورة في مجلة فصول ، د . احمد طاهر حسنين .
- خزانة الأدب وعناية الارب - ابن حجة الحموي - دار ومكتبة الهلال بيروت ، ط ١ ، سنة ١٩٨٧م .
- خصائص الأسلوب في الشوقيات . محمد الطرابلسي . ومنشورات الجامعة التونسية ١٩٨١ .
- ديوان سليمان بن سليمان النبهاني ، تحقيق سليمان خلفان الخروصي ، نشر وزارة التراث القومي والثقافة بسلطنة عمان ، ط ٢ سنة ١٩٨٤م .
- الشعاع الشائع باللمعان في ذكر أئمة عمان . حميد بن محمد بن رزيق . تحقيق عبد المنعم عامر . نشر وزارة التراث القومي بسلطنة عمان سنة ١٩٧٨م .
- الشعر العماني - مقومات واتجاهاته وخصائصه - د . علي عبد الخالق علي . دار المعارف سنة ١٩٨٤م .
- شقائق النعمان علي سموط الجمال في أسماء شعراء عمان . ج ١ محمد بن راشد بن عزيز الخصيبي - طبع وزارة التراث القومي والثقافة - سلطنة عمان سنة ١٩٨٤م .
- الصورة الشعرية في الكتابة الفنية - الأصول والفروع . د . صبحي البستاني ، دار الفكر اللبناني ج ١ سنة ١٩٨٦ .
- الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب . د جابر عصفور ، دار التنوير . ط ٢ بيروت

سنة ١٩٨٢ م.

- العمدة في محاسن الشعر - لابن رشيق . تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد دار الجيل ، ط ٤ ،

سنة ١٩٧٢ م.

- لسان العرب لابن منظور.

- المثل السائر - لابن الاثير.

- المديح في الادب العربي - سلسلة دار المعارف د. سامي الدهان - ط ٢ ، سنة ١٩٦٨ .

- المرشد إلى فهم اشعار العرب وصناعاتها د. عبد الله الجزء الاول - دار الفكر بيروت.

- معجم المؤلفين : عمر كحالة.

- المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية . إدارة إحياء التراث الاسلامي بقطر .

- النكت في إعجاز القرآن - للرماني - ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ط ٢ . دار المعارف سنة

١٩٧٦ .

- موسيقى الشعر - إبراهيم أنيس . دار القلم بيروت . سنة ١٩٧٢ .



## «الفهرست»

الصفحة

### – المقدمة

٤٣٥

– الشاعر ومكانته الأدبية

٤٣٦

(١)

المحاور الفكرية

– المحور الديني

٤٣٩

– المحور الوجداني : النسيب - الرثاء - اعتزازه بشعره - نظرتة إلى الحياة.

٤٤٢

– المحور التاريخي

٤٤٣

(٢)

المحاور الفنية

– البناء الفني للقصيدة

٤٤٤

– المطلع - في النسيب ، الرثاء والخمرة).

٤٤٥

– وسيلة الانتقال .

٤٤٦

(٣)

من مظاهر الأسلوبية

- النص على اسم الممنوح - النص على اسم البلد - المبالغة وصيغة التفضيل.

٤٥٠ - تكرار أبيات وأشطر أبيات - تكرار أحرف - الألفاظ والتراكيب

(٤)

٤٥٧ المعجم الشعري :

تكرار كم - أملاك - الزاكي - والضمير أنا ٥٣٥٤ - تكرار كلمات عن طريق الاشفاق

(٥)

البيع في شعره :

٤٦١ - الجناس - المقابلة - مراعاة النظر - تجاهل العارف.

(٦)

التصوير في شعره :

٤٦٢ ١ - الصورة ومصادرهما : أ - المصادر التجريبية ب - المصادر الثقافية.

(٧)

٤٦٦ التشبيه :

٤٧٩ - التشبيه وأنواته - التشبيه بنون أداة - تشبيه الحقيقة .

(٨)

الموسيقى :

٤٨٧ - البحور والقوافي - الموسيقى الداخلية (٩)

٤٨٤ - الخاتمة

٤٨٨ - الهوامش

- المصادر

- المصادر والمراجع

٤٩٧ - الفهرست









**التأثير البرتغالي على التجارة في الخليج العربي  
خلال القرن السادس عشر**

**الدكتور / خالد آل خليفة**





## ملخص

إن قضية التأثير البرتغالي على الشرق لا تزال تبحث وتناقش ولا يزال المؤرخون والباحثون الغربيون والشرقيون ينقسمون حول مسألة التأثير الى مدرستين ، الاولى تمجد صنع البرتغاليون في اكتشاف رأس الرجاء الصالح وإقامة امبراطورية برتغالية امتدت من الخليج العربي وشرقي افريقيا غربا الى بحر الصين شرقا واحتكارهم الفعّال لتجارة اسيا الداخلية ، اما الثانية فإنها تعتبر الانجاز الوحيد للبرتغاليين هو اكتشافهم لرأس الرجاء الصالح ، وان البرتغاليين فشلوا في التأثير على الشرق كفشلهم في احتكار التجارة الاسيوية بشتى طرقها البحرية . في هذا الورقة نتطرق الى ابراز التأثير البرتغالي لا على المحيط الهندي بأكمله بل على الخليج العربي كجزء من اهم اجزاء ووحدة من اهم وحداته الاقتصادية ، ونثبت من خلالها ان التواجد البرتغالي في فترة القرن السادس عشر كان له تأثير كبير على اقتصاد منطقة الخليج العربي.

ف فشل البرتغاليون في احتكار تجارة التوابل بين الشرق والغرب واقامة امبراطورية بحرية في المحيط الهندي لايغني انهم فشلوا كذلك في احكام قبضتهم على الخليج ، فتوافر السلع الشرقية وخاصة التوابل في موانئ البحر المتوسط وعدم تأثر تجارة البندقية وحلب والاسكندرية لايغني بأن مياه الخليج العربي ساهمت في تنفق هذه السلع الى البحر المتوسط . ان الالة التي نستند عليها

لأثبتت ان الخليج اعفى من تجارة الشرق والغرب كالتالي : ان الطرق البرية القديمة استعادت اهميتها ، فعلى سبيل المثال ان خط الهند - افغانستان - إيران - سوريا استعاد اهميته بعد تعطل لقرون ، فمدن كقندهار حيث ازدهرت في القرن السادس عشر بعد ان كانت خراب . ان جميع الاحصائيات التجارية المتوفرة لموانيء البحر المتوسط تثبت ان تسرب السلع الشرقية عن طريق البحر الاحمر قد ساهم مباشرة في تزويد موانيء البحر المتوسط بالسلع الشرقية . فهذه الادلة وغيرها تثبت ان البرتغاليين لم يحكموا قبضتهم على منطقة بحر العرب ولكنهم استطاعوا ان يسيطروا سيطرة تامة على الملاحة والتجارة في الخليج العربي.

اضافة الى ذلك فان القواد البرتغاليون في منطقة الخليج العربي اشتغلوا بالتجارة واحتكروا تجارة السلع المربحة كاللؤلؤ والخيل والتوابل ، كما فرض البرتغاليون نظام الرخص الملاحية (Cartaz) على السفن العربية ومنعوها من التجارة في السلع المستحكرة وتعمدوا احراق هذه السفن اذا ما اكتشف انها لا تحمل رخص ملاحية فدمروا بذلك الملاحة والتجارة العربية.

لقد ساهم العرب منذ اقدم العصور مساهمة بارزة في رسم الخطوط التجارية في المحيط الهندي فالاكتشافات الاثرية من اختام ومواد اخرى تدل على ان الاتصال التجاري البحري بالهند كان معروفا في الالف الثالث قبل الميلاد . وان حركة الاتصال هذه كانت مستمرة عامرة ، كما ان بعض المواضع الاثرية في الخليج كبلن (البحرين) وماجان (عمان) كانت من مراسي السفن الشهيرة في تلك الفترة وتقصد هذه الموانيء السفن القادمة من العراق في طريقها الى الهند وبالعكس . (١) محملة بالمعادن والاحشاب والطور وغيرها من المواد النفيسة (٢).

وفي الفترة الاسلامية يمكننا حصر اهم مظاهر التجارة الخارجية العربية في المحيط الهندي في مظهرين اثنين : الاول ، توسع الملاحة العربية والابحار مباشرة الى الصين ، والثاني بروز مراكز تجارية ذات صيت عالمي كسيراف والبله ويعدهما هرمز.

## اولا : توسيع الملاحة العربية:

اذا كان التاريخ القديم قد اوضح النشاط الملاحي العربي في شمال غرب المحيط الهندي ، فإن تاريخ الحقبة الاسلامية يثبت استخدام العرب لاطول الطرق البحرية في العالم في تلك الفترة . فالعرب اول من ابهر على الطريق البحري الممتد من الخليج حتي كانتون في الصين، ويعتبر هذا الطريق اول طريق بحري استعمله الانسان بشكل منتظم قبل التوسع الاوروبي والكشوف الجغرافية . ففي العهد العباسي (١٣٢هـ - ٤١٦هـ) نشطت العلاقات الدبلوماسية والتجارية بين الدولتين الاسلامية والصينية ، وزاد من ذلك النشاط اهتمام الحكومة العباسية - حيث تذكر المصادر الصينية تكثيف السفارات العباسية الى الصين ، تلك السفارات التي حملت الهدايا الثمينة الى امبراطور الصين والتي كان من ضمنها ثلاثون جوادا عربيا . وبهذا استطاعت الدولة العباسية توثيق العلاقات مع الصين ، فاصبحت العلاقة شبه متواصلة بين الطرفين ، تربطها روابط شعبية بالمعاهدات التجارية التي تتضمن مايشبه الامتيازات للتجار العرب كما استطاعت الدولة العباسية حماية الطرق التجارية المؤدية الى الشرق الاقصى (٢).

من الواضح هنا ان التاريخ الملاحي للعرب في الفترة الاسلامية تميز باتساع الخطوط البحرية المؤدية الى الصين ، ولكن ذلك لم يحدث الا بعد ان استطاع العرب السيطرة على منطقة بحر العرب والسواحل الغربية للهند . فقد تمرس العرب على الجزء الأدنى من المحيط للوطن العربي ، كما ساعدت الفتوحات الاسلامية (٩٢هـ - ٤١٦هـ) - التي خلفت حكاما عربا في بلاد السند والهند - الملاحة العربية في تلك المناطق وديمعت التجارة العربية فيها (٤) . هذه الرفاهية الملاحية جعلت البحرية العربية تبحث عن موانئ جديدة فكانت النتيجة المغامرة والابحار الى الصين مباشرة وقبل الانتقال الى المظهر الثاني لابد من التمييز بين النشاط الملاحي لعرب الخليج وعرب البحر الاحمر لتبيين اهمية الخليج العربي التجارية في الفترة الاسلامية.

كانت منطقة الخليج العربي وعلى رأسها العراق منطقة مضطربة منذ اواخر عصر الراشدين وحتى نهاية العصر الاموي . فقد اشتعلت حركات وثورات مناهضة للامويين في جميع اقاليم الخليج العربي، ففي العراق اندلعت حركات موالية للطويين واخرى موالية للخوارج وثالثة زبيرية ورابعة اقليمية عراقية ، وفي البحرين (الساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية ) نشطت حركة الخوارج وسرعان ما دب الشقاق بين صفوف خوارج البحرين مما زاد الاوضاع سوءا ، وفي عمان بدأت الدعوة الاباضية بالنمو ، وفي الاحواز انتشرت حركات الخوارج وحركات قبلية اخرى . هذه الحركات والثورات المنتشرة حول مياه الخليج جعلت الدولة الاموية تنظر الى الخليج كمنطقة معادية للسلطة المركزية مما جعلها تنتهج حيالها سياسة الردع والتي منها حصر السلطة في الخليج في يد والي البصرة الذي بدوره عين ولاء اشداء ومخلصين للدولة الاموية ، فبدت شدة الولاء على اقاليم الخليج وقسوتهم من اهم مظاهر تاريخ هذه المنطقة في العصر الاموي . كما ان الدولة الاموية انتهجت سياسة الفتوح الاسلامية في الشرق لتشتغل سكان المنطقة في هذه الفتوح ، وبهذا استطاعت الدولة الاموية كسب بدء الفتوح الاسلامية في الهند لرصيدها (٥) ورغم ان هذه الفتوح افاد التجارة والملاحة العربية فيما بعد الا ان الخليج العربي اذذاك عاش جوا من التوتر بسبب الحملات العسكرية والحروب العربية الهندية ، اذا انتقل مركز الصدارة والنشاط البحري في شمال غرب المحيط الهندي الى عرب البحر الاحمر ، فاستعادت موانئ البحر الاحمر خاصة عدن وجدة ازدهارها بعد ركود تجاري لفترة طويلة من الزمن .(٦).

أما العباسيون فقد اختلفت رؤيتهم للخليج العربي تماما عن منهج الامويين . وكما ذكرنا سابقا ان العصر العباسي تميز بتنشيط البحرية العربية في المحيط وخاصة العلاقات التجارية مع الصين . ومن اهم العوامل التي ساعدت العباسيين على تبني الرؤية الجديدة هو انتقال مركز السلطة (العاصمة) الى العراق ، ولم يحدث ذلك صدفة ، وانما تتبين الحقيقة من قول المنصور عن اختياره لبغداد عاصمة لدولته هذه بجة ، ليس بيننا وبين الصين شيء (٧).

وفي الفترة الممتدة بين سقوط الدولة العباسية (بداية القرن الخامس الهجري/ الحادي عشر ميلادي) ووصول البرتغاليين منطقة الخليج مع بداية القرن السادس عشر ، وبالرغم من الازمات السياسية التي واجهتها منطقة الخليج ، شهدت المنطقة نشأة مراكز تجارية هامة كقيس وهرمز التي لعبت دورا هاما في التجارة بين الشرق والغرب.

## ثانيا : المراكز التجارية في الخليج :

في الفترة الممتدة بين ضعف وسقوط الدولة العباسية وحتى وصول البرتغاليين شهدت منطقة الخليج العربي بروز مراكز تجارية ذات صيت عالمي ، ومنها سيراuf ثم قيس ، الابل ثم البصرة وهرمز وعمان والبحرين وغيرها . ان المقارنة في الاحوال الطبيعية بين هذه الموانئ توضح لنا حقائق رئيسية عن التركيب الاقتصادي لمنطقة الخليج العربي . يمكننا فصل هذه المراكز لتكون ظاهرتين إقتصاديتين ، الاولى ظاهرة سيراuf وهرمز والتي تعتبر ظاهرة غير طبيعية لعد توافر أساسيات الاحوال الطبيعية . الإقتصادية . اما الثانية فهي ظاهرة طبيعية لتوافر عوامل أساسية كثروات طبيعية ووقوعها كمنافذ لطرق تجارية هامة مما جعلها تتصف بكونها موانئ ، فالبصرة وعمان والبحرين تعتبر افضل الامثلة لذلك.

كانت سيراuf هي المركز التجاري الرئيسي في منطقة الخليج في الفترة العباسية الثانية ، ويصفها المؤرخون العرب كأهم مدن العالم التجارية ومصرف التجارة العباسية مع الهند والصين وشرق افريقيا (٨). ويبدو ان السيراufيون اهم عنصر في نجاح وشهرة سيراuf ، فيذكر المسعودي ان السيراufيون يقطعون بحر الصين والهند والسند والزنج واليمن والقرنم والحبشة ويشدد ، بأن اكثر ملاحي المحيط الهندي من سيراuf وعمان (٩). كما اسس جماعة من سيراuf اكثر من مركز تجاري على الشاطئ الشرقي لافريقيا من بينها مقديشو وبراوة وكوه (١٠) . ومما يعزز ذلك ان طبيعة سيراuf قاحلة وجرداء وخير وصف لذلك للحموي الذي يذكر انه ليس بها سوى الابنية ، ولا يوجد فيها مأكول

ومشروب ، الا ما يحمل اليها من البلدان ، ولا بها زرع ولا ضرع (١١).

اما هرمز فظروفها مشابهة لسيراف . انشئت هرمز مع بداية القرن الرابع عشر وفي خلال فترة وجيزة اصبحت مركزا تجاريا عالميا وحلقة اتصال تجاري بين الشرق والغرب حيث ملتقى السلع الشرقية بالاروبية (١٢) ان وصف الرحالة الاوروبيون لهرمز ، الذي يعتبره بعض المؤرخين مبالغ يبرز عظمة هرمز ومكانتها التجارية قبيل وصول البرتغاليين المنطقة . فينكر فارثيما ( Varthema ) الذي زارها في عام ١٥٠٢م انها جد جميلة .. وتكثر بها الابنية ... في بعض الاحيان يرسو في مينائها اكثر من ثلاثمائة سفينة بأشكال مختلفة من العالم ، ويقيم بها بصفة دائمة حوالي اربعمائة تاجرا ووكيل من جنسيات مختلفة يتاجرون بسلع مختلفة كالحرير واللؤلؤ والاحجار الكريمة والتوابل (١٣) .. وهناك الكثير من الرحالة الاوروبيين الذي اسهبوا في وصف جمال المدينة وابنتها المتميزة وثراء اهليها الفاحش ومستوى معيشتهم المتقدم (١٤) ولعل المثل الايطالي السائر اذا كان العالم خاتما فإن هرمز جوهرته (١٥) يثبت مكانة هرمز التجارية في العالم . ولكن ما يدعو للفرابة هو ان هرمز ، كسيراف ، جزيره جرداء خالية من الزراعة وارضها ملحية سبخة وتندر بها المياه ويصف احد الكراملة مناخها قائلا ان حرارتها ممزوجة برطوبة عالية ، وتخلو لياليها من نسمة ريح ، مما يجعل مناخها اشد مايمكن تحمله في بقاع العالم (١٦) ويلا شك ان هرمز لم تنتج شيئا ينكر في التبادل التجاري حالها حال سيراف ، وان معظم الرحالة الاوروبيون يجزمون ان موقعها هو سر ازدهارها . الا ان الفرق بين سيراف وهرمز هو ان تجار ويحاري سيراف كانوا اكثر نشاطا في العلاقات الخارجية من اهالي هرمز ، فبينما توسع السيرافيون في بحر العرب والمحيط ركز الهرامزة نشاطهم على مياه الخليج العربي ، ولكن عنصر الفرد لم يخل من هرمز فقد نشأت على ايدي تجار هاجروا اليها من مراكزهم التجارية على الساحل الشرقي للخليج بسبب غارات التتار ويدو المنطقة الذين استطاعوا في فترة وجيزة انشاء هذا الميناء العظيم على الجزيرة المقابلة للساحل (١٧).

اما النوع الثاني من هذه المراكز فيختلف عن نوع سيراف وهرمز في كونه يتمتع بظروف طبيعية افضل ، فعلى سبيل المثال تتمتع البصرة بمنتجات زراعي جيد واهم هذه المنتجات التمور ، ولكن اهم مايميز البصرة هو موقعها الاستراتيجي فتقع في آخر المطاف لسفن المحيط الهندي التي تنزل بضائعها لتنتقل عبر الصحراء الى البحر المتوسط لذا تميزت البصرة بكونها ميناء بدلا من مركزا تجاريا او سوقا لتبادل السلع كهرمز وسيراف . بل وربما يتاجر البصرياويون في سيراف وهرمز لينقلوا السلع الشرقية الى بغداد وحلب . اما البحرين فميزتها في أولؤها الناصع البياض ، ثم تحولت هذه الجزر الى مركز توزيع بضائع الى المنطقة الشرقية من شبه الجزيرة العربية . ولاشك ان لعمان دور مزدوج ، فتمتع عمان بوقوعها على مدخل الخليج لتشرف بذلك على بحر العرب مياه الخليج كما انها تتمتع بالطبيعة الخصبة اضافة الى ذلك ان العمانيون بحاره المحيط الهندي (كما يسميهم المسعودي) مما حول عمان الى سوق رائجة . ان هذه الظروف والاحوال الطبيعية التي تميزت بها هذه الموانئ جعلتها تتمتع باستمرارية دورها عبر العصور بعكس سيراف وهرمز . فالبصرة وعمان والبحرين تمتعت بهذا الدور في فترة العصور القديمة والاسلامية وقبل واثناء التواجد البرتغالي وبعده حتى القرن التاسع عشر ، الا انها لم تحصل على صيد هرمز العالمي الذي تحدث عنه البناقة .

من خلال عرضنا للمراكز التجارية في الخليج وخاصة لظاهرة هرمز وسيراف يمكننا إستنتاج التالي اولا: ان للعنصر البشري دور هام في اهمية الخليج الاستراتيجية ، ومن خلال الملاحة والنشاط الملاحي للسكان استطاعت المنطقة ان تجذب الخط التجاري بين الشرق والغرب ، فالسيرافيون والعمانيون خرجوا الى المحيط وانشؤا كيانات سياسية في شرقي افريقيا وبعثوا تجارتهم من الهند وجنوب شرق اسيا ، واستطاع الهرامزة ان يصنعوا من جزيرة قاحلة اجمل وانشط المدن التجارية في العالم . هذا ولايمكننا انكار تأثير الظروف السياسية المساعدة لذلك . ثانيا : ان اقتصاد المنطقة وازدهارها اعتمد اعتمادا اساسيا على التجارة . وان صادرات المنطقة لم تقط وارداتها في الميزان التجاري - فالؤلؤ والتمور والحريز الايراني وبعض المصنوعات الخفيفة لم توف لقائمة السلع القائمة

من الهند والصين وجنوب شرق آسيا وشرقي افريقيا إلا ان عرب الخليج استطاعوا من خلال نشاطهم التجاري الخارجي ان يتأوا بالمعادن النفيسة وخاصة الذهب من شرقي افريقيا . ولاشك ان الدور الاعم هو دور تجار البحر المتوسط لتغطية الفرق وذلك عن طريق شراءهم للسلع الشرقية في موانئ الخليج.

## نشاط البرتغاليون في الخليج العربي :

ان الفترة التي وصل فيها البرتغاليون الشرق بوجه عام - نهاية القرن الخامس عشر وبداية القرن السادس عشر - تعتبر من اخرج الفترات للباحثين والمتخصصين في العلاقات بين الغرب والشرق (وخاصة المحيط الهندي ) فبينما كانت دول وممالك الشرق تعاني من ركود عام في مراكزها السياسية والاقتصادية والتقنية كانت الدول الاوروبية في تطور سريع ولكن انظمتها مازالت متخلفة نسبيا عن الدول الشرقية . فعلى سبيل المثال ان الدول في المنطقة العربية تأثرت كثيرا من النواحي الاقتصادية والسياسية والتقنية منذ ضعف الدولة العباسية حتى مجيء البرتغاليون ، فتأثرت تجارة المنطقة بسبب الثورات ضد الدولة العباسية واضطربت الخطوط التجارية فتارة تنشط منطقة الخليج وتارة أخرى يسيطر البحر الاحمر على هذه الخطوط وفي احيان اخرى تنشط الطرق التجارية البرية . ومن الناحية السياسية نجد انه بالرغم من ضعف المركز عند العباسيين وبعد سقوط الدولة العباسية ، نشأت كيانات سياسية كالقراطة والماليك والصفويون فيما بعد واستطاعت هذه الهيئات الصمود ضد الكثير من الاعتداءات كما استطاعت ان تغير تنظيم التجارة والحياة الاقتصادية الا ان مختلف العلوم والتطور التقني شهدت جمودا هذه الفترة بالمقارنة مع فترات الدولة الاموية والعباسية الأولى . وبالرغم من ذلك فان المنطقة العربية ظلت محافظة على ثراها ومركزها بين الشرق والغرب.

اما بالنسبة للبرتغاليين فيصعب تحديد قوتهم العسكرية في مواجهة القوى الاخرى سواء في المحيط الهندي او البحر المتوسط ، فقد هزم البرتغاليون هزائم نكراء في معارك مختلفة طوال فترة القرنين الخامس عشر والسادس عشر (١٨) ومن اهم الهزائم التي لحقت بالبرتغاليين في البحر



المتوسط في المغرب العربي في موقعه طنجة في عام ١٤٣٧م (١٩) واستطاع العثمانيون ان يهزموا البرتغاليون في عدة مواقع في المحيط الهندي والخليج العربي (٢٠) الا ان البرتغاليون واصلوا سيطرتهم على الشرق وإن لم تكن سيطرة كاملة على المحيط الهندي- مما يجعل الكثير من الباحثين يسندوا تفكك القوى الآسيوية كسبب للانتصارات البرتغالية ، الا انه من الناحية الاقتصادية لم يصل البرتغاليون المحيط الهندي نون عناء او خيرة فقد ظل البرتغاليون طوال فترة القرن الخامس عشر يترسون على انشاء مستعمرات وادارتها .

في عام ١٤٤٨ انشأ البرتغاليون قلعة وحامية في جزيرة ارقويم بالقرب من السنغال ومن هذه الجزيرة تاجروا بالرق والذهب حتى اصبحت البرتغال مركزا رئيسيا لتجارة الرق في البحر المتوسط (٢١)

ويبدو ان البرتغاليين طوال النصف الثاني من القرن الخامس عشر ظلوا منهمكين في بناء القلاع على الساحل الغربي لافريقيا وفي تنظيم التجارة هناك وخاصة المتعلقة باستيراد الذهب ، ومن جانب آخر واصلوا البحث عن الذهب جنوبا(٢٢).

لذا عندما وصل البرتغاليون المحيط الهندي سارعوا بتطبيق خبرتهم وإدارتهم المكتسبة من سواحل غرب افريقيا ، فبناء القلاع والحاميات والاعتماد على القوة البحرية نون التوغل للداخل واحتكار التجارة والروح الصليبية قد اكتسبها البرتغاليون وطبقوها طوال فترة القرن الخامس عشر في غرب افريقيا الا ان الفرق بين الساحل الغربي لافريقيا والمحيط الهندي هو ان المحيط بحر واسع تميز بتمرس تجاري وملاحي اكثر تعقيدا ، كما ان المنافسون في المحيط سواء من الناحية التجارية او العسكرية اقوى بكثير من الوضع الشبه بدائي في غربي افريقيا . وبلا شك ان اهم ماتميز به الاستعمار البرتغالي هو السعي لاحتكار التجارة الاوروبية الآسيوية ثم تطورت هذه السياسة لتشمل السيطرة على تجارة آسيا الداخلية (بين مختلف الموانئ والبلدان الآسيوية) والنزعة الصليبية التي نزلت

بثقلها على المسلمين.

لاشك ان رحلة فاسكودي جاما (١٤٩٧ - ١٤٩٨) الى المحيط الهندي كانت رحلة استكشافية وذلك بعد ان اكتشف بارثولوميو دياز رأس الرجاء الصالح وقشل في العبور الى الجهة الاخرى من افريقيا ، وقد حددت رحلة دي جاما الاستكشافية الاهداف البرتغالية في الشرق . الهدف الاول يكمن في القضاء على الوساطة العربية ما بين اوروبا والمناطق الاسيوية المنتجة للتوابل والعقاقير والطور وغيرها وبذلك يتمكن البرتغاليون من تحويل البرتغال الى مركز تجاري ومالي وموزع رئيسيا للسلع الشرقية في اوروبا . ومن ناحية اخرى ضرب الدولة العثمانية في عقر خزانها . اما الهف الثاني فيتمثل في اكتساح الاراضي الاسلامية وفرض الديانة الكاثوليكية عليها ويوضح ذلك في القرارات الباباوية التي كانت تمنح للملوك البرتغاليين حق جمع الجباية وبعض الامتيازات المالية الاخرى لتشجيعهم على الاستمرار في محاربة الاسلام والمسلمين وغزو اراضيهم ، لذا فان السيطرة على الاراضي الغير مسحية والمسلمة خاصة واجب ديني بالنسبة للبرتغاليين في المحيط الهندي.

وفي الخليج العربي بدأت القوات البرتغالية تطبيق سياستها في السيطرة على الخليج لمنع تدفق السلع الشرقية عبر الخليج وخاصة به فشلهم في الاستيلاء على عدن في عام ١٥٠٧ والاكتفاء بأحتلال سوق قطر ، لذا احتلال مسقط وصور وقريات ومطرح وهرمز والبحرين واتباع سياسة احراق السفن العربية الراحية وتدمير الموانئ (ماعدا تلك التي خطط البرتغاليون فيما بعد لاستغلالها) والقرصنة على السفن العربية سواء في الخليج او المحيط ومصادره بضائعها وقتل ربابنتها واغراقها ماهي الا تصرفات توضح الهدف للتخلص من النشاط التجاري والملاحي العربي.

لم تستمر تلك السياسة البرتغالية لاكثر من نصف عقد ، فتوضع المراسلات بين القواد البرتغاليين في الخليج والملك في البرتغال ونائب الملك في جوا انه سرعان ما ادخل تعديلا مهما على تلك السياسة بعد ان تبين للقواد ان العلاقة بين آسيا والعالم العربي علاقة عريقة وان اغلاق البحر في وجه

التجارة العربية- الاسيوية قد يؤدي الى تنشيط الطرق البرية التي لا يمكن للبرتغاليين والتحكم فيها ولهذا لم يمضي العقدين الاولين من القرن حتي قرر البرتغاليون عدم اغلاق الخليج تماما في وجه الملاحة العربية ، بل اتبعوا سياسة فرض الوساطة البرتغالية عليهم تقاديا لاتصالهم بالمناطق المنتجة بريرا . وعمل البرتغاليون على ان تكون هرمز قاعدة لامتنصاص سلع الجزيرة العربية والعراق والشام وتوزيع سلع الهند والشرق الاقصى على موانيء الخليج . وفي رسالة بعث بها حاكم هرمز الى الملك البرتغالي في عام ١٥١٤ ذكر الحاكم بأنه يعلم بأن البصرة تقوم بتزويد العالم العربي وفارس والدولة العثمانية بالتوابل وغيرها من سلع شرقية ولأنه لايعتقد ان في ذلك تهديدا للمصالح التجارية البرتغالية مادامت الكميات المحصل عليها محدودة فلا تسمح بوصولها الى اوروى . كما يذكر الحاكم انه سمح للسفن العربية بالتجارة شريطة حصولها على تصريح بمزاولة التجارة من الحاميات البرتغالية وشريطة الاتجار (في منطقة الخليج) مع هرمز وحدها (٢٣).

ان اهم الموارد الطبيعية التي لفتت انتباه القائد البرتغالي افونسو دالبوكيرك ملك البرتغال لؤلؤ الخليج وخاصة في المياه المحيطة بجزر البحرين ، لذا كتب البوكيرك الى الملك البرتغالي بعد شهرين قليلة من احتلال هرمز يذكر رغبته في احتلال البحرين وهرمز والسيطرة عليهما سيطرة مطلقة وفي رسالة اخرى نكر انه يتمنى ان ينتزع اسم محمد من البحرين وذلك لان هذه الجزر منطقة جد غنية حيث يكثر بها اللؤلؤ .. (٢٤) وفي عام ١٥١٤ عاود البوكيرك اتصاله بالملك البرتغالي حول اللؤلؤ في الخليج وذكر بأن لؤلؤ البحرين يرسل الى هرمز وجوا في الهند وان التجار المسلمون في البحرين يحتكرون التجارة باللؤلؤ وانهم يكسبون ارباحا طائلة من هذه التجارة واختم البوكيرك رسالته : ان البحرين جوهرة لايمكن تركها في ايدي المسلمين (٢٥). وفي عام ١٥٢١م اجيز للبوكيرك احتلال البحرين فاحتلها وعين حاكما برتغاليا لإدارة ومراقبة صيد وتجارة اللؤلؤ . وفي ظل الفساد الذي عم الحاميات والقلاع البرتغالية في الشرق بشكل عام وربما في الخليج بشكل خاص ، وبسبب عمل القواد البرتغاليون لحسابهم الخاص ، بدأت حاصلات اللؤلؤ في جزر البحرين تتفقر بشكل كبير ، فقد كتب

الرحالة البرتغالي بيدرو تكسيرا في رحلاته التي بدأها في عام ١٦٠٤م ان قيمة اللؤلؤ الذي تصدره البحرين تبلغ حوالي ٥٠٠.٠٠٠ بوكات وهناك ما لا يقل عن ١٠٠.٠٠٠ بوكات من اللؤلؤ يهرب من قبل البحارة العرب وذلك خوفا من بطش القائد (الحاكم) البرتغالي والذي قد يصادر ما يستهويه من كميات (٢٦) لاشك ان تلك السيطرة خفضت من دخل اللؤلؤ على اهالي المنطقة وخاصة وان هذه الحرفة اشتغل بها اكثر من ٢٠.٠٠٠ عامل يستخدمون ما لا يقل عن ٤٥٠٠ سفينة ومعها لاشك فيه ايضا ، ادى الى خفض مستوى دخل الفرد والمعيشة بشكل عام (٢٧).

أما السلعة الاخرى التي حاول البرتغاليون السيطرة عليها ، وتم لهم بالفعل السيطرة عليها خلال النصف الاول من القرن السادس عشر هي التجارة في الخيول العربية . عندما احتل البوكيرك جوا (GOA) على الساحل الشرقي لشبه القارة الهندية ، اكتشف ان التجارة في الخيول تحتل المرتبة الثانية بعد التوابل من حيث الهمية ، وان مصدر هذه الخيول الخليج العربي- ويذكر احد الرحالة ان افضل الخيول في الشرق الخيول العربية والتي تستخدم لاغراض الحرب والتدريب وتليها الخيول الفارسية ، اما الخيول التي تنتجها منطقة كوجرات في الهند فليس لها اهمية تذكر من حيث التجارة . كما اكتشف البوكيرك ان الخيول القادمة من الخليج تشكل اكثر من نصف عائدات جوا الجمركية (بسبب ارتفاع اثمانها والرسوم الجمركية المفروضة عليها) وان جوا لوحدها تستورد ما لا يقل عن الف خيل سنويا . لذا فرض البوكيرك احتكارا على هذه في محاولة لتركيز التجارة بها في جوا ، فمنعت اي من السفن الاتجاه الى اي ميناء عن جوا اذا ما كان على ظهرها ولو خيل واحدة . لقد نجح ذلك الاحتكار ، ففي عام ١٥١٤م كانت عائدات جوا الجمركية من الخيول تقدر بحوالي ٥٠٠.٠٠٠ كروسانوس وارتفعت في ١٥٢٢ الى ١٨.٠٠٠ ، وفي الاربعينات وصلت الى ٦٥.٠٠٠ إلا انها هبطت بشكل حاد في النصف الثاني من القرن نفسه وذلك بسبب القانون الملكي البرتغالي الجديد الذي يحرم بيع الخيول على عبدة الاوثان والمسلمين باعتبار ان الخيل آلة حربية (٢٨) ان سياسة البرتغاليون تجاه التجارة بالخيول سواء في مرحلتها الاحتكارية او التحريمية اثرت كثيرا على تجارة العرب بشكل عام فهذه

الخيول تأتي من البصرة والساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية عن طريق البحرين لتلتي في هرمز ، وفي هرمز يستغل القواد قانون الاحتكار ليفرضوا شرائها بالاسعار التي تلائمهم (٢٩). ولشك ان قانون التحريم أصبح مبررا لذلك.

ولم يحصل البرتغاليون في الخليج على مورد بحري آخر للسيطرة عليه فركزوا على التجارة الداخلية سواء بين موانيء الخليج بعضها ببعض او بينها وبين موانيء المحيط الهندي . تتعدد اشكال السيطرة البرتغالية على التجارة ، ويحددها الاستاذ بيرسون (M.N. Pearson) في التالي ، اولا : احتكار تجارة التوابل الى اورويا ، ثانيا : احتكار التجارة بين موانيء في اسيا (وهذا مايمكن ان نطلق عليه تجارة أسيا الداخلية - Country Trade) ثالثا : السيطرة ثم توجيه التجارة في المحيط الهندي وفرض الضرائب على هذه التجارة واخيرا : التجارة الخاصة او الشخصية لكل برتغالي يعيش في الشرق (٢٠).

لشك ان بيرسون يعني بتلك السيطرة التي فرضها البرتغاليون على تجارة المحيط الهندي بأكمله الا انه طبقت تلك السياسة في منطقة الخليج . وكما ذكرنا سلفا ان البرتغاليين ادركوا انهم لن يحتكروا التجارة دون القضاء على النشاط الملاحي والتجاري العربي لذا اتبعوا سياسة تعسفية تجاه السفن والموانيء العربية وسنذكر ابعاد ذلك وتأثيره على الملاحة العربية فيما بعد .

أما بالنسبة لاحتكار التجارة بين موانيء أسيا (تجارة أسيا الداخلية ) فكما ذكرنا ان البرتغاليين احتكروا التجارة في الخيول وتدخلوا في تجارة اللؤلؤ ، الا ان أهم من ذلك هو تكثيف نشاطهم التجاري بين موانيء أسيا ومحاولة احتكارهم لهذه التجارة . ادرك البرتغاليون ان التجارة بين اسيا وارويا ماهي الا جزءا من التجارة في أسيا وان تجارة البرتغال المعتمدة على الاستيراد والتصدير لاسيا لاتشكل الا جزءا من التجارة الأوروبية - الاسيوية . كمات ان الارياح التي تدها التجارة داخل المحيط الهندي اكثر بكثير من تلك الارياح التي تجني من التجارة بين اورويا وأسيا . ان الارياح التي

تجنيها رحلة تجارية من البرتغال الى الشرق لاتزيد عن ٣٢.٠٠٠ كروسانوس نهابا واياها بينما الرحلة الواحدة من جوا الى اليابان مارة ببعض المواني تنتج حوالي ٩٢.٠٠٠ كروسانوس . (٢١) لذا كثف البرتغاليون نشاطهم التجاري في آسيا سواء عن طريق الاحتكار الملكي او بيع التراخيص للتجارة الخاصة كما انه يوجد جانباً هاماً وهو التجارة الغير مشروعة التي ادارها القواد البرتغاليون دون تصريح من الحكومة.

ولتحقيق الاحتكار البرتغالي للتجارة بشكليها ، الاسيوية -اوروبية والاسيوية لابد من ايجاد نظام للمراقبة والسيطرة لذا ابتدع البرتغاليون نظام ( Cartaz ) او الرخص الملاحية وفي الخمسينات وعندما شعر البرتغاليون باستمرار تدفق السلع الشرقية عبر البحر الاحمر الى مواني البحر المتوسط وقدرة السفن العربية على ايجاد طريقها ابتدع البرتغاليون نظام ( Cafilas ) ، القافلة ( ويعني الابحار في شكل قوافل بحرية وتحت الحماية البرتغالية . ويصل عدد السفن في هذه القوافل الى اكثر من مائتي سفينة ) ( ٢٢ ) .

نظام الرخص الملاحية ( Cartaz ) يعتبر من اهم مصادر الدخل للخزانة الملكية ، كما ان اهميته تكمن في توجيه التجارة الى المواني البرتغالية ومراقبة التجارة في الشرق ، فبموجب هذا النظام يحتم على كل سفينة اسيوية الحصول على جواز عن طريق دفع ضريبة معينة في احدى المواني او المواقع البرتغالية ويحدد في كل تصريح او رخصة المواني التي يحق للسفينة دخولها والسلع التي يسمح لها بحملها . ويحق للسفن البرتغالية تفتيش اي سفينة اسيوية واذا ما اكتشف ان اية سفينة لاتحمل هذه التصاريح فيتم عقابها كالتالي : اذا كان من بين المخالفين برتغاليون او سفن برتغالية (تجارة خاصة ) فان المرسوم الملكي يقضي بمصادرة جميع املاكهم ويفصلوا من الخدمة اذا كانوا من موظفي الحكومة ، اما اذا كانوا من المسلمين فانه يتم مصادرة جميع املاكهم بما فيها سفنهم (تدمير السفن) وسجنهم ويعاملوا معاملة سيئة . هذا من الناحية القانونية ولكن التطبيق يختلف

، فالمسلمون عندما يكتشفوا مخالفين قانونهم يقتلون في الحال (٢٣).

والحقيقة ان نظام القافلة لم يطبق في الخليج بل استخدم بين اقليم كوجرات في الهند وموانيء شرق افريقيا واليمن ، الا ان نظام الرخص الملاحية كان من اهم ماشهته منطقة الخليج اعتمدت اعتمادا اساسيا على التجارة والملاحة في ازدهارها مركزين نشاطهم الملاحي على شرقي افريقيا والساحل الغربي لشبه القارة الهندية التي استطاع البرتغاليون السيطرة عليها بقلاعهم وسفنهم وانظمتهم الادارية فغنوا او على الاقل حددوا التعامل التجاري العربي مع تلك الموانيء.

اذا كانت الانظمة الادارية البرتغالية المبتدعة قد حددت من نشاط عرب الخليج التجاري والملاحي ، فان الفساد وسوء استغلال صلاحيات القواد والبيروقراطيين البرتغاليين في الشرق بشكل عام وفي الخليج بشكل خاص إضافة الى طغيان النزعة الصليبية والقطرسة الارستقراطية البرتغالية قد زاد من عمق تلك السيطرة . لقد كان الريح السريع هدف جميع طاقم البيروقراطيين البرتغاليين . تذكر وثائق الكرامة الكاثوليك في الخليج الكثير من حوادث التفسخ والجشع الاداري في الحاميات البرتغالية ، في عام ١٦٠٧م. كتب كرملي هرمز شاكيا الى مسئولية : ان قائد (حاكم هرمز البرتغالي) هرمز يجبر التجار القادمون الى هرمز (عربا او غيرهم) بالقوة بيع سلعهم اليه وشراء السلع التي يعرضها عليهم بنفسه والتي لا يرغبون بشرائها ناهيك عن الاسعار المرتفعة التي يحددها والتي عادة تكون مرتفعة عن معدل سعرها في السوق بما لا يقل عن ستون في المائة . فعلى سبيل المثال ، عندما يصل التاجر (الآسيوي) الى هرمز ومعه ١٠٠٠ سكودي لشراء قمماش (القماش الاوروي من نوع - Cloth ) يأخذ القائد البرتغالي النقود لشراء القماش من التاجر ويسلمه التوابل وبضائع لا يرغب ذلك التاجر في شرائها ، ولكن باستخدام التهديد يضطر التاجر قبول هذه السلع ، التي لن يستطيع بيعها في بلاده ، بأسعار ارفع بكثير مما تسوى في سوق هرمز نفسها . ولعدم تحمل بعض التجار هذا الظلم قاموا بحرق البضائع التي اجبروا على شرائها امام القلعة البرتغالية . كما ان القواد صابرون

الخيول القادمة من الخليج والتي اتي بها التجار لبيعها في هرمز ويعد فترة يدفع القواد... البرتغاليون مايلو لهم لهؤلاء التجار - اقل بكثير عن سعر السوق... (٢٤) ويواصل الكرمل رسالته فيذكر بأن ذلك التعرف عار على المسيحية.

إذا كان ذلك رأي الكرامة في الادارة البرتغالية لهرمز مع ان هؤلاء الكرامة يتسلموا مساعدات مالية من الحاميات ومساعدتهم كذلك في نشاطهم التنصيري وحمايتهم في الشرق ككل ، فلا بد ان الاوضاع في المقاعل البرتغالية في الخليج والشرق بشكل عام اسوأ بكثير من ذلك . فكما ذكرنا سابقا ان قتل المسلمين مباح بالرغم من ان القانون لاينكره بصراحة.

### التأثير البرتغالي وأبعاده :

استطاع الكثير من المؤرخين خلال الثلاثة عقود الماضية اثبات ان البرتغاليين فشلوا في جميع خططهم للسيطرة على التجارة في المحيط الهندي ، وان نجاحهم الوحيد يكمن في اكتشاف رأس الرجاء الصالح . فلم ينجح البرتغاليون في احتكار التجارة الشرقية لذا لم يتحقق حلم تحويل البرتغال الى الموزع الوحيد للتوابل الشرقية في اوربا ، كما انهم لم يزيّدوا من حجم التجارة بين القارتين ولم يضيفوا اليها سلع جديدة ، ولم يوقفوا في ايقاف النزيف الذي كانت تعاني منه اوربا من جراء التجارة مع اسيا ، ولم يحدث البرتغاليون اي اثر فعال في التجارة الاسيوية بل اتبعوا النمط الاسيوي للتجارة ، والاهم من ذلك هو انهم فشلوا في توجيه التجارة الاسيوية والسيطرة على الملاحة في المحيط (٢٥).

إذا كان البرتغاليون قد فشلوا في السيطرة على التجارة والملاحة في المحيط الهندي ، كما اثبت المؤرخون ، فانهم نجحوا في السيطرة التامة على منطقة الخليج العربي . وبالرغم من اننا نعتبر الخليج العربي وحده اقتصادية وحلقة من اهم الحلقات الاقتصادية للمحيط الهندي الا انه ، وفي ظروف الاستعمار البرتغالي ، اختلف وضعه وسقط للسيطرة البرتغالية التامة.



ان الاثبات الوحيد الذي يستند اليه المؤرخون في قضية الاحتكار البرتغالي هو وصول التوابل والسلع الشرقية الاخرى الى موانئ البحر المتوسط بون الوساطة البرتغالية ، ولعل المفكر والمؤرخ بروبيل ( Brudel ) من اهم هؤلاء المؤرخين ، ولا بد لنا هنا من التطرق لبعض الامثلة . بعد اكتشاف رأس الرجاء الصالح اتخذت الحكومة البرتغالية بعض الاجراءات لتتدبر عملية الاحتكار ، ففي عام ١٥٠٤ تم اعلان احتكار التجارة بالتوابل للتاج البرتغالي وحدد الملك سعرا رسميا واحدا لبيع الفلفل . وفي العقود الثلاثة الاولى من القرن نجحت لشبونة في الاحتكار واخذت السفن البرتغالية ذاتها توزع التوابل على موانئ البحر المتوسط وفي عام ١٥٢٧ ولما شعر البنادقة بالضييق الاقتصادي توجه فريق من مجلس شيوخ البندقية الى لشبونة ليعرض على ملك البرتغال شراء كل التوابل القادمة الى لشبونة من الهند ، بمعنى آخر ان يصحبوا وكلاء البرتغاليين في البحر المتوسط ، الا ان طلبهم رفض . ومع بداية العقد الرابع تبدأ الوثائق والرسائل التجارية الخاصة تثبت لنا ان التوابل بدأت تصل البحر المتوسط بكميات تجارية ، ففي عام ١٥٤٠م اثرت التوابل القادمة عن طريق الموانئ العربية في البحر المتوسط في اسعار التوابل المستوردة عن طريق البرتغال . وفي عام ١٥٥٤م اشترى تجار البندقية حوالي ٣٠٠ طن توابل من الاسكندرية وقيل في حينها تمثل حوالي نصف مبيعات مصر . ومع بداية العقد السادس ذكر احد المراقبين البرتغاليين ان حركة بيع وشراء التوابل في مصر تتراوح بين ١٢٥٠ الى ١٥٠٠ طن سنويا . ففي عام ١٦٦٥ ذكر سفير البندقية في القاهرة ان ١٠٠٠ طن من الفلفل وصلت الى جدة من المتوقع ان تصل الى القاهرة والاسكندرية قريبا (٣٦) وفي نفس العام اشادت مصادر التجار البنادقة في القاهرة عن وصول ثلاث سفن من اجه ، وذكرت انه وصلت الى جدة خمس سفن من سومطرة وعشرون سفينة اخري من مختلف موانئ الهند وانه من المتوقع وصول سفينتين اخريين من اجه بكمولات كبيرة . وفي عام ١٥٦٦ بلغت حمولة السفن من الفلفل التي فرغت في جدة بحوالي ٢٤٠٠٠ كانترا . وتذكر مصادر العقد الثامن من القرن انه لا يقل عن اربعين سفينة من الحجم الكبير تدخل البحر الاحمر محملة بالتوابل هذه الاحصائيات وغيرها تجعل بروبيل ( Brudel ) يحدد

بأقل تقدير كمية التوابل التي تصل الى البحر المتوسط عن طريق البحر الاحمر تتراوح بين ٢٠٠٠ و ٤٠٠٠ كوينتال ، مما يعني ان هذه الكمية وحدها تعادل الكمية التي تصل البرتغال عن طريق رأس الرجاء الصالح (٣٧).

لاشك ان هذه ادلة قاطعة لوصول البضائع عبر طريق البحر الاحمر الى البحر المتوسط وان البرتغاليون فشلوا في اغلاق البحر الاحمر في وجه الملاحة والتجارة الاسيوية ، سواء كانت هذه السفن عربية او هندية - فقد استطاعت هذه السفن تحاشي المواقع والسفن البرتغالية لتسريب البضائع الى موانئ البحر المتوسط . الا ان ذلك الوضع لا يمكن تطبيقه على منطقة الخليج العربي ويخطيء الكثير من المؤرخين عندما يجزموا بأن وضع الخليج العربي مشابه من هذه الناحية للوضع في البحر الاحمر معتمدين على وصول بعض السلع الى حلب في بلاد الشام (٢٨) ولابد من عرض اهم هذه الامثلة ليتسنى لنا تحليلها .

تشير المراسلات بين تجار حلب انه في عام ١٥٧٩ تم شحن سفينتين كبيرتين من سفن البندقية بالسلع من طرابلس الى الشام ، ونصت رسالة اخرى في نفس العام من تاجر حلبى يؤكد فيها وصول قافلة جلبت ٢٠٠ حمل من الحرير و ٢٥٠ حملا من التوابل يصبها تجار فرس ومسيحيون . وفي نفس العام ايضا اعلن قنصل البندقية في الشام عن سفر سفينتين كبيرتين ببندقيتين (احزبين) مشحونتين بالتوابل والحرير ومتجهتين الى البندقية.

وفي عام ١٥٨٢ يصف احد التجار المراقبين ان طرابلس الشام وحلب مدن مكتظة بالتجار المسيحيين ، وان هناك تجارة بحجم كبير ونشطة بين بغداد وحلب . اما بالنسبة للبصرة فينكر انه شاهد حوالي ٢٥ غرابا تركيا راسيا في الميناء وان جميع هذه السفن ذات حمولات تتراوح بين ٤٠ و ٦٠ طن وتأتي للبصرة من هرمز محملة بمختلف انواع السلع الهندية وتشمل التوابل والعقاقير والنيلة واقمشة كاليكوت .. (٣٩).

ليس هناك أدنى شك في وصول السلع الشرقية الى حلب فجميع هذه الادلة وربما غيرها تؤكد على ان حلب وطرابلس ، وفي مصر الاسكندرية والقاهرة ، وفي ايطاليا البندقية ، وربما جميع موانئ البحر المتوسط لم تتأثر بالاحتكار البرتغالي للسلع الشرقية (اذا كان ذلك الاحتكار ناجحا) ولكن وصول السلع الى حلب وطرابلس الشام الذي يعتبره المؤرخون الاثبات على ان البرتغاليين فشلوا في السيطرة والتحكم في مياه الخليج العربي لايمكن الاعتماد عليه كدليل لذلك . ونستدل لاثبات ذلك على التالي:

اولا : ان وصول السلع الشرقية الى حلب لايعني انها وصلت عن طريق الخليج العربي فهناك ادلة قاطعة على ان الطرق التجارية البرية القديمة استعادت نشاطها بفعل السيطرة والتعسف البرتغالي في الخليج.

فيذكر التاجر (الوكيل) الانجليزي ستيل ( Steele ) في التقرير الذي رفعه الى مجلس ادارة شركته - شركة الهند الشرقية الانجليزية - في عام ١٦١٥ ان قنడాها ر بدأت تزدهر وتتوسع الى درجة ان ضواحيها الجديدة تعد اكبر من المدينة نفسها ويعد السبب الرئيسي لازدهارها هو انتعاش الخط التجاري المار من الهند الى فارس . في الوقت الحالي وربما لسنوات مضت يتجمع تجار كل الهند في لاهور لشراء بضائع بمبالغ ضخمة ويكونوا قوافل لعبور جبال قنداها ر ليصلوا الى فارس . وتتكون هذه القوافل من اثني عشرة الى اربعة عشر جملا محمل بكامل حمولته ، وهذا العدد اكثر بكثير مما كانت عليه القوافل التي تسلك نفس الخط في السابق حيث انها لم تتعدى الثلاثة الاف جمل والبقية تسلك الطريق البحري الى هرمز . وتؤكد رسالة برتغالية لاحد الكراملة (من هرمز الى اسبانيا) على تحول التجارة الى الطرق البرية بدلا من هرمز فيذكر ان الظروف الصعبة التي عانى منها التجار في هرمز كانت السبب الرئيسي لبحثهم عن طريق جديدة فاستخدموا الخط التجاري من ولاهور والمار بقنداها ر الى فارس ويقترح الكرمللي ان تحسن معاملة التجار في هرمز السماح لهم بنقل بضائعهم على السفن البرتغالية الى هرمز او اي من الموانئ البرتغالية.. ممكن اعادتهم للتجارة مع هرمز ...

وتذكر المصادر الاخرى بأن الفرس ، وخاصة الشاه عباس ، شجعوا التجار الهنود وغيرهم لاستخدام هذا الطريق وتؤكد مصادر برتغالية في هرمز في محاولة لتبرير سبب قلة عائدات هرمز الجمركية قائلة ان السفن الكبيرة التي تأتي من موانيء الهند كانت تدفع ضرائب جمركية تقدر بحوالي ٤٥٠٠٠ باربوس الا انها في السنوات الاخيرة لاتتفع الا مايتراوح بين ٧٠٠٠ الى ١٠٠٠٠ باربوس وذلك لقلة ماتحمله من بضائع (٤٠).

والحقيقة ان احتكار الملوك الصفويين لتجارة الحرير في فارس جعلهم يشجعون التحول في الخطوط التجارية والمساعدة في تنشيط طريق قداهار ، واعطى التجار تسهيلات وحسنت الطرق بين المدن الفارسية وبنيت بيوت الراحة للتجار والمسافرين على الطرق البرية ، وقد ساعد وجود هذه الطرق التي استخدمها اطول طريق تجاري في التاريخ - طريق الحرير الذي يبدأ من الصين وينتهي في بلاد الشام - لذا ماقام به التجار والملوك الصفويون هو استخدام هذا الطريق والعمل على الامن عليه.

ويعتبر الشاه عباس من اشهر الملوك الصفويين الذين اهتموا بالاصلاحات في القطاع التجاري ، ولا شك ان اهتمام الملوك الصفويين يرجع الى احتكارهم لتجارة الحرير الايراني . فجرت العادة في فارس بأن تكون احتكارا ملكي فيقوم موظفوا الحكومة بشراء الحرير من منتجي المناطق الشمالية ليتم تصديره للخارج (بلاد الشام ، الهند او روسيا ) بواسطة عمال او تجار الملك الذين يشكل الارمن اغليبيتهم (٤١) واذا مابقنا في قائمة السلع الواصلة الى حلب او طرابلس الغرب من الشرق لوجدنا ان الحرير الايراني متواجد في معظمها ، مما يعني بأن هذه السلع لم تصل عن طريق البصرة بل عن الطريق التجاري البري بين فارس والعراق ، فمنطقيا ان الحرير لن يتجه الى جنوب فارس ليمر بهرمز ويدفع ضرائب للبرتغاليين ثم يشحن الى البصرة.

الاثبات الآخر لنشاط الطرق التجارية البرية هو انشاء الشركة الموسكوفية الانجليزية ، التي تخصصت في التجارة مع فارس عبر الاراضي الروسية وبحر قزوين . في بداية الخمسينات من القرن

وعندما وصلت معلومات الى لندن عن توفر البضائع الهندية في شمالي فارس اضافة الى الحرير الايراني وان هذه المنطقة تستهلك الاقمشة الصوفية ، ارسلت بعثات لتقوم بدراسة للطريق عبر بحر قزوين (٤٢).

وفي عام ١٥٦١ اعلن عن قيام الشركة المسكوفية التي قامت برحلة تجارية ناجحة في تلك السنة ، كما تلتها عدة رحلات ناجحة بالرغم من محنوية حجم تلك التجارة بشكل عام ، ولكنها درت الكثير من الارياح على التجارة المساهمين في هذه الشركة . ولاشك ان في مخيلة هؤلاء التجار انهم سيسطيعون امتصاص التجارة المتوسطية من البرتغاليين وسوريا . وفي بداية الثمانينات بدأت مفاوضات جادة بين الانجليز والاتراك للاتفاق حول تحويل تجارة التوابل الى بحر قزوين عن طريق البحر الاسود (٤٣).

إن نشاط الملوك الفرس ومحاوله التجار الانجليز إثبات أن الخطوط التجارية البرية نشطت مع بداية النصف الثاني من القرن ولعل ذكر توفر التوابل في شمال ايران يعتبر دليل آخر على وصول هذه السلع عن طريق بري بين الهند وفارس.

ثانيا : إن نصيحة قائد هرمز بعد الاستيلاء على الجزيرة الى الملك البرتغالي في عام ١٥١٤ والتي تقضي بالسماح بمرور بعض السلع عبر هرمز الى البصرة لتحاشي تنشيط الخطوط البرية القديمة يعتبر من اهم القرارات التي اتخذها البرتغاليون في ادارة المنطقة . لهذا نجد بعض الذكر للرحالة الذين وصلوا الخليج في تلك الفترة عن توافر السلع الهندية في البصرة ، كما ان هناك نسبة محدودة للسفن العربية التي استطاعت التهرب من الرقابة البرتغالية والتجار الذين استطاعوا تهريب بعض البضائع عبر هرمز بإرشاد القواد البرتغاليون.

هذه الاساليب لاتقنع لاستمرارية تدفق السلع عبر البصرة ، فالفساد الاداري البرتغالي له ايجابياته وسلبياته للتجار العرب وغيرهم من تجار الشرق فالقواد البرتغاليون سمحوا للتجار

المرور بالسلع ولكن بعد دفع الرشاوي الباهظة التي كانت ترفع اسعار هذه السلع الى مانسبته ستون في المائة.

ثالثا: إن مايتوجد من ادلة حول مرور السلع عبر البصرة لاتبدأ الا مع العقد الثامن من القرن، مما يعني بأن البرتغاليين سيطروا على الخليج لفترة قاربت الثمانون عاما ، وتشكل هذه الفترة اكثر من خمسة وسبعون بالمائة من فترة الاستعمار البرتغالي للخليج العربي .

رابعا : لاشك ان الرحالة الاوروبيون الذين مروا بهرمز خلال القرن السادس عشر دهشوا لازدهار تجارة هرمز ، الا ان ذلك لايعني ان هرمز لم تتأثر تجاريا فأن مشاهدته هؤلاء الرحالة لم يبلغ اربع ما كانت عليه تجارة هرمز يذكر أحد الكراملة في هرمز ان حجم تجارة هرمز في تدهور مستمر وان اكثر التجار المحليون توقفوا عن المجيء لهذه المدينة فتجارها لاتمثل الا ثلث ماكانت عليه سابقا، وان السبب في ذلك هو بطش القائد (الحاكم ) البرتغالي في هرمز (٤٤). لاشك ان الفساد الاداري وجشع وقسوة القواد البرتغاليين كان السبب الرئيسي وراء تدهور هرمز قبل سقوط هرمز في عام ١٦٢٢ ان سقوط هرمز في ايدي الانجليز (والمسلمون) يعتبر عقاب من الاله لخطايانا في معاملة الناس (٤٥) وبلا شك ان الكرمل ي يعني بذلك القواد البرتغاليون الذين تولوا حكم هرمز.

خامسا : ان ابعاد التأثير البرتغالي لاتكمن في فترة الاستعمار البرتغالي لمنطقة الخليج بل تمتد الى ما بعد خروج البرتغاليين من المنطقة ، وبالرغم من سعة هذا الموضوع وحجمه الا اننا سنحاول تحديد ذلك في الامور التالية:

١ - إن قضية تدهور هرمز ثم سقوطها للشاه عباس بالتحالف مع الانجليز في عام ١٦٢٢ يعتبر حدث هام في مجرى التاريخ الاقتصادي للمنطقة يجعله الاستاذ ستينسكارد ( Steensgard ) عنوان اطروحة التاريخ الاقتصادي لمنطقة المحيط الهندي بأكمله . بعد الاستيلاء على هرمز امر

الشاه عباس بتدمير المدينة وهدم القلعة معلنا نهاية هرمز ، ثم بني ميناء جديدا على الساحل الايراني لكي يتسنى له السيطرة على اعماله اطلق عليه بندر عباس . وامر بنقل النشاط التجاري اليه . لاشك ان الشاه عباس نجح في مخططة فالميناء الجديد بدأ يعمل بنشاط وازدهر في خلال فترة وجيزة وخاصة ان الشاه اعطى امتيازات تجارية للانجليز والهولنديون للتجارة في فارس كما انه اصلح الطرق المؤدية الى بندر عباس وبني استراحات للمسافرين عليها ونقاط حراسة..

الا ان نجاح بندر عباس يختلف كثيرا عن نجاح هرمز ، وذلك لأن هرمز كانت مركزا تجاريا بحريا تحدث عنه تجار العالم بأكمله سواء في البنقية او في الصين ، اما بندر عباس فيعتبر احد اهم موانئ المنطقة ولكنه لم يحظى بما حظيت به هرمز . وفي الحقيقة ان ظاهرة هرمز ومن قبلها سيراف وقيس لم تتكرر بعد الاحتلال البرتغالي للمنطقة مما يدل على ان النشاط التجاري قد سلك نمط آخر يختلف عن النمط الذي تحدثنا عنه في الجزء الاول من هذه الدراسة للفترة الممتدة بين سقوط الدولة العباسية والاستعمار البرتغالي.

٢ - تدهور الملاحة العربية يعتبر من اهم التأثيرات البرتغالية على المنطقة كما ذكرنا سابقا ان البرتغاليين انتهجوا سياسة ذات نزعة صليبية وحشودوا عداهم كله ضد العرب دون غيرهم من شعوب اسيا . فالبرتغاليون لم يعارضوا تطور الملاحة الهندية . وهذا ربما يكون السبب في تسرب البضائع الهندية عبر البحر الاحمر - سواء للمسلمين او الهنوس ولم يتعرضوا لتلك السفن طالما دفعت الضرائب لهم ، ولكنهم ركزوا على إستئصال الملاحة العربية من المحيط الهندي . ومن هنا عندما بدأ العرب في استعادة مركزهم مع بداية القرن السابع عشر وجدوا ان ملاحة هندية نشطة حلت محلهم وبالرغم من ان عرب الخليج استطاعوا استعادة معظم مافقدوا مع نهاية القرن السابع عشر إلا انهم لم يتمكنوا من الهيمنة على منطقة بحر العرب ، فبعد

خروج البرتغاليون فقد عرف الخليج الكثير من النشاط الملاحي للسفن الهندية وخاصة في منطقة كوجرات التي ملك احد تجارها اكثر من النشاط الملاحي للسفن الهندية وخاصة السفن المسجلة لدى الوكيل التي ملك احد تجارها اكثر من خمسون سفينة وقيل بأن عدد السفن المسجلة لدى الوكيل الانجليزي فقط اكثر من الف سفينة (٤٦) كما ان البحر الاحمر في القرنين السابع عشر والثامن عشر استجذب اكبر عدد من السفن الهندية ، ولعل ذلك سبب اعلان الادارة العثمانية في العراق عن التخفيض الحاد للرسوم الجمركية من ٨ و ١٠ في المائة الى واحد في المائة فقط مع نهاية القرن السابع عشر (٤٧) لذا فان بحرية الخليج العربي لم تستعد مكانتها بعد الاحتلال البرتغالي.

- أن قضية تأثير رأس الرجاء الصالح على التجارة الآسيوية - الأوروبية تناولها الكثير من المؤرخين واثبتوا بأن نسبة مانتاوله الطريق البحري الجديد عبر رأس الرجاء الصالح لم يتعد الثمانية واربعون في المائة كنسبة من اجمالي التجارة بين اوروييا وامواني المحيط الهندي ، بل في اغلب الاحيان تراوحت هذه النسبة بين الاربعون والخمسة واربعون في المائة (٤٨) . الا ان اكتشاف رأس الرجاء الصالح واستخدامه كطريق تجاري وتأثيره على ممرات التدفق التجاري (الخليج والبحر الاحمر ) لا يمكن في فترة الاستعمار البرتغالي بل ظل يواصل تأثيره وخاصة في القرون التالية . فالتواجد الهولندي والانجليزي في الشرق كثف من النشاط التجاري عن طريق الرجاء الصالح . ان احد الاسباب الهامة التي ادت الى فشل البرتغاليين الى دفع تلك النسبة هو التكلفة العسكرية التي كانت مرتفعة جدا مما ادى الى ارتفاع اسعار السلع المستوردة عن طريق البرتغال ، فأدى ذلك الى تنشيط الطرق الاخرى القديمة عن طريق البحر الاحمر والطرق البحرية . لكن القوى الأوروبية الاخرى . الهولندية والانجليزية ، استطاعت ان تخفض من تلك التكلفة بالمقارنة مع البرتغاليين رغم انها لم تصل الى الحد المطلوب لتصبح اسعار السلع المستوردة عبر الرجاء الصالح اقل قيمة من منافسيها .



إذا فإن تأثير طريق رأس الرجاء الصالح ظل مستمرا وربما يكون ذلك هو السبب في عدم بروز ظاهرة هرمز وسيراف مرة أخرى بعد خروج البرتغاليون من المنطقة.



## الخلاصة :

ذلك هو التأثير البرتغالي على اقتصاد وتجارة الخليج العربي ، فمن جانب اثر البرتغاليون مباشرة على الحياة الاقتصادية في المنطقة خلال فترة هيمنتهم واستعمارهم لها (١٥٠٧ - ١٦٢٢م) ، فلم يكن احتكار التجارة الاسيوية او الاسيوية الاوروبية هو السبب الرئيسي لذلك التأثير ، فهناك عدة اسباب متداخلة ادت الى تدهور الاوضاع الاقتصادية في المنطقة . فالاحتكار التجاري طبق بدافع ونزعة صليبيتين اعدمتا الملاحة العربية المسلمة ، اضافة الى ان فساد القواد البرتغاليين وسع نطاق ذلك الاحتكار ليشمل تجارتهم وضرائبهم الخاصة . وقد اثبتنا من خلال هذه الدراسة ان الاستعمار البرتغالي قد اثر على تجارة وازدهار المنطقة ، فهجر التجار هرمز وبدأت في تدهورها قبل عام ١٦٢٢م.

أما الجانب الآخر فهو ابعاد تأثير البرتغاليين والآثار التي خلفوها في التاريخ الاقتصادي للمنطقة بعد خروجهم في منتصف القرن السابع عشر . وقد اوضحنا في هذه الدراسة بعض هذه الابعاد ، فعلى سبيل المثال ، ظاهرة المراكز التجارية على طراز هرمز وسيراف لم تتكرر في الخليج بعد خروج البرتغاليين مما يعني ان النمط التجاري للمنطقة قد تغير ، وحقيقة ان أهمية المنطقة كوسيط لنقل البضائع بين الشرق والغرب تضاعفت خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر . اما من ناحية اخرى فقد فقدت الملاحة الخليجية الجزء الاكبر من نشاطها الملاحي في المحيط الهندي ولم تستطع استرجاع الاقليل منه فاستمرت الاهمية لمنطقة البحر الاحمر ورأس الرجاء الصالح تتطور على حساب الخليج العربي.

ولابد من الاشارة الى ان ابعاد التأثير البرتغالي موضوع خصب يحتاج الكثير من الدراسات والاطروحات العلمية المختصة بالتاريخ الاقتصادي.

## الهوامش :

- ١ - د. جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام (بغداد ، ١٩٧٦) ج ١ ، ص ٥٥٦
- ٢ - نفس المصدر : ص ٥٦٥
- ٣ - رمزية عبد الرهاب الخيرو : تجارة الخليج العربي واثرها في الحياة الاقتصادية في منطقة الخليج العربي والعراق منذ صدر الاسلام حتي نهاية القرن الرابع الهجري (بغداد - ١٩٨٧م) ص ١٢٢ - ١٢٥
- ٤ - د. احمد الساداتي : تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية ، (القاهرة - الالف كتاب - ١٥٨) ج ٢ ، ص ١١٨ .
- ٥ - د. فاروق عمر : الخليج العربي في العصور الاسلامية (ببي - ١٩٨٣) ص ٦٧ - ١٢٧ ، ايضا د. رمزية خيرو ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٢١ - ١٢١
- ٦ - د. محمد كريم ابراهيم : عن ، دراسة في احوالها السياسية والاقتصادية (٤٧٦ - ٦٢٦هـ / ١٠٨٢ - ١٢٢٨م) منشورات مركز دراسات الخليج العربي ، جامعة البصرة ، ١٩٨٥ ، ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .
- ٧ - ابو جعفر محمد بن جرير الطبري : تاريخ الرسل والملوك ، ١٠ اجزاء (القاهرة - ١٩٦٢م) ج ٢ ، ص ٢٧٢ .
- ٨ - ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ١٠ اجزاء (القاهرة - ١٩٠٦ اعيد استنساخه ) ج ٢ ، ص ٢٩٥
- ٩ - د. رمزية ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٤٤ .

١٠ - السلوه في اخبار كلوه (المؤلف غير معروف لهذا المخطوط ) حققه محمد علي الصليبي ، اصدار  
وزارة التراث القومي والثقافة ، ١٩٨٥ ، سلطنة عمان ، ص ٢٧ - ٢٩ . انظر ايضا ، احمد حمود  
العمري : عمان وشرقي افريقيا ، وزارة التراث - سلطنة عمان ١٩٧٩ ، ص ٤٤ - ٤٥

١١ - الحموي ، سبق ذكره ، ج ٣ ، ص ٢٩٤ .

١٢ - د. مصطفى عقيل الخطيب : التنافس الدولي الخليج العربي ١٦٢٢ - ١٧٦٣ م (بيروت ١٩٨١) ص  
١٨ .

١٣ - Wilson, Sir A.T., "The Persian Gulf" London, 1928 P. 106

١٤ - Ibid, PP. 140 - 8

١٥ - A chronicle of the Carmelites in Persia, (London, 1949) P. 1040.

١٦ - Ibid, P. 1041.

١٧ - د. مصطفى عقيل ، مصدر سبق ذكره ، ص ١٦

١٨ - لقراءة احدث ماكتب حول القوة العسكرية البرتغالية انظر د. عبد الامير محمد امين : نظرة  
جديدة للإنجازات السياسية والعسكرية والتجارية البرتغالية في آسيا دراسة في عوامل تدهور  
الامبراطورية البرتغالية وانحلالها في دراسات مجلة علمية متخصصة تصدر من الجامعة الاردنية  
، ١٥/٧ عام ١٩٨٨ . ص ٢٦٧ - ٢٩٢ .

١٩ - Davis, Ralph., "The Rise of the Atlantic Economies", (London 1973) P. -

٢٠ - د. مصطفى عقيل ، مصدر سبق ذكره ص ٢٠ - ٢٧

٢١ - Davis, Op. cit., P. 6-7

٢٢ - Vilar, Pierre., " A History of gold and money. 1450-1920 ( Translated into English by Ju-- dith white ) published in English in 1976 (London) p. O 53.

٢٣ - د. احمد بوشرب : مساهمة الوثائق البرتغالية في كتابة تاريخ الغزو البرتغالي لسواحل المغرب والبحر الاحمر والخليج العربي مجلة الوثيقة (البحرين ) العدد العاشر - السنة الخامسة - ١٩٨٧م. ص ١٧٤ - ١٧٥ .

٢٤ - احمد ابو شرب : مساهمة المصادر والوثائق البرتغالية في كتابة تاريخ البحرين خلال النصف الاول من القرن السادس عشر ، بحث نشر في مجلة الوثيقة الصادرة عن مركز الوثائق التاريخية بدولة البحرين ، العدد الرابع ١٩٨٤م ، ص ١٢١ .

٢٥ - د. علي اباحسين و ب.ك. نارايين : وثائق تاريخية عن صيد اللؤلؤ في البحرين ، مجلة الوثيقة الصادرة عن مركز الوثائق التاريخية بدولة البحرين ، العدد ١٠ ، ١٩٨٧ ، ص ١١٦ .

٢٦ - نفس المصدر .

٢٧ - نفس المصدر ، ص ١١٨

٢٨ - Pearson. M.N., "The New Cambridge history of India : The Protuguese in India.- "Cambridge. 1987. PP. 49-50.

٢٩ - Carmelites, Op. Cit. 102

Pearson Op. Cit., P. 39 – ٣٠

Correia – Afonso, J., Indo – Portuguese History. Sources and Problems ed. Oxford Univ. – ٣١  
Press Bombay. 1981, P. 101.

Pearson, Op. Cit., PP. 38-9 – ٣٢

Correia – Afonso, J., Indo-portuguese History Sources and Problems, ed., Oxford Univ.  
Press Bombay 1981, P 101.

انظر ايضا : د. عبد الامير امين ، مصدر سبق ذكره ، ص ٢٨٢ .

Carmelites Op. Cit. P. 102 – ٣٤

Van leur, "Indunesian Trade and society" ( the hague – 1955) Brudel, F. " The Mediteranean- ٣٥  
World in the Age of Philip, Trans. reprinted, London – 1985. Steensgard, Niels, " The Asian  
Trade Revolution of the 17th Century" (London 1984)

Brudel, Op. Cit See chapter III : The Peper trade – ٣٦

Boxer, C.R. Portuguese Conquest and Commerce in South Asia., London, 1985. pp -415- ٣٧

22

٣٨ – خوري، الوثيقة ص ١٣٧ ، انظر ايضا . Stensgard p. 103

٣٩ – نفس المصدر ، ص ٣٧

Brudel, Op. Cit., see chapter III, The Peper trade – ٤٠

Keyvani, M "The Iranian Caravansarais during the Savavid period, "Ph. D Thesis-University – ٤١  
of London – 1981) P. 74.

٤٢ – خوري- الوثيقة . مصدر سبق ذكره ص ٣٧

Brudel, Op. Cit., – ٤٣

Carmelite, Op. Cit. P. 1040 – ٤٤

Ibid, P. 267. – ٤٥

٤٦ – د. خالد الخليفة : دور العرب في مركز سورات التجاري في القرن الثامن عشر ، دراسة مقدمة  
للتدوئة الثالثة لسمنار قسم التاريخ بكلية الآداب بجامعة القاهرة المنعقدة في الفترة من ٢ - ٥ ابريل  
١٩٨٩ . ص ٧.

K.K. Alkhalifa, Conflict and commerce : The English East India Company Factories in the – ٤٧  
Gulf, 1700 – 1747, ( University of Essex, 1988) P. 36

Kriedte, Peter., " Peasants, Landlords merchant Capitalists : Europe in the world Economy,– ٤٨  
1500-1800 (london – 1983) P 44







# **مواقف الدولة العثمانية من النفوذ البرتغالي في الخليج العربي**

الدكتور / محمد رجائي ريان



## مقدمة :-

يقع الخليج العربي في الجنوب الشرقي للوطن العربي الكبير ، ويبلغ طوله ٥٠٠ ميل وتتفاوت ابعاد عرضه بين ٢٠٠ الى ٥٠ ميلا ، ويصب في الخليج شط العرب الذي يتكون اصلا من نهري دجلة والفرات.

كان للخليج دون متميز خلال تطور الحضارة الانسانية ، ففي العصور القديمة كان ممرا رئيسيا من حيث كونه طريق المواصلات الوحيد الذي يربط بين اقليمين مناخيين متميزين مختلفين في نتاجهما الزراعي والحيواني ، هما اقليم البحر المتوسط والاقليم الاستوائي.

وعلى الرغم من ضعف تجارة المنطقة ريحا من الزمن بعد سقوط بابل ، فان الخليج العرب شهد تطورا كبيرا في التجارة الدولية ، وبقي يلعب دورا مهما في بناء الكيان الحضاري الانساني في جميع العصور التاريخية ، وبخاصة عندما توالى عليه هجرات القبائل العربية من الحجاز واليمن ، اذ استمر النشاط التجاري في الخليج العربي.

لقد تأثرت منطقة الخليج العربي تأثرا كبيرا بحركة الفتوح الاسلامية ، وساهم اهلها العرب المسلمون في نشاطاتها ، وازدهرت منطقة الخليج طيلة فترة ازدهار الحضارة العربية الاسلامية ، حيث ارتبطت اوضاعها السياسية الى حد كبير بالاوضاع العامة في العراق ، واصبح الخليج العربي واحدا من اهم المعابر التجارية في آسيا ، اذ عن طريقه راحت تمر تجارة منتجات الهند والصين وجزر الهند الشرقية الى الاسواق في بلاد فارس والشام ، وعلى العكس من ذلك ، كانت تعبر السلع الواردة من

الجزيرة العربية وبلاد فارس وأوروبا من الطريق نفسها إلى الهند والشرق الأقصى . كما قامت وازدهرت على سواحل الخليج العربي كثير من المدن التجارية المعروفة كالبصرة والبحرين وسيراف وهرمز وبوشهر . غير أن هذه المدن تعرضت للمحن والاضطرابات تحت ضغط الأحداث التي توالى على المنطقة فقلت أهميتها ، ثم زاد تدهور تجارة المنطقة بعد اكتشاف البرتغاليين للطريق البحري إلى الهند في نهاية القرن الخامس عشر (١٤٩٨م) وفي أوائل القرن السادس عشر بدأ البرتغاليون في غزو أراضي الخليج العربي .

لقد كان لظهور البرتغاليين هذا أثر بعيد الخطر في تاريخ الخليج العربي وأقطاره ، فهو من جهة يمثل بداية الاطماع الأوروبية والاستعمارية ، ومن جهة أخرى ، حول البرتغاليون طرق التجارة من مجراها التقليدي ، فحرمت منطقة الخليج من مصدر أساسي من مصادر ثروتها . وبعد أن وطد البرتغاليون أنفسهم في أماكن استراتيجية مختلفة حول المحيط الهندي وفي الخليج العربي ، بدأ العثمانيون يظهرون في هذه المنطقة الأخيرة ، فنصبت هناك قوتان كبيرتان تهتمان بشؤون الخليج ، وبذلك حصل الصراع بين القوتين المذكورتين .

إن قصة الغزو البرتغالي للخليج العربي وأحداثه التي دامت من بداية القرن السادس عشر حتى منتصف القرن السابع عشر وما تخلل ذلك من أضرار اقتصادية أصابت الخليج قد درس دراسة كافية من قبل الكتاب العرب ، في حين أن الموقف العثماني من هذا الغزو لم يحظ بالعناية الكافية من جانب المهتمين بتاريخ العرب الحديث . إزاء هذه الظغنية يهدف البحث الحالي إلى توضيح هذا الموقف وإلى القاء ضوء على الظروف والدوافع التي أحاطت به ، وبالتالي على نتائجه فيما يخص منطقة الخليج ، وذلك اعتماداً على مصادر تاريخية لم تكن متوفرة في السابق على أن البحث في هذه القضايا ينبغي ، من أجل الوضوح أن يقدم له بتقرير يبين كيف امتد النفوذ البرتغالي إلى الخليج العربي وماهي دوافعه الحقيقية خلال الفترة التي سبقت ظهور العثمانيين على مسرح الأحداث هناك . وهكذا

اصبحت هذه الدراسة تتألف من ثلاثة اقسام رئيسية كما يلي :

(١) الغزو البرتغالي للخليج : دوافعه وقنواته.

(٢) وصول العثمانيين الى الخليج العربي: الدوافع والظروف المواكبة.

(٣) الصراع العثماني/ البرتغالي في الخليج العربي: الحثييات والنتائج.

**الغزو البرتغالي للخليج : دوافعه وقنواته .**

استطاع فاسكو دي جاما ( Vasco de Gama ) الذي اقلع من لشبونة ان يصل الى الهند عام ١٤٩٨م ، عن طريق رأس الرجاء الصالح ، ثم كر عاندا الى لشبونة متسخدما نفس الطريق . وقد مثلت تلك الرحلة العامل الحاسم في تاريخ العالم ، فهي بالنسبة للبرتغال ، قد مهدت لها الطريق الى اقامة الامبراطورية البرتغالية في الهند والشرق ، وهي امبراطورية عاشت اربعة قرون حافلة بالاحداث . ان اعطاء صورة شاملة للامبراطورية البرتغالية في الهند هو موضوع يخرج عن اطار هذا البحث . واذا كنا لانريد ان نقض الطرف كلية عن النقاط الهامة في هذا التاريخ ، فانه حري بنا ان نتناول الاحداث التي لها صلة مباشرة بالخليج العربي.

فقبل أن يظهر البرتغاليون على المسرح في الخليج العربي كان عرب عمان واليمن يتحكمون في التجارة البحرية للشرق ، وكانت هذه التجارة تدر ثروات ضخمة لاصحابها عبر قرون عديدة ، ان كل ماقلعه البرتغاليون هو انهم انتزعوا تلك التجارة من ايدي اولئك العرب وتمكنوا من الاحتفاظ بها فترة تزيد على ٢٠٠ عام. كان فرانسيسكو دي الميدا (Francisco de Almedia) اول حاكم عام ونائب الملك مانويل (Manuel) ملك البرتغال في الهند. وكان هدفه مجرد انشاء مراكز هناك لمزاولة الاعمال التجارية البحتة . غير ان افونسودا البوكيرك ( Afonso da Albuquerque ) الذي خلفه في السلطة لم يكن من انصار هذا الرأي ، وقد ابهر هذا الاخير في النصف الثاني من سنة ١٥٠٦م كي

يقنع الميدا بوجهة نظره ذات الطابع الاستعماري ، وكان قبل ذلك قد ابجر الى آسيا عام ١٥٠٣م. وهكذا فان طموحات البوكيرك هي التي مهت الطريق لانشاء امبراطورية برتغالية في الشرق.

كان البوكيرك يوجه اهتماما خاصا الى اقامة التحصينات والقلاع العسكرية في كل مكان كان يوجد للبرتغال مركز تجاري فيه ، ولم يكن الهدف مقصورا على حماية التجارة البرتغالية ، بل تجاوز ذلك الى تمكين البرتغاليين من تدعيم نفوذهم في تلك المناطق واخضاع شعوبها لسيطرتهم ، او بالاحرى ، ارغامهم في النهاية على الاعتراف بالسيادة البرتغالية(١).

وكانت سياسة البرتغال في المحيط الهندي بحرية احتكارية ، وكان الاسطول البرتغالي يقوم بفرض هذه السياسة بالقوة ، فالسفن غير الحائزة على تصريح من قبل البرتغاليين لم يكن يسمح لها بالتجارة في هذه المياه . وكانت تلك السياسة تتطلب ، اولا ، الاستيلاء على عدن لتمكن القوة البرتغالية من السيطرة على مدخل البحر الاحمر على الاقل ، وثانيا ، الاستيلاء على هرمز ليتمكن البرتغاليون من الخليج العربي.(٢).

لقد صدرت هذه السياسة عن ادراك البرتغاليين لاهمية الاستيلاء على موانئ الجزيرة العربية في سعيهم لوقف حركة الملاحة والتجارة العربية بين الشرق والغرب ، وذلك عن طريق اغلاق منافذ التجارة التي يستخدمها العرب والمسلمون في البحر الاحمر والخليج العربي (٣)

ولتحقيق ذلك ، ارسل ملك البرتغال حملة بحرية في عام ١٥٠٦م بقيادة ترستودي كانه ( Tresto de Conha ) يساعده البوكيرك لاقامة قلعة في جزيرة سوقطرة من اجل فرض حصار على مدخل البحر الاحمر ، وكانت هذه الجزيرة تمثل موقعا نموذجيا وبالنسبة لاهداف الخطة البرتغالية ، فهي تقع في مواجهة الساحل الجنوبي لشبه جزيرة العرب وفي منتصف الطريق تماما بين الخليج العربي وبين البحر الاحمر (٤) واستولت الحملة البرتغالية على جزيرة سوقطرة عنوة وقتلت حامية قلعتها بعد ان رفض حاكمها السلطان ابراهيم تسليمها لهم ، واطلق دي كونها اسم القديس توماس عليها ،

وعين قريبه الفونسودي نورونها (Alfonso de Noronha) حاكما عليها (٥) ، وترك حامية برتغالية لتكون قاعدة بحرية تتحكم في تجارة البحر الاحمر . والمعروف انه لم يطل بقاء البرتغاليين في هذه الجزيرة ، فقد غابوها فيما بعد لعدم توفر مقومات الاستقرار بها ، وهي خطوة اضعفت استفادتهم منها حريا وتجاريا (٦).

والجدير بالذكر ان ترستان دي كونها تابع سيره ، بينما استلم البوكيرك معظم السفن واتجه نحو باب المندب واحرق جزيرة بريم الصغيرة عند مدخل البحر الاحمر ، لكنه عجز عن النزول في عدن (٧) ، فارتد الى الشرق حيث اراد ان يجرب حظه امام المنفذ الثاني لتجارة المسلمين ، اي في الخليج العربي . والبوكيرك لم يكن اول البرتغاليين الذين حاولو الوصول الى الخليج العربي ، فقد سبقه الميدا عندما قاد اول اسطول برتغالي بلغ الخليج سنة ١٥٠٥ م ، واقتصرت زيارته على الدرس والاستطلاع (٨).

لقد ارتبط ذكر الغزو البرتغالي لمراكز التجارة في الخليج العربي بسيرة البوكيرك فبعد مغادرته جزيرة سوقطرة وصل جزيرة مصيرة في او اخر آب (أغسطس) ١٥٠٧م ثم ابهر الى رأس الحد حيث اشعل النار في السفن العربية التي وجدها راسية فيه ، ثم غادرها متجها الى الغرب ورسا عند قلعات ، وكانت قلعات يومئذ محطة لتموين السفن القادمة من الهند ومحمية تابعة لمملكة هرمز الفارسية ، وكان البوكيرك قد خطط للقضاء على هذه المملكة بالاستيلاء على جميع الموانئ التابعة لها . وبعد وصوله الى مدينة قلعات بيوم واحد ارسل البوكيرك الى الحاكم وفدا يطلب تسليم المدينة نون قيد او شرط ونقل تبعيتها ملك البرتغال (٩) . لقد وافق الحاكم الفارسي على الطلب خوفا من تدمير المدينة وقدم للبوكيرك الامدادات اللازمة للاسطول وعقد معه صلحا (١٠) وعلى الرغم من هذا الصلح ، لم تسلم المدينة من التدمير والنهب (١١).

اما قريات التي تقع على بعد عشرة فراسخ من قلعات ، فقد وجد البوكيرك لدى سكانها

استعدادا للمقاومة ، انذاك لم يبعث اليهم بوفد كما فعل مع قلعات ، بل قصف المدينة بعنف فوجد استبسالا في التصدي والمقاومة مما اطال زمن المعركة ، ولكن في النهاية تغلبت الاسلحة البرتغالية القوية فتراجع أهل المدينة وبخلها البوكيرك واركب فيها منبحة بشعة ، قتل البرتغاليون فيها كل من وقع في ايديهم من الاهالي (١٢).

بعد ذلك ابجر البوكيرك الى مسقط ، وكانت تعد من اقوى المعاقل العمانية ، فتقدم اليه وفد من اهالي المدينة عارضين استعدادهم سلما ، ورجوا منه عدم التعرض لمدينتهم بسوء .. وفي اثناء المفاوضات تلقت مسقط تعزيزات كبيرة من ملك هرمز ، مما جعل وفدها يتفاوض من مركز القوة . وقد اشترط عليهم البوكيرك دفع ضريبة سنوية وامداد اسطوله بالمؤن والماء والخضوع لملك البرتغال . لقد وافق الوفد على هذه الشروط باستثناء الخضوع لملك البرتغال ، ففشلت المفاوضات ، وبالتالي هاجم البوكيرك مسقط من عدة جهات . اما سكان المدينة فقد قاوموا بضراوة وانزلوا بقوات البوكيرك خسائر كبيرة ، لكن البرتغاليين استطاعوا في النهاية اقتحام المدينة والاستيلاء عليها ، وفي اعقاب ذلك اضرموا النار فيها واحرقوا السفن الراسية في مينائها (١٣).

بعد تدمير مسقط سار البوكيرك باسطوله الى صحار التي استسلمت دون مقاومة ، رغم وجود قلعة ضخمة فيها . وتم تسليم المدينة بواسطة حاكمها وبعض كبار الشخصيات ، ووافق القائد البرتغالي على ابقاء حاكم المدينة مسؤولا عنها ، بعد ان فرض عليه ضريبة سنوية والزمه بالاعتراف بالولاء للملك البرتغالي (١٤) . ويعد صحار توجه الاسطول البرتغالي الى خورفكان ، وبما ان سكان هذه البلدة هبوا لمقاومة البرتغاليين ، فقد قرر البوكيرك تدميرها ونهبها (١٥).

والجدير بالذكر ان مقام به البوكيرك من غزو المدن التي ذكرناها كان تمهيدا لما سيقوم به من غزو هرمز المسيطرة على معظم الموانئ العربية في الخليج العربي ، من جهة ، وفي تجارة الشرق الاقصى ، من جهة اخرى. ورغم ان الجزيرة قاحلة لاتتمو فيها النباتات والاشجار ، فانها كانت مع ذلك



على مستوى عال من الفنى والرفاهية ، واذا كانت هرمز تدفن في بداية القرن السادس عشر بولاء اسمى ملك الفرس وتنفذ له ضريبة سنوية فانها كانت رغم ذلك تتحكم في جل جزر الخليج العربي وموانيه من عمان الى القطيف الى البحرين (١٦).

ونظرا لاهمية هرمز السياسة والاستراتيجية حظيت باهتمام من لدن البوكيرك . لكن كان الامر يتطلب من البرتغاليين اتباع الحذر قبل القيام بأي هجوم عليها ، فقد علم البرتغاليون ان هناك تجمعات كبيرة للقوات المسلحة تحتشد على الساحل ، وعند ابلاغ ملك هرمز باقتراب اسطول البرتغال امر بالاستعداد للتصدي للهجوم ، وكان ملك هرمز سيف الدين ، وهو ابن اثني عشر عاما ، تحت وصاية مربيه الشيخ خوجه عطار الذي عمل جاهدا على جمع اكبر قدر من القوات - من الفرس والعرب - لحماية الجزيرة (١٧) ، بالاضافة الى السفن المسلحة التي كانت تابعة لهرمز.

دعا البوكيرك ملك هرمز الى اعلان ولائه لملك البرتغال ، وبما ان هذه المحاولة لم تنجح وبالرغم من التفوق الهائل في قوات ملك هرمز ومعارضة مساعدى البوكيرك على القيام بأي عمليات عسكرية ضد هرمز ، الا انه فتح المعركة باسطوله الصغير نسبيا ، ويذكر ويلسون في كتابه ان البوكيرك استطاع ان يحقق نصرا بحريا كاملا وان لم يكن سهلا (١٨).

وانتهت المعركة بقبول الشيخ عطار والملك سيف الدين شروط الاستسلام ، وهي دفع ضريبة سنوية والخضوع لملك البرتغال وبناء قلعة على الجزيرة (١٩) مقابل اعتراف البرتغاليين بالشيخ سيف الدين حاكما على هرمز . ومن المعروف ان تهديدات الشاه الفارسي اسماعيل هي التي املت على الشيخ سيف الدين اتخاذ هذا الموقف (٢٠).

لقد اصبح سيف الدين بمقتضى الشروط التي جاءت في اتفاقية الاستسلام تابعا للتاج البرتغالي ، كما رفض سيف الدين رسالة من الشاه اسماعيل ، ملك فارس ، يطلب منه الولاء انصياعا لاوامر البوكيرك (٢١) . والاهم من ذلك كله هو ان السفن التي تبحر في الخليج العربي بأسره ، وليس

في مملكة هرمز وحدها ، أصبح لزاما عليها - بعد التوقيع على الاتفاقية ان تحصل على انن خاص يصدره ممثلوا البرتغال في هرمز (٢٢) وبذلك العمل كتب البرتغاليون الفصل الاول في سفر سياحتهم البحرية والتجارية مع الخليج العربي.

ومن ناحية اخرى ، فان هرمز نجت مؤقتا من الدمار الذي لحق بموانئها العربية وربما يعود ذلك الى تمرد ضباط الاسطول البرتغالي الذين رغبوا في الحصول على الثروة بدلا من القيام بمغامرات بحرية (٢٣) ، مما اضطر البوكيرك الى التوجه الى الهند ، وهناك اختلف مع نائب الملك البرتغالي الميدا ، وحين رفع الخلاف الى ملك البرتغال لتسويته (٢٤) اخذ بوجهة نظر البوكيرك وانتهى الامر بتعيين هذا الاخير حاكما برتغاليا في الهند بدلا من الميدا . ويقول صلاح العقاد ان السبب الرئيسي في هذا التغيير هو كره حكومة لشبونه بقاء اي شخص مدة طويلة في هذا المنصب الهام والبعيد عن مراقبة النولة (٢٥).

وقد بدأ البوكيرك حكمه بأن نقل المقر الرئيسي للبرتغاليين من كنانور على الطرف الجنوبي لشبه جزيرة الهند الى جوا على ساحل ملبار المطل على بحر العرب ، فدل بذلك على انه ينوي توجيه سياسته التوسعية نحو الخليج العربي . وقد جعل من جوا قاعدة للحكم البرتغالي في الهند وقاعدة عسكرية قوية . ولتنفيذ ذلك قرر البوكيرك العودة الى العمل العسكري في منطقة الخليج العربي ، وكانت قد وصلت اليه في تلك الاثناء معلومات عن وفاة حاكم هرمز الذي كان خلال حياته يعارض بشدة وجود حامية برتغالية في جزيرة هرمز . لذلك قرر البوكيرك ارسال حملة بقيادة ابن اخيه بدرو دي البوكيرك ( Pedro de Albuquerque ) الذي وصل الى هرمز سنة ١٥١٤ ، غير انه لم يحقق نصرا يذكر من خلال المفاوضات التي اجراها بشأن الحامية وبفع الجزية ، ذلك ان ملك هرمز قد اعترف فعلا بسيادة الشاه اسماعيل ملك فارس (٢٦) وهكذا عاد بدرو اتراجه وقدم تقريراً الى عمه .

بموجب تقرير بدرو هذا ، قرر البوكيرك التوجه شخصيا الى هرمز فأبحر يرافقه سبع سفن

تحمّل ١٥٠٠ برتغالي وبعض الجنود الهنود من ملبار (Malabar) (٢٧) ، وقبل وصول البوكيرك الى هرمز ، علم بأن ثورة اندلعت بها وان ملكها قد اصبح اسيرا لدى شخص يسمى رئيس احمد ، لكن كانت النتيجة ان قتل هذا وافرج عن الملك . وبعد مفاوضات طويلة مع توران شاه حاكم هرمز ووزيره نور الدين ، استرد البرتغاليين الحامية ورفع العلم البرتغالي على مقر الحاكم ، وبذلك توطدت سيادة البرتغاليين في هرمز ، وخضعت للحكم البرتغالي المباشر (٢٨) . وتقرر بموجب الاتفاقية التي عقبت بين الطرفين دفع اتاوة تدفع كل سنة لتغطية مصاريف حصن البرتغاليين والحامية في هرمز واوكل حكم القلعة الى حاكم برتغالي (٢٩) ، وكان هذا الحاكم هو بندو ابن اخي البوكيرك ، فقد عينه البوكيرك في هذا المنصب وزوده بالتعليمات المتعلقة بانجاز الاجراءات الخاصة بالحامية البرتغالية ، ثم اقلع على احدى السفن راجعا الى الهند ، حيث توفي في جوا بعد وصوله مباشرة في ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٥١٥ (٣٠) .

وبعد وفاة البوكيرك مارس البرتغاليون سيطرتهم القصوى في الخليج العربي ، وان لم تكن هائلة عموما ، واستمرت هرمز ، بحكم موقعها المتحكم في مدخل الخليج العربي تحتل مركزا رئيسيا في نشاطاتهم . وكانت كل تجارة البرتغال مع البصرة وغيرها من موانئ الخليج العربي بما فيها مسقط تمر عن طريق ميناء هرمز ، ان الوجود البرتغالي في هرمز ساهم في احتفاظ حكامها بالسلطة على التوالي ، لكنها كانت سلطة شكلية فقد ارغمهم البرتغاليون على الولاء لملك البرتغال ، ولم يكن يسمح لهم بمغادرة الجزيرة من غير موافقة الحاكم البرتغالي . ومع ذلك ، قامت اضطرابات في هرمز استدعت ارسال تعزيزات برتغالية كان من مهامها ايضا الاستيلاء على الجمارك ، حيث ان موضوع الجمارك اصبح ذات اهمية فائقة .

كان ملك البرتغال قد قرر في وقت مبكر ان المواطنين البرتغاليين ينبغي ان يطوا محل المواطنين المحليين في دار الجمارك في هرمز ، وقاوم توران شاه هذا التغيير ، ولكن مقاومته باءت

بالفشل اذ انه اغتيل وجيء بأمر صغير ، محمد شاه ، ليخلفه على العرش وفي ١٥ تموز (يوليو) ١٥٢٢ م عقد نورات دي مينيزيس (Durate de Menizes) حاكم الهند ، مع الامير الجديد ووزيره شرف الدين ، اتفاقية تقضي برفع الجزية السنوية وتتص ايضا على عدد من التنظيمات تؤدي الى تعزيز موقع البرتغاليين في هرمز والى تكريس سيطرتهم على الفعاليات التجارية في الجزيرة (٢١) . كما الفت هذه الاتفاقية الحماية البرتغالية على الجزيرة وربطتها رأسا بالحكومة البرتغالية في لشبونه ، وبذلك ضعف امل سكان جزيرة هرمز في الحكم الذاتي (٢٢) ، واصبحوا جزءا من الامبراطورية.

والحقيقة ان الاضطرابات المعادية للبرتغاليين لم تحدث فقط في هرمز ، بل تكررت في كل من قلعات ومسقط في عام ١٥٢٦ ، وكان يتزعمها رجل يدعى رئيس شرف الدين . وجاءت تلك الحركات نتيجة لعمليات الابتزاز التي قام بها الحاكم البرتغالي في هرمز ، ديوجودي ميلو (Diogo de Melo) (٢٣) ، لكنها تمت على يد حاكم الهند البرتغالي ، بمساعدة اسطوله الكبير.

وفي سنة ١٥٢٩ ارسل البرتغاليون حملة الى البحرين (٢٤) ويرجع سبب الحملة الى ان حاكم البحرين الرئيس بدر الدين ثار ضد هرمز وامتنع عن دفع الجزية التي كان يجب ان يدفعها ، فأرسل نونو دا كونها (Nuno da Cunha) نائب ملك الهند اخاه سيما داكونها (Simao da Cunha) برفقة خمس سفن وحوالي ٥٠٠ رجل الى البحرين . ولما رفض الرئيس بدر الدين - وكان تحت امرته ٨٠٠ رجل - تسليم حصن البحرين ، قصف البرتغاليون الحصن بالمدافع (٢٥) غير ان هذه العملية باءت بالفشل النريع (٢٦) ، رغم كثافة القصف ، وبالتالي اجبر البرتغاليون على الانسحاب الى هرمز.

وفي سنة ١٥٢٩ م نفسها ، جرت اولى المحاولات البرتغالية على رأس الخليج العربي حيث ظهر البرتغاليون للمرة الاولى في البصرة . فقد استعان امير البصرة راشد بن مفامس بالبرتغاليين ضد خصمه امير الحويزة (٢٧) فبعث دي كونها نائب الملك في الهند حملة بقيادة بلشوار دي سوسا تافاريز (Belchoir de Sousa Tavares) ، لكن دب الخلاف بين القائد البرتغالي وأمير البصرة ،

والسبب في ذلك - كما يذكر ويلسون - هو أن حاكم البصرة رفض تسليم سبع سفن من السفن التركية للبرتغاليين أو أن يحول بين الاتراك وبين ممارسة التجارة في البصرة (٢٨) فقام القائد البرتغالي بتدمير بعض القرى العراقية التابعة للبصرة وعاد ابراهه الى هرمز (٢٩).

وفي عام ١٥٣٩ ، استولى ملك الاحساء ، ابن رشيد ، على القطيف التي كانت تدين بالولاء لملك هرمز ، الامر الذي جعل هذا الاخير يطلب من البرتغاليين ارجاعها اليه ، الا ان قلة امكانات البرتغاليين كانت تحول دون تحقيق تلك الرغبة ، وبما ان ملك هرمز تعهد بتحمل مصاريف الحملة ، فان البرتغاليين قبلوا بتوجيه حملة ضمت ٢٠٠ برتغالي وحوالي ٧٠٠٠ جندي من جنود ملك هرمز . وبعد استراحة الاسطول بالبحرين ، تم الهجوم على القطيف التي كان بها ٢٠٠٠ محارب . وقد ادى القصف المدفعي الكثيف الى فتح ثغرة صغيرة في السور عبر منها البرتغاليون مقتحمين المدينة ، التي سلمت من جديد الى ملك هرمز (٤٠).

مما سبق ذكره ، نلاحظ ان البرتغاليين استطاعوا ما بين ١٥٠٧ و ١٥٣٩ ان يسيطروا على حركة الملاحة والتجارة في مياه الخليج ، منذ ان استولى البوكيرك على هرمز والموانيء العربية التابعة لها . وقد تمكن البرتغاليون من اخماد الثورات التي كانت تقوم ضدهم من أن الى آخر في مناطق الخليج التي سيطروا عليها مثل هرمز والبحرين ومسقط والقطيف .

### ثانيا : وصول العثمانيين الى الخليج العربي : الدوافع والظروف المواكبة.

ادرك المماليك في عهد قانصوة الغوري (١٥٠١م - ١٥١٦ م ) الاخطار البرتغالية التي هدت كيان مصر ، بعد تثبيت البرتغاليين سيطرتهم في المحيط الهندي ، لان البرتغاليين كان همهم الاول منع التجارة بين الهند والبحر الاحمر والخليج العربي ، لذلك حاولوا التصدي للبرتغاليين.

لقد استتجد حاكم الكجرات بالهند محمود خان الاول (١٤٥٨م - ١٥١١م) بالفوري وطلب منه

العون العاجل ضد البرتغاليين ، فأرسل السلطان المملوكي اسطوله بقيادة حسين بك سنة ١٥٠٨م. لكن هذا الاسطول هزم امام البرتغاليين في عدة معارك كانت اقساها هي موقعة ديو البحرية على شواطئ الهند سنة ١٥٠٩ م وهي الموقعة التي حطم فيها الميدا الاسطول المملوكي والحق به خسائر فادحة فعاد الى مصر . في اعقاب هذه الهزيمة استنجد الغوري بالسلطان العثماني بايزيد الثاني (١٤٨١م - ١٥١٢م) (٤٢) مناشدا اياه العون في اعداد ماتحتاجه مصر من سفن . وفي عام ١٥١١ وصلت عدة سفن عثمانية تحمل الاخشاب والحديد والبارود والمكاحل والبنادق (٤٣) بالاضافة الى مواد السفن ، مع الفنيين المختصين الى ميناء السويس.

لقد ادت هذه المساعدة العثمانية الى اعداد حملة بحرية في شهر آب (أغسطس) سنة ١٥١٥م عرفت حينذاك بحملة الهند ، وعين الرئيس سليمان العثماني قائدا للاسطول على ان يتولى قيادة الحملة حسين الكردي نائب جده بمجرد وصولها الى هناك (٤٤) ، غير ان هذه الحملة لم يكن مقدر لها ان تصل الى هدفها النهائي في الهند ، فالعقبات التي واجهتها امام السواحل اليمنية اجبرتها ، بالتطافر مع ظروف اخرى ، على التوقف عند عدن (٤٥) . وهكذا لم يستطع الاسطول تنفيذ المهمة الاساسية التي اسندت اليه ، لكن من جانب آخر ، ضعفت احتمالات دخول البرتغاليين الى البحر الاحمر . في غضون ذلك كانت الدولة المملوكية تدخل مرحلة الاحتضار .

لقد بدأ التوسع العثماني في البلاد العربية في نفس الفترة التي حدث فيها الغزو البرتغالي للبحر العربية . غير ان المجابهة العسكرية بين الطرفين كانت محتملة الوقوع في النصف الاول من القرن السادس عشر . وزاد من حتمية هذه المجابهة انتقال السيادة في العالم العربي من الممالك الى العثمانيين في سنة ١٥١٧م . منذ ذلك الوقت بدأ هؤلاء الاخيريون يحملون بأنفسهم لواء الحرب ضد البرتغاليين في البحار الشرقية ، اذ كان عليهم ان يعالجوا اهم المشاكل السياسية والاقتصادية التي واجهوها في مصر ، بعد ان حول البرتغاليون طريق التجارة عنها وعن منطقة الشرق الابنى الى رأس

الرجاء الصالح (٤٧) . والذي زاد من خطورة البرتغاليين في نظر العثمانيين تحالفهم مع الشيعة الصفويين في ايران (٤٧) ، التين كانوا على عداء منهبي مع الدولة العثمانية.

والحقيقة التي لا بد من تذكرها هنا ان العثمانيين اندكوا وفي وقت مبكر ان رخاء الشرق الأدنى يعتمد على فتح الطرق التجارية بين الهند وتلك المنطقة (٤٨) . ففي عام ١٥٢٥ م اطلع السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦م) على نسخة منقحة لكتاب بييري رئيس (٤٩) . المعنون كتابي بحرية ، وهو كتاب يعقد فيه المؤلف فصلا عن الرحلات الى العالم الجديد والمحيط الهندي . كذلك تسلم السلطان تقريراً مفصلاً من القائد البحري سليمان رئيس حول حجم القوات العثمانية والبرتغالية الموجودة في المحيط الهندي واهدافها . وفي تقريره هذا دعا سليمان رئيس الى زيادة العمليات ضد البرتغاليين ، الذين صاروا يوجهون معظم التجارة الهندية الى البرتغال بعد ان كان اكثرها في الماضي يمر عبر مصر (٥٠) وهكذا يمكن القول ان من اسباب المجابهة العثمانية - البرتغالية في المياه العربية وخاصة بعد سقوط دولة المماليك ١٥١٧م ، عزم العثمانيين على اعادة الحياة للطرق التجارية القديمة ما بين الهند والبلاد العربية ومحاولة تحطيم الاحتكار البرتغالي للتجارة الشرقية.

ولذلك نشط العثمانيون في متابعة النهوض بالعبء الذي ورثوه عن الدولة المملوكية ، وذلك باعداد الاساطيل لدفاعه البرتغاليين عن المياه والسواحل العربية . لقد اتخذوا السويس قاعدة بحرية لهم ، بل ظلت القاعدة الوحيدة لعملياتهم الحربية التي اشتدت حتى توغلت في الخليج العربي .

ان اول محاولة عثمانية في اتجاه الصراع مع البرتغاليين جاءت سنة ١٥٢٨ ، عندما استعان سلطان كجرات الهندية بالسلطان سليمان القانوني . فقد ارسلت حملة بحرية ضخمة من السويس هدفها طرد البرتغاليين من ديو (٥١) لقد بعثت الاسر الحاكمة في الهند تستجد بالسلطان سليمان ضد البرتغاليين منذ عام ١٥٢٧ . لكن مشاغل الدولة العثمانية ادت الى تأخير ذلك (٥٢) وقد عين سليمان باشا الخادم بيليري مصر سابقا ليقود الحملة حيث ابحر الى الساحل الغربي للهند (٥٣)

وضرب حصارا على حصن ديو في كجرات ، لكن الحصار لم يكن ناجحا (٥٤) ومع هذا فقد ترك انطبعا قويا لدى البرتغاليين عن الخطر المحتمل للقوة البحرية العثمانية . وبعد ثلاث سنوات عبر ايستاودي جاما ( Estavo de Gama ) ابن فاسكو دي جاما البحر الاحمر هادفا الى مهاجمة السويس غير ان هذه الحملة لم تأت بنتائج مثمرة (٥٥) وبذلك ظل العثمانيون سادة البحر الاحمر .

وبعد ان أمن العثمانيون مدخل البحر الاحمر وابعدوا عنه الخطر البرتغالي ، احتدم الصراع بينهم وبين البرتغاليين في الخليج العربي . فقد كان من أهداف العثمانيين تطهير هذا الخليج من البرتغاليين الذين تمكنوا من انتزاع بعض مناطق من أهاليه بالقوة . وكان هدفهم ايضا سد المداخل الجنوبية للمياه العربية في وجه الاسطول البرتغالي وتأمين سلامة المناطق العربية الواقعة بالقرب منها . وكان البرتغاليون يهدفون الى السيطرة على المناطق الاستراتيجية الحساسة في المياه العربية وعلى الشواطئ ايضا ، لتأمين تجارتهم والقضاء على خطر العثمانيين عليهم ، خاصة بعد ان تذكوا من ان الدولة العثمانية لاتستطيع ان تواجههم في مياه الهند بشكل خاص ، وفي المحيط الهندي بشكل عام .

ومن ناحية اخرى ، فان وصول العثمانيين الى الخليج العربي كان مرتبطا باستراتيجية عثمانية ترتبط اساسا بالتصدي للصفويين ، وبالتالي ، ضم العراق والوصول الى رأس الخليج العربي الذي تقع عليه البصرة . وقد تم تنفيذ هذه الخطة في زمن السلطان سليمان القانوني .

لقد زحف السلطان سليمان نحو ايران وفي حملة استمرت ما بين ١٥٣٤ م - ١٥٣٥ م جلبت له مكاسب حيوية في شرق آسيا الصغرى ، كما شهدت هذه الحملة غزو العراق . لقد كان هناك عدد من الاعتبارات حملت العثمانيين على أن يشنوا حربا ضد الصفويين ، منها الرغبة في تحقيق السيادة الفعلية على طرق التجارة المهمة امثال طريق الحرير الذي كان يسير من تبريز الى ارضروم وبورصة ، وطريق التوابل الذي كان يمتد من البصرة الى بغداد وحلب كما ان احتلال العراق يمكن ينظر اليه من النواحي السياسية والعسكرية على انه استكمال لمنطقي الفتح العثماني لسوريا ومصر في ١٥١٦ م -



١٥١٧م ، فضلا عن تواجد حالة من الاحتكاك المستمر على الحدود الشرقية ، لاسيما آسيا الصغرى بين العناصر المؤيدة للصفويين وتلك المؤيدة للسلطات العثمانية . كل ذلك شجع الصدر الاعظم ابراهيم باشا على ان يحتل تبريز في عام ١٥٢٤م ثم انضم السلطان سليمان الى الصدر الاعظم . ويعد زحف مشترك ، دخل العثمانيون بغداد في كانون الاول (ديسمبر) من نفس العام عندما هرب القائد الصفوي تقيلي خان (٥٦).

وبذلك اعطت هذه الحملة العثمانيين فرصة اخذ المنطقة الواقعة حول ارضروم وشمال العراق وابواسطه ، حتى ذلك التاريخ لم تمتد سياستهم الفعلية الى البصرة والحسا ، اذ اكتفى العثمانيون باقامة ولايتين عثمانيتين في العراق هما بغداد والموصل ، بينما تركوا البصرة وماحولها لشيوخ القبائل العربية النازلة هناك (٥٧).

ومما لاشك فيه ان هذه الخطوة التي انتهت بدخول بغداد قد اوجبت تغييرا في موازين القوى في المنطقة حيث ابعد شبح سيطرة الصفويين عن البصرة وشرق الجزيرة العربية . غير ان الخطر الآتي من جانب البرتغاليين المنتشرين في الخليج العربي بقوات بحرية كبيرة اجبر حكام هذه المنطقة على عدم التباطؤ في تقوية ارتباطهم بالباب العالي . فقد نظر سكان الخليج العربي الى الدولة العثمانية على انها حامية الحرمين وهي الملجأ وقتذاك للعالم الاسلامي في الملمات ، فقد كانت دولة عظيمة ودولة بحرية تستطيع انزال اسطول بحري في الخليج العربي عن طريق السويس يواجه الاسطول البرتغالي ، لذلك بادر حكام الخليج فور استيلاء العثمانيين على بغداد الى التعبير عن ارتياحهم لانتصارات هؤلاء ورأو فيهم الضمانة الوحيدة ضد اعتداءات البرتغاليين ، فقرروا الواحد تلو الآخر الاعتراف بسيادة السلطان العثماني (٥٨).

فقد تسلم السلطان العثماني خلال مدة بقائه في بغداد التي امتدت من كانون الاول (ديسمبر) ١٥٢٤م الى نيسان (ابريل) ١٥٢٥م مفاتيح البصرة التي ارسلها حاكم البصرة راشد بن مغماس

بواسطة ابنه ، كذلك قدم الرؤساء المحليون في احوار الجايز ، الغراف ، لورستان والحويزة بالقرب من خوزستان ولاهم للعثمانيين ، وقدمت الى بغداد وفود من شيوخ القطيف والبحرين حاملين معهم رسائل الترحيب الى السلطان ، فأصبحوا كلهم تابعين للباب العالي ومنحوا القابا عثمانية وتأكيدات ثابتة بالدعم والحماية (٥٩) ، ومهما يكن فقد نجح هؤلاء في الحصول على حماية العثمانيين وهي الحماية التي كانوا بحاجة اليها ضد البرتغاليين.

تجددت سلطة الباب العالي في المرحلة الاولى بشكل اساسي في تكريس خطبة الجمعة للسلطان . وفي احسن الحالات ، كان العثمانيون يرسلون السلاح ويبنون الحصون وينشئون الحاميات الصغيرة . ومع مرور الوقت ، وانطلاقا من مصالح السلطنة العامة ، بدأوا يتدخلون في شؤون الحياة الداخلية للامارات التابعة لهم وفي تنظيم العلاقات فيما بينها . على ان الاتصالات المنفردة التي اخذ يجريها الحكام المحليون مع البرتغاليين وكذلك ايواؤهم للأفراد البرتغاليين الهاربين من عقاب السلطان والقضاء العثماني - كانت تجاوزات ادت الى سوء تفاهم مع العثمانيين ، وحدث ان تطورت حالة سوء تفاهم من هذا القبيل الى صدام خطير بين السلطات العثمانية وحاكم البصرة ، فتحركت القوات العثمانية والاسطول النهري بقيادة والي بغداد في حملة باتجاه البصرة ، ويعد بضعة معارك تمكن العثمانيون في ١٥ كانون الاول (ديسمبر) ١٥٤٦م من دخول البصرة (٦٠) وتحول جنوب العراق الى ولاية تابعة للسلطنة العثمانية . اما البصرة فقد صارت بيلر بيك وتحت سيطرة عثمانية مباشرة. (٦١).

### ثالثاً: الصراع العثماني البرتغالي

مما لا شك فيه ان استنجداد عرب الخليج بالعثمانيين ساهم في وصول هؤلاء الى المنطقة وبالتالي تدخلهم في شؤونها . لكن استيلائهم على البصرة عام ١٥٤٦م كان فاتحة تواجدهم الفعلي في الخليج العربي.

لقد اصبحت البصرة القاعدة البحرية والعسكرية الثانية بعد السويس للسلطنة العثمانية في

البحار الجنوبية ، وحاول العثمانيون انطلاقا من هذه القاعدة طرد البرتغاليين من الخليج العربي وضمان امن ولاية الحسا التابعة لهم والتي كانت تضم نجد وكل شواطئ الخليج من الكويت حتى رأس مسندم على الشاطئ الغربي لمضيق هرمز (٦٢) . ويعد ان وطد العثمانيون اقدامهم في مناطق الحسا الداخلية عمدوا الى محاصرة القلاع البرتغالية على الشواطئ ، فاستسلم عدد منها وفي عام ١٥٥٠م احتل العثمانيون القطيف - نقطة الارتكاز الرئيسية للبرتغاليين في الخليج العربي. فقد حطم المواطنون الحامية البرتغالية واستولوا على القلعة وطلبوا مساعدة القوات العثمانية (٦٣) واعلنوا انهم لا يدينون بالولاء لحاكم هرمز حليف البرتغاليين وانهم يفضلون ان يدخلوا في حماية العثمانيين (٦٤) . ولم يكد العثمانيون يدخلون المدينة حتى ظهر الاسطول البرتغالي قبالة ساحل القطيف ، فحدث صدام بين القوتين البرتغالية والعثمانية في سنة ١٥٥٠م ، وكان ذلك اول مواجهة عسكرية تقع في الخليج العربي بين الدولتين.

لقد افزعته هذه الحادثة البرتغاليين وجعلت الفونسو دي نورونها الحاكم البرتغالي في الهند ان يبادر الى تعيين انطاو دي نورونها قائدا لقوة تتألف من ١٢٠٠ رجل وسبع سفن كبيرة مصدرا اليه ، في نفس الوقت ، او امره بالتحرك ضد الاتراك في الخليج العربي . وعلاوة على ذلك ، طلب من توران شاه ، حاكم هرمز ان يمد انطاو بثلاثة آلاف رجل من اجل مغامرة القطيف هذه. كان الاتراك في القطيف حوالي ٤٠٠ رجل دافعوا عن انفسهم ببسالة ، لكنهم اخيرا استسلموا للبرتغاليين بعد حصار دام ثمانية ايام. في غمرة انتصارهم دمر البرتغاليون حصن القطيف ثم حاولوا الزحف نحو البصرة ، لكنهم لم يحققوا شيئا (٦٥).

ادرك العثمانيون بعد حادثة القطيف انه لا امل لهم في تحقيق انتصار حاسم ضد البرتغاليين ، ومن ثم فرض سيطرة طويلة الامد في الخليج ، دون اسطول قوي. فبدأت الاستعدادات لاقامة ترسانات وتشبيد احواض لبناء السفن في البصرة ، كما قرر العثمانيون توحيد قواتهم في المحيط

الهندي ووضعتها تحت قيادة باشا قابودان البحر الاحمر . وفي عام ١٥٥٢م ، عهد العثمانيون الي محيي الدين بييرى رئيس قابودان مصر باقامة حاجز بحري في الخليج العربي وعدم السماح بتكرار مأساة القطيف . واخيرا خرج بييرى رئيس على رأس عمارة بحرية كبيرة مؤلفة من ثلاثين سفينة حربية على متنها ١٦ الف رجل من السويس متجها الى شواطئ الخليج العربي (٦٦).

استطاع الاسطول العثماني تدمير عدة محطات تجارية برتغالية وقام بالهجوم على مسقط وتدميرها وارغم قائد الحامية البرتغالي جواو دي ليزبوا ( Joao de Lisboa ) على الاستسلام هو والحامية ، ثم اتجه الى هرمز (٦٧) . لقد قرر بييرى رئيس الدخول الى مضيق هرمز ومهاجمة مدينة هرمز ذاتها ، مخالفا التعليمات التي كان قد اصدرها اليه الباب العالي ، ومن المحتمل ان السلطان سليمان القانوني كان يدرك صعوبة احتلال هرمز بسبب تحصيناتها القوية التي انشأها البرتغاليون خلال وجودهم هناك من اربعين سنة (٦٨).

وعند وصول الاتراك الى هرمز في ايلول (سبتمبر ) ١٥٥٢م ، كان الفارو دي نورونها (Alvaro de Noronha) حاكما عليها منذ سنة ١٥٥٠ م ، وكان على علم بفعاليات ونشاطات الاسطول العثماني ، لذلك اتخذ كل التدابير اللازمة لمقاومة الهجوم ، وحاصر الاتراك مدينة هرمز واطلقوا المدافع على القلعة بعد ذلك مباشرة ، وقد دافع البرتغاليون - وكانوا يحصون سبعمئة مقاتل - عن انفسهم بون ان يخاطروا بالخروج من القلعة ومهاجمة الاتراك (٦٩) . امام مقاومة البرتغاليين العنيدة ، اضطر بييرى الى رفع الحصار خوفا من وصول نجيدات برتغالية من جوا وتوجه الى جزيرة قشم ، ثم غادرها نحو البصرة في نهاية تشرين الثاني (نوفمبر) ١٥٥٢م (٧٠).

وقعلا ، كان حاكم جوا ، الفونسو دي نورونها قد سمع بالخطر العثماني الذي يهدد النفوذ البرتغالي في الخليج العربي نتيجة لنشاط القائد التركي بييرى ، لذلك قرر ان يبحر الى هرمز على ظهر اسطول ضخم يضم اكثر من ثمانين سفينة. وقد علم فور وصوله الى ديو ان الاسطول العثماني قد

اقطع الى البصرة فقرر عدم الذهاب الى هرمز بنفسه ، بل بعث ابن عمه دي نوررنها على رأس الاسطول البرتغالي ووصل الى هرمز ليجد ان الخطر قد زال عنها (٧١).

والجدير بالذكر انه عند وصول بيرى الى البصرة رفع قباد باشا بيليربي المنطقة تقريراً على السلطان العثماني يتعلق بنشاطات بيرى وكان هذا التقرير في غير صالحه (٧٢) كذلك علم بيرى وهو في البصرة ايضا . بنقدم اسطول برتغالي قوي نحوه ، وبالتالي احتمال اغلاق مضيق هرمز في وجهه (٧٣) كل ذلك جعله يسرع في مغادرة البصرة بصحبة ثلاث سفن فقط تاركا بقية اسطوله هناك ، ثم عاد الى السويس . وقد اعدم بيرى في اسطنبول سنة ١٥٥٣ م فقد ادى عدم انصياعه للوامر الى فشل الحملة وتبني سمعة البحرية العثمانية ، ثم انه ترك انطبعا في المنطقة مغادة ان البرتغاليين لا يمكن ان يقهروا (٧٤) . بينما يذكر وندل فيليبس ان الخطأ الاساسي الذي ارتكبه بيرى هو جمع الثروة لنفسه لا المزايا العسكرية للامبراطورية العثمانية (٧٥).

اما السلطان العثماني سليمان القانوني ، فانه لم يتوان في تعيين قائد يتولى مهمة ارجاع السفن الراحية في البصرة الى السويس . لقد عهد الى مراد ريس والي القلبيف بقيادة الاسطول العثماني في البصرة ، وكلفه باعادته الى السويس مع ابقاء قسم منه للدفاع عنها (٧٦).

فخرج مراد بأسطول من البصرة في ٢١ آب (أغسطس) سنة ١٥٥٣ م على ظهر اسطول مكون من ١٥ سفينة . وبالقرب من رأس مسندم على الساحل الشرقي للخليج العربي، التقى بالاسطول البرتغالي الذي كان يقوده ديجو دي نورونها ونشبت معركة بينهما وصفها ويلسون بأنها لم تسفر عن غالب او مغلوب (٧٧) . والمهم ان محاولة مراد رئيس لم تكمل بالنجاح ويطل اوزيران ذلك بأن البرتغاليين كانوا على علم برحلة مراد رئيس وقد حصلوا على معلومات عنها بعد اسرهم سفينة (٧٨) ، وقد تكبد العثمانيون خلال المعركة اضرارا غير قليلة انت بالتالي بمراد رئيس الى ان يقرر العودة الى البصرة (٧٩).

لم تنتج مهمة مراد رئيس الاساسية وهي اعادة الاسطول العثماني من البصرة الى السويس

ولهذا السبب ولرغبة العثمانيين في هذه المرحلة من مراحل الصراع مع البرتغاليين في اعادة محاولاتهم لاحتلال الموانئ العربية على الخليج العربي ، عهد السلطان سليمان القانوني الى سيدي علي رئيس القيام بذلك . وسيدي علي افضل قباطنة البحر العثمانيين في عصره ، وهو عالم فلكي شهير له مؤلفات في علوم البحار اشهرها كتاب سماه المحيط (٨٠) ، وهو احد قواد ترسانة السويس وكان في وقت سابق قد عمل في البحرية تحت قيادة خير الدين بربروسا وعقد عليه الباب العالي آمالا كبيرة . قسافر على عجل لتدارك الموقف في الخليج العربي وتخليص السفن المحاصرة في ميناء البصرة ، وقد سلك سيدي علي طريق حلب البرى الى البصرة فوصلها في شباط (فبراير) ١٥٥٤م (٨١).

بعد خمسة اشهر قضائها في التجهيز والاعداد ، اقلع سيدي علي من البصرة تموز يوليو سنة ١٥٥٤م على ظهر اسطول ضم خمس عشرة سفينة ، قاصدا موانئ الساحل الشرقي في الخليج العربي وعند سواحل عمان دارت معركة حامية بين سيدي علي والاسطول البرتغالي المكون من خمس وعشرين سفينة يقودها كل من فرناندو دي مينيزيس ( Fernando de Menezes ) وانطونيو دي نورونها ( Antonio de Noronha ) وقد تمكن سيدي علي من اغراق سفينة برتغالية واحدة ، وفرت بقية السفن تحت ستار الظلام . بعد ذلك تابع سيدي علي السير ، حتى اذا وصل سواحل مسقط برزت له اثنتان وثلاثون سفينة برتغالية والتحم الاسطولان في معركة طويلة لم تحسم في صالح اي من الطرفين ، فراجع الاسطول البرتغالي (٨٢) وقد وصف سيدي علي في كتابه مرآة الزمان هذا اللقاء بأنه ناجح - كما يخبرنا اوزيران (٨٣).

غير ان الاسطول البرتغالي اعاد تجهيز نفسه وظهر مرة اخرى في ٢٤ سفينة تحت قيادة فرناندو ، الذي اشتبك مع العثمانيين في معركة جديدة كبدهم فيها خسائر فادحة (٨٤) وبسبب اطلاقات مدافع البرتغاليين والرياح المعاكسة اندفع الاسطول العثماني دون خطة في اتجاه ساحل مكران . حتى اذا تزود بالماء العذب قصد موانئ اليمن ، لكن الرياح الشديدة قنفت به الى ساحل

الهند الغربي فوصل كجرات ، وانشاء اقامته فيها تفرق عنه رجاله وبخل بعضهم في خدمة امراء الهند بينما عاد اكثرهم الى بلادهم سرا ، ويعد ان باع سيدي علي سفنه الباقية ومدافعه ونخائره الى حاكم سورات الهندي ، عاد سرا الي استنبول عن طريق بغداد فوصلها في آيار (مايو) ١٥٥٧م. ومعه خمسون من رفاقه وقد انعم عليه السلطان بالمنح والهدايا بعد وصوله(٨٦).

وعلى كل حال فان مرحلة جديدة من مراحل الصراع العثماني / البرتغالي في الخليج العربي بدأت منذ عام ١٥٥٦م واستمرت حتى عام ١٥٨١م، فقد عاود العثمانيون هجومهم على المراكز البرتغالية في الخليج العربي لكن بشكل متقطع ، وتخلل هذا الصراع فترات هدوء ومحاولات للوفاق. ففي عام ١٥٥٦م ابحر الفارودا سيلفيرا ( Alvaro da Silveria ) قائد الاسطول البرتغالي من جوا في اتجاه البصرة ، وعندما اقترب الاسطول من شط العرب هبت عاصفة ارجعت البرتغاليين الى هرمز دون ان يحققوا شيئا في صالحهم . وكان احد اهداف هذه الحملة البرتغالية مساعدة زعماء القبائل في البصرة ضد اسيادهم العثمانيين ، ولم يكن باستطاعة العثمانيين خلال ذلك ان يهيئوا اية مقاومة ، بسبب فقدان اسطولهم في سلسلة العمليات الحربية التي وقعت حتى ذلك الوقت (٨٧).

ومع ذلك ، ففي سنة ١٥٥٩م اخذ مصطفى باشا بيلربي الحسا على عاتقه القيام بحملة ضد جزيرة البحرين ، وقد تم تجهيز هذه الحملة دون اذن من السلطان (٨٨). وبالفعل ، وصل الاسطول التركي الجزيرة وكان مؤلفا من بارجتين وسبعين سفينة شراعية والعديد من الجنود كانوا عربا من البصرة والاحساء ، وفي الحال طلب الرئيس مراد ، حاكم الجزيرة (٨٩) مساعدة البرتغاليين في هرمز فوافوه بقوة كبيرة مؤلفة من اسطول برتغالي مكون من ٢٢ سفينة لانقاذ الجزيرة ، وكان الاسطول بقيادة جوادي نورونها ( Joao de Noronha ) ابن عم حاكم هرمز البرتغالي (٩٠) وانضم الي هذه القوة ٣٠٠ فارس جيدي التسليح من جماعة مراد ، وقد الحق مصطفى باشا بالبرتغاليين خسائر فادحة ، ولكن المشكلة كانت في موضوع القدرة على مواصلة خطوط التموين الامر الذي اضطر الاتراك في

النهاية الى قبول مصالحة غير مشرفة (٩١). وينكر اوزيران في كتابه ان السلام الذي تحقق مع العثمانيين في البحرين كان نتيجة لظروف احاطت بالعملية بالجانبين العثماني والبرتغالي ، لذلك قرر الجانبان العثماني والبرتغالي انتهاء هذا التصارع (٩٢).

هذا وقد لوحظ انه منذ بدء الصراع العثماني / البرتغالي الذي جاء بعد الاحتلال العثماني للبصرة سنة ١٥٤٦م حيث أصبح الخليج العربي مسرحا للتصارع بين القوتين ، لم يستطع البرتغاليون ان يوطدوا انفسهم على سواحل البصرة والقطيف ، في الوقت الذي فشل فيه العثمانيون ان يسيطروا على مضيق هرمز ، وظلت جزيرة البحرين تشكل حدودا فاصلة بين القوى المتنازعة وبصورة عامة فان نتائج هذا الصراع كانت سلبية بالنسبة الى المصالح العثمانية (٩٣).

لذلك وانطلاقا من الفوائد الناجمة عن تشجيع التجارة في بلدان الدولة العثمانية واليها بعث بيليري البصرة في عام ١٥٦٢م رسولا الى هرمز للتفاوض مع البرتغاليين من اجل اعادة العلاقات التجارية عبر الخليج العربي . وارسل نائب الملك في الهند ايضا شخصا يدعى انطونيو تكسيديا (Antonia Teixeira) الى السلطان ، وقد تقابل هذا الرسول مع السلطان في استنبول . وتكشف الرسالة التي بعثها السلطان الى ملك البرتغال عن الواقع الحقيقي للسياسة العثمانية ، فقد طلبت الرسالة من الملك تأمين سلامة الطرق البرية والبحرية وتوفير الحماية للاهالي والتجار التابعين للامبراطورية العثمانية الذين يمارسون التجارة مع البلدان الخاضعة للنفوذ البرتغالي (٩٤) . ويبدو ان هذه المحاولات للتفاهم والاتفاق لم تسفر عن نتيجة ايجابية.

ان عدم نجاح هذه المحاولات ليس امرا مستهجنا . فالمواجهات بين الطرفين كانت تقع من وقت الى آخر في المحيط الهندي ، مكرسة بذلك الاضطرابات في العلاقات بينهما (٩٥) . كما بدأت الدولة العثمانية تنتهج سياسة متشددة نحو البرتغاليين حيث سعت الى تحريض بيليري البصرة والحسا راغبة في الرجوع الى سياسة اكثر عدائية فصارت البحرين مرة اخري هدفا للاطماع العثمانية ،



وتزايدت هذه الاطماع بصورة خاصة في سنة ١٥٧٥م ، فالسلطة المركزية طلبت من حكام البصرة والحسا ويغداد ان يتهيأوا ويعنوا العدة لحملة ثانية ، غير ان جميع هذه التحضيرات الاولى لم تأتي بنتائج مثمرة ، واكتفى العثمانيون في عام ١٥٥٧م بتعيين قائد للسفن الرأسية على سواحل الحسا لمراقبة الفعاليات المعادية للدولة العثمانية (٩٦).

حين أخذ النفوذ البرتغالي يضعف تدريجيا في منطقة الخليج العربي وفي المحيط الهندي في الربع الاخير من القرن السادس عشر لاسباب تتعلق بأساليب الحكم والادارة البرتغالية وانتشار الرشوة والفساد في صفوف الضباط ونقص التجهيزات والنجدات العسكرية الى الحاميات البرتغالية في الشرق بدأ العثمانيون يستعيدون نشاطهم العسكري البحري ضد المراكز البرتغالية. (٩٧).

ففي عام ١٥٨١ تحركت اربع سفن عثمانية من ميناء مخا في البحر الاحمر بقيادة الرئيس علي بك الذي كان تحت امرة الوالي العثماني في اليمن ، نحو المشرق بمحاذاة الساحل الغربي (٩٨) . والذي شجع والي اليمن في ارسال هذه الحملة ماتلقاه من معلومات حول غنى عمان وخلوها من وسائل الدفاع (٩٩).

لقد نجح علي بك في مفاجأة الحامية البرتغالية في مسقط وارغامها على الانسحاب المؤقت الى الداخل (١٠٠) حيث لم تكن الحامية البرتغالية مستعدة لصد الهجوم (١٠١) ، ويقول فيليبس كان العسكر البرتغاليون والاهالي المدنيون في مسقط نائمين غير مدركين عواقب الاهمال ، وفي ٢٢ كانون الثاني (ديسمبر) ١٥٨١ وقعت المباغرة الساحقة خلال الهجوم المشترك من الجهة البحرية حيث اطلقت السفن مدافعها بكثافة شديدة ومن ناحية البر عن طريق سرداب خلال الممر الضيق الى مسقط (١٠٢) كذلك فان السلطات البرتغالية في هرمز لم تقدم لمسقط مساعدة عسكرية ذات اهمية ، بل اكتفت بتحذير حاميتها (١٠٣) بينما يذكر كل من لوريمر ومايلز انه ارسلت من هرمز حملة لتأديب علي بك لكنها بدل ذلك دمرت موانئ جواهر وتيس على ساحل مكران (١٠٤) وبعد انسحاب علي بك عاد

البرتغاليون الى مسقط ، فوجدوا المدينة مدمرة في الوقت الذي فشلوا فيه في ملاحقة العثمانيين (١٠٥).

لقد استطاع علي بك ان ينزل بالبرتغاليين هزيمة ساحقة ، ويعددها توجه الى عدن ومن ثم الى شرقي افريقيا وهناك هاجم المراكز البرتغالية في ممباسا وماليندي ، وفي احدى المعارك هناك سنة ١٥٨٩ وقع علي بك في اسر البرتغاليين فارسلوه الى لشبونة حيث حاولوا تنصيره بالقوة ، ومات هناك نتيجة التعذيب (١٠٦).

لقد كانت المحاولات التي قام بها العثمانيون في البحرين عام ١٥٥٩م وفي مسقط عام ١٥٨١م آخر المحاولات الجديدة في الصراع مع البرتغال ، ونجم عن ذلك احتلال عثماني مؤقت ، ولكن في كلتا الحالتين اجبرتهم الاساطيل البرتغالية على الانسحاب ، وكان ذلك ختام محاولاتهم البحرية في الخليج العربي.

#### نتائج الصراع العثماني / البرتغالي :-

لم يستطع العثمانيون بعد وصولهم الى الخليج العربي عام ١٥٤٦ أن يقوموا بعمل حاسم فيه من حيث عجزهم عن تحطيم السيطرة البرتغالية وهي الغاية الرئيسية التي هدفوا اليها ، وبالتالي فشلوا في طرد البرتغاليين من البحرين ومسقط وهرمز ، بالرغم من المجهودات التي بذلوها في مياه الخليج ضد البرتغاليين.

ومع ذلك ، فالعثمانيين نجحوا في تخفيف الضغط البرتغالي على التجار العرب والامارات الساحلية العربية ونجحوا في منع العدوان البرتغالي من الامتداد والتوسع نحو الداخل حيث استطاعت الدولة العثمانية ارسال الحملات البحرية الى موانيء شرق الجزيرة العربية ، وهي الحملات التي اضعفت النفوذ البرتغالي في الخليج العربي وشتت قواه وكانت احد اسباب انهيار القوة البرتغالية في

القرن السابع عشر الميلادي ، كما استطاعت الدولة العثمانية وعن طريق هذه الحملات الى حد كبير اضعاف الاحتكار التجاري البرتغالي بالاضافة الى حمايتها لرأس الخليج العربي من البرتغاليين (١٠٧) . لقد استطاعت القوة البحرية العثمانية تحقيق كل ذلك متعاونة مع العرب حيناً وغير متعاونة معهم احياناً (١٠٨).

اما لذا لم يستطع العثمانيون تحقيق غايتهم الرئيسية وهي تحطيم السيطرة البرتغالية في الخليج العربي ولم يستطيعوا في الوقت نفسه مواصلة جهودهم البحرية في الخليج بعد عام ١٥٨١ فيمكن اعاتنها الى امور متعددة.

فالعثمانيون حين وصلوا الى الخليج العربي وصلوا متأخرين ، فقد سبقهم البرتغاليون الى احتلال هرمز ومسقط ومراكز أخرى حصينة ، صحيح ان العثمانيين احتلوا القطيف والاحساء التي انشأوا فيها ولاية عثمانية ولكن هذا لم يؤد الى نتيجة حاسمة في بسط السيطرة البرتغالية في الخليج العربي.

ومن ناحية أخرى فان الشقة بين الخليج العربي وبين القاعدة العثمانية الاساسية في السويس بعيدة ، وقد ثبت ان السويس ابعد من ان تصلح لارسال حملات بحرية متوالية تتوغل حتى البصرة لهذا مالبثت ان انهارت السيطرة العثمانية في الاجزاء القليلة التي انبسطت عليها في الخليج العربي في النصف الاول من القرن السادس عشر (١٠٩)، هذا بالاضافة الى بعد مراكز بناء الاساطيل العثمانية في البحر المتوسط عن الخليج العربي والمحيط الهندي وصعوبة نقل الاخشاب لتصنيع السفن في البصرة (١١٠).

ان الصراع العثماني البرتغالي في الخليج العربي كان يتم اساسا عن طريق القوة البحرية ، والقوة البحرية العثمانية التي كانت متواجدة في البصرة والحسا كانت ضعيفة فقد كانت متخلفة تقنيا عن السفن البرتغالية ، كما ان دار صناعة السفن العثمانية في البصرة بقيت محدودة الامكانيات لانها

ظلت تخشى من انتقام السلطات البرتغالية في هرمز (١١١).

لقد كان الاسطول العثماني في القرن السادس عشر مؤلفا من سفن صغيرة (Galleys) غير قادرة على التأثير الفعال ضد السفن المحيطية الكبيرة يضاف الى ذلك صعوبة تجهيز وإدامة اسطول عثماني تكفي قوته لمواجهة الاساطيل الأوروبية في البحر المتوسط والمحيط الهندي والخليج العربي في الوقت نفسه ، وخاصة لانشغال العثمانيين في الفترة التي وجدوا فيها بالخليج العربي بالحروب البرية الطويلة ضد الامبراطورية الرومانية المقدسة وضد الدولة الصفوية (١١٢).

والجدير بالذكر ان العثمانيين كانوا يقومون في الخليج العربي بدور الدولة الاسلامية المسؤولة عن الدفاع عن المسلمين ، حيث رحب العرب في الخليج العربي بهذا الدور وقبلوا ان ينزلوا عن قيادة المعركة لهم ، مما مهد السبيل امام العثمانيين للسيطرة على مناطق في الخليج العربي ، لكن الحقيقة التي لا بد من نكرها ان العثمانيين عجزوا عن تحطيم النفوذ البرتغالي في الخليج العربي لعجزهم عن تأليف العرب والمسلمين في توحيد قواهم جميعا لمكافحة السيطرة البرتغالية . ويذكر مايلز في كتابه ان تفكك العالم الاسلامي وانتشار المنازعات فيه اعاق قيام تحالف اسلامي بين العثمانيين والصفويين وامبراطورية الهند المغولية الاسلامية وهذا بدوره ادى الى ضعف الجبهة الاسلامية التي كانت تشكل الدولة العثمانية فيها عنصرا مهما وبالتالي الى اضعاف قوة التصدي العثماني للنفوذ البرتغالي في الخليج العربي (١١٣).

ومن ناحية اخرى ، لا يمكن اعفاء الدولة العثمانية من مسؤولية ضعف تصديها للبرتغاليين ، فالعثمانيون في صراعهم مع البرتغاليين كانت تنقصهم وحدة الاهداف السياسية مما اضطرهم الى تبديل قادة الاساطيل خلال فترات قليلة . كما ان فشل حكمهم في مسقط كان ظاهرة جلية في معارضة الاهالي لهم ، ويذكر صلاح العقاد في كتابه ، سببا يتصل اتصالا مباشرا بالدولة العثمانية وهو ان العثمانيين تركوا معظم النشاط البحري لروح المغامرة عند بعض الافراد من البحارة المشهورين

، مثل بيرى بك والرئيس مراد وعلي بك الذين كانوا يتمتعون بحماية الدولة واصابوا الملاحه البرتغالية بانصرار جسيمة ، ولكن هؤلاء البحارة لم يكلفوا انفسهم عناء الحكم المستقر (١١٤).

والحقيقة التي لا بد من ذكرها هنا هي ان العثمانيين عجزوا عن اخراج البرتغاليين من الخليج العربي فتركوا هذه المهمة لغيرهم ، تركوها لدول اوروبية اخرى للهولنديين ثم للانجليز ، كما ساهمت القوى المحلية بقسط وافر في هذا المجال ، خاصة عرب عمان الذين انهبوا الوجود العسكري البرتغالي في منطقة الخليج العربي.

### الخاتمة :

في اطار استراتيجية هدفت الى احتكار حركة التجارة بين الشرق والغرب استطاع البرتغاليون في النصف الاول من القرن السادس عشر ان يمارسوا رقابة فعلية على مياه الخليج العربي بون منافسة حقيقية ، اذ شهدت تلك الفترة غياب قوة عظمى تتولى أمر مواجهتهم في المنطقة . اما السكان المحليون فانهم رفضوا هذا الغزو الاجنبي وابدوا مقاومة غير واهية ، لكن وسائل البرتغاليين المعززة باستخدام البطش والتكثير انت الى احباط هذه المحاولات الوطنية.

على ان مثل تلك المنافسة كان مقدر لها ان تولد مع امتداد السيادة العثمانية الى الوطن العربي ، وبالتحديد في اعقاب وصول العثمانيين الى البصرة في سنة ١٥٤٦م وما ترتب على ذلك من فرض سيطرتهم على رأس الخليج . كان الصراع بين الطرفين محتوما ، وكانت السياسة التي تبناها السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦ م) تهدف الى توسيع رقعة سيادة الدولة العثمانية لتشمل الخليج بأسره والى اغلاق مداخل المياه العربية في الجنوب في وجه الاسطول البرتغالي وتأمين سلامة المناطق الساحلية المحلية . وهي اهداف صادقت استجابة من جانب السكان المحليين ، الذين نظروا الى الدولة العثمانية بوصفها حامية الديار الاسلامية ، وبالتالي ، لم يعترضوا على مبدأ تقنين الولاء للسلطان العثماني في سبيل الخلاص من قبضة البرتغاليين.

لكن نتيجة الصراع في صورتها الاجمالية اشارت الى اخفاق عثماني . لا جرم ان العثمانيين حققوا نجاحا نسبيا على مستوى تخفيف الضغط البرتغالي على التجار العرب وحالوا في الوقت نفسه بين البرتغاليين وبين مد نفوذهم الى المناطق الداخلية غير انهم ، في المقابل فشلوا فشلا ذريعا في تحقيق هدفهم الاستراتيجي المتمثل في وضع حد للسيادة البرتغالية في الخليج.

اما سبب هذا الفشل فانه يعود بالدرجة الاولى الى خبرة البرتغاليين الطويلة في المياه العربية ، وفوق هذا ، الى تفوق آلية الملاحة لديهم اصف الى ذلك ان العثمانيين ، في الجانب الآخر ، افتقروا الى ديناميكية العمل السياسي التي كانت ستمكنهم - لو وجدت - من توحيد القوى الاسلامية في الشرق ضد غزو مسيحي ، وايضا في تحجيم الاضطراب في اهدافهم السياسية المعلنة وغير المعلنة.



## الهوامش

- ١- ويلسون ، أرنولد : تاريخ الخليج ، ترجمة محمد أمين عبد الله ، عمان ١٩٨٥ ، ص ٦٢ - ٦٤
- ٢- محمد انيس : الدولة العثمانية والمشرق العربي ١٥١٤ - ١٩١٤ ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ١٢١
- ٣- محمد عبد اللطيف البحراوي : فتح العثمانيين عدن وانتقال التوازن الدولي من البر الى البحر  
القاهرة ١٩٧٩ ، ص ٧٦.
- ٤- صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ، القاهرة ١٩٨٢ ، ص ١٥
- ٥- Miles , B. The Countries and Tribes of the Persian Gulf , London 1966, PP. 141 - 142.
- ٦- فاروق عثمان أباطة : عدن والسياسة البريطانية في البحر الاحمر ١٩٣٩ - ١٩١٨ ، القاهرة ١٩٨٧  
ص ٤١
- ٧- العقاد : المرجع السابق ، ص ١٥  
فيما يتصل بالعوامل التي ادت الى عدم نجاح البوكيرك في احتلال عدن ، انظر : ويلسون ، المصدر  
السابق ، ص ٦٦.
- ٨- امين سعيد : الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة ، بيروت د. ت ، ص ٢٨
- ٩- Miles, Op. Cit, P.144.
- ١٠- نوال حمزة الصيرفي : النفوذ البرتغالي في الخليج العربي في القرن العاشر الهجري / السادس  
عشر الميلادي ، الرياض ١٩٨٢ ، ص ١١٨ - ١١٩ ، نقلا عن : Sousa, Fairia. The History of  
the Discovery and Conquest of India by the Portuguese, translated by John Stevens,  
Vol.1, London 1894, PP. 126 -167.

١١ - فيما يتصل بتفاصيل ذلك ، انظر Miles, Op. Cit .PP. 152 -153

١٢ - Ibid, PP. 144 -145

١٣ - Howly, Donald. The Trucial States, London 1970 والتوسع في هذا الموضوع ، انظر

ويلسون : المصدر السابق، ص ٦٧ - ٦٨

١٤ - Miles, Op. Cit .PP. 149 - 150

١٥ - ويلسون : المصدر السابق ص ٦٩ ، لوريمر ج . ج : دليل الخليج ، القسم التاريخي ، ج ١ طبعة

جديدة ومنقحة اعداها قسم الترجمة بكتب صاحب السمو امير دولة قطر ، النوحة. ١٩٨٥ ، ص ١٣

١٦ - فيما يتصل بوضع هرمز حينما وصل اليها البرتغاليون ، انظر : العقاد : المرجع السابق ص ٩ -

١٠.

١٧ - عبد العزيز نوار : تاريخ العرب الحديث ، ج ١ ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ٦٩

١٨ - ويلسون : المصدر السابق ، ص ٧٠

١٩ - نوال حمزة الصيرفي : المرجع السابق ، ص ١٢٦ - ١٢٧ نقلا عن :Sousa : Op.Cit, PP. 131-

132. ويمكن العودة الى تلك الشروط في قنري قلعجي : الخليج العربي ج ١ بيروت ١٩٦٥ ، ص ٣٦٥

٢٠ - محمود علي الداود العلاقات البرتغالية مع الخليج العربي ١٥٠٧ - ١٦٥٠ مجلة كلية الآداب بجامعة

بغداد ، العدد الثاني (شباط ١٩٦٠ ) ، ص ٢٣٤ - ٢٣٥.

٢١ - لوريمر : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢

٢٢ - بوندا ريفسكي ، غريفوري : الخليج العربي بين الامبرياليين والطامعين في الزعامة ، موسكو

١٩٨١، ص ٣٦



٢٢- حول هذا التمرد ونتائجه على اليوكيرك ، انظر : ويلسون ، المصدر السابق ، ص ٧٢

٢٤ - Lockhart, Laurance : Persian Cities, London 196, P.172

عبد الكريم غرايبة : مقدمة في تاريخ العرب الحديث ، ج ١ دمشق ١٩٦٠ ، ص ١٣ - ١٤

٢٥ - العقاد : المرجع السابق ، ص ١٦

٢٦ - ويلسون : المصدر السابق ، ص ٧٤

٢٧ - اوزيران ، صالح : الاتراك العثمانيون والبرتغاليون في الخليج العربي ١٩٣٤ - ١٩٨١ ، ترجمة عبد

الجبار ، ناجي بغداد ١٩٧٩ ، ص ١٩

٢٨ - ويلسون ، المصدر السابق ، ص ٧٧

٢٩ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ١٩

٣٠ - ويلسون : المصدر السابق ، ص ٧٧

٣١ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٢٢

٣٢ - محمود علي الداود : المرجع السابق ، ص ٢٣٦

٣٣ - ويلسون : المصدر السابق ، ص ٨١ ، اوزيران ، المصدر السابق ص ٢٣.

٢٤ - لم تكن هذه الحملة الاولى من نوعها ، فقد سبقها حملات تمت في سنة ١٥١٥ و ١٥٢١ م ، وتم في

الحملة الاولى اخضاع البحرين لملك البرتغال سلما ، وفي الحملة الثانية تم احتلالها بعد محاصرة

المنامة وتدمير جزء كبير منها . حول هذه الحملات راجع:

محمد خليفة النبهان : التحفة النبهانية في امارات الجزيرة العربية ، ج ١ ، بغداد ، ١٣٣٢ هـ . ص ٦٠ -

٦١. سيد نوفل : الاوضاع السياسية لامارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة ، ج ١ القاهرة ١٩٦١  
، ص ٤٢

٣٥ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٢٥

٣٦ - فيما يتصل بعوامل فشل المحاولة البرتغالية ، انظر :

احمد بوشرب مساهمة المصادر والوثائق البرتغالية في كتابة تاريخ البحرين ، الوثيقة مركز الوثائق  
التاريخية بنوالة البحرين ، العدد الرابع (السنة الثانية ، ربيع الاخر ١٤٠٤هـ / يناير ١٩٨٤م) ص  
١٢٥ ، لوريمر ، المصدر السابق ، ج ١ ص ١٥ عبد الكريم غريبة ، المصدر السابق ص ٣١.

٣٧ - الحويضة : موضع شرقي دجلة بين واسط والبصرة وخوزستان ، انظر : الحموي ياقوت بن عبد  
الله معجم البلدان ، ج ٢ بيروت ١٩٧٧ ، ص ٣٢٦

٣٨ - ويلسون ، المصدر السابق ص ٨٢

٣٩ - لوريمر ، المصدر السابق ، ج ١ ص ١٦

٤٠ - احمد بوشرب ، المرجع السابق ، ص ١٢٦ - ١٢٧

٤١ - احمد فؤاد متولي البحرية العثمانية والبرتغالية في القرن العاشر الهجري / السادس عشر  
الميلادي على ضوء الوثائق التركية ، مجلة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الامام محمد بن سعود  
الاسلامية ، الرياض ، العدد الرابع ، (١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م) ، ص ٣٨٣

٤٢ - Inalcik, Halil. The Ottoman Empire, London, 1943, P. 33.

٤٣ - ابن اياس ، محمد بن احمد : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، تحقيق محمد مصطفى ، ج ٤  
القاهرة ١٩٦٠ ، ص ٢٠١

٤٤ المصدر نفسه والجزء ، ص ٤٦٧

٤٥ - فاروق عثمان اباطة : المرجع السابق ، ص ٤٢ .

٤٦ - محمد محمود السروجي سياسة مصر العربية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، ثورة العسير ١٨٦٤ - ١٨٦٦ مجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، المجلد التاسع (ديسمبر ١٩٥٥) ص ٩٣ .

٤٧ - هذا التحالف تم بموجب اتفاقية عام ١٥١٥ م وفيها تمكن البرتغاليون من الحصول على اعتراف الصفويين بحق السيطرة البرتغالية على هرمز واعطوا موافقتهم على نشاط البرتغاليين في الخليج العربي مقابل عقد تحالف عسكري ضد البرتغاليين ، انظر :

ايفانوف ، نيقولاى : الفتح العثماني للاقطار العربية ١٥١٦ م - ١٥٧٤ م ، ترجمة يوسف عطا الله بيروت ١٩٨٨ م ، ص ٨٧

٤٨ - Stripling, George. The Ottoman Turks and the Arabs, 1511-1574. Urbana, Illinois, 1942, P. 88.

٤٩ - هو بيرى محي الدين رئيس ، ملاح عثماني ورسام للخرائط ، قام برحلات كثيرة تحت اشراف عمه كمال رئيس المتوفي عام ١٥١١ م والذي برز بعد ذلك تحت أمرة خير الدين بربروسة ، ثم نصب بيرى رئيس قابودان لمصر انظر باينجر فرانز - بيرى محي الدين رئيس في :

دائرة المعارف الاسلامية ، دار الفكر ، بيروت ( د . ت ) ، ص ٤٠٥

٥٠ - Hess, Andrew. C. "The Evolution of the Ottoman Seaborne Empire in the Age of the Oceanic Discoveries" 1453-1525", American Historical Review, Vol. LXXV (1970), PP. 1899-1900

٥١ - حول هذا الموضوع انظر:

النهروالي ، قطب الدين محمد بن احمد : البرق اليماني في الفتح العثماني ، تحقيق حمد الجاسر

الرياض ١٩٦٧ م ، ص ٧٠ وانظر ايضا Inalcik, Op. Cit., P. 126.

٥٢ - Stripling, Op. Cit, PP. 89-90.

٥٣ - فيما يتصل بتفاصيل تلك الحملة ، انظر Serjeant, R.B. The Portuguese of the South

Arabian Coast, Oxford 1963, P. 75.

٥٤ - النهروالي : المصدر السابق ، ص ٨٢ - ٨٤

٥٥ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٤٣

٥٦ - المصدر نفسه ، ص ٢٧ - ٢٨

٥٧ - العقاد : المصدر السابق ، ص ١٢

٥٨ - ايفانوف : المرجع السابق ، ص ٩٠

٥٩ - لونج رينغ ، ستيفن هيلي : اربعة قرون في تاريخ العراق الحديث ، ترجمة جعفر الخياط بغداد

١٩٦٨م ، ص ٢٥

٦٠ - ايفانوف : المرجع السابق ، ص ٩١

٦١ - Inalcik. Op. Cit., P.38; Stripling; Op. Cit., P.93

٦٢ - حول الاحتلال العثماني للحسا انظر : Mandville, J, The Ottoman Province of Alhasa in

the Sixteenth and Seventeenth Centuries " Journal of the American Oriental Society

٦٣ - ايفانوف المرجع السابق ، ص ٩٢

٦٤ - اوريمر : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٠

٦٥ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٤١ - ٤٢ ، ويلسون : المصدر السابق ، ص ٨٢ - ٨٣

٦٦ - انظر : Miles : Op. Cit. P. 168.

والتوسع في ذلك انظر اسماعيل سرهنگ ، حقائق الاخبار عن دول البحار ، ج ١ ، القاهرة ١٣٢٢ هـ ، ص ٥٤٩ .

٦٧ - ويلسون : المصدر السابق ، ص ٨٣

وفيما يتصل بوضع مسقط عند حصار العثمانيين لها ، انظر اوزيران ، المصدر السابق ، ٤٤

٦٨ - Stripling, Op. Cit. P. 94

٦٩ - اوزيران: المصدر السابق ، ص ٤٤ - ٤٥

٧٠ - اسماعيل سرهنگ ، المرجع السابق ، ص ٥٤٩ غراييه ، المرجع السابق ، ص ٢٣

٧١ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٤٦

٧٢ - المصدر نفسه ، ص ٤٧

٧٣ - Stripling, Op. Cit. P. 94

٧٤ - Ibid., PP.94 - 95.

٧٥- فيليس ، وندل : تاريخ عمان ، ترجمة محمد أمين عبد الله ، عمان ١٩٨٣

٧٦ - Belgrave, Journal of the Royal Asian Society., Vol. XXXIX, Part 1, (January 1952), P.75.

٧٧- ويلسون : المصدر السابق ، ص ٨٥

٧٨ - اوزيران ، المصدر السابق ، ص ٤٨

٧٩ - Stripling, Op. Cit., P. 95.

٨٠ - انظر : Miles, Op. Cit., PP. 171-172

اسماعيل سرهنگ ، المرجع السابق ، ص ٥٤٩ - ٥٥٠

٨١ - احمد فؤاد متولي : المرجع السابق ، ص ٣٩١

٨٢ - فيما يتصل بتفاصيل هذه المعركة ، انظر لوريمر ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٧

٨٣ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٤٩

٨٤ - المصدر نفسه : ص ٤٩ - ٥٠

٨٥ - Cook, M.A., A History of the Ottoman Empire, London 1976, P.99.

وليزيد من المعلومات ، انظر : Miles, Op. Cit., PP. 176-177.

٨٦ - Ibid., PP.177-178

٨٧ - اوزيران : المصدر السابق ، ص ٥١ - ٥٢

٨- المصدر نفسه : ص ٥٣

٨- اشير هنا ان مراد هذا حسب رأي احمد العناني كان صنيع البرتغاليين انضم اليهم مع بعض الاهالي ضد الاتراك ، بينما كان معظم الاهالي يشجعون الهجوم التركي على البحرين.

نظر احمد العناني ، البرتغاليون في البحرين وحولها خلال القرن السادس عشر والسابع عشر الوثيقة العدد الرابع (السنة الثانية ، ربيع الآخر ١٤٠٤هـ / يناير ١٩٨٤ م) ، ص ١٠٤

٩- اوزيران : المصدر السابق ، ص ٥٤

٩- احمد العناني ، المرجع السابق ، ص ١٠٤

٩- اوزيران : المصدر السابق ، ص ٥٤ - ٥٥

٩- المصدر نفسه : ص ٥٥

٩- المصدر نفسه : ص ٥٥ - ٥٦

٩- لمزيد من المعلومات حول هذه الحوادث ، انظر المصدر نفسه ، ص ٥٦ - ٥٧

٩- المصدر نفسه : ص ٥٨

٩- عبد العزيز محمد عوض ، الاحتلال البرتغالي لمواني الجزيرة العربية المؤرخ العربي، الامانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب ، بغداد ، العدد ٢٩ ، (السنة الثانية عشرة ١٩٨٦م) ، ص ٢٢

٩ - Reusch, Richard. History of the East Africa, Newyork 1961, P.241

٩- قبيليس : المصدر السابق ، ص ٥٢

١٠- لوريمر : المصدر السابق ، ص ٥٢

١٠١ - ويلسون : المصدر السابق ص ٨٥

١٠٢ - فيليبس : المصدر السابق ص ٥٣

١٠٣ - عبد العزيز محمد عوض : المرجع السابق ، ص ٢٣

١٠٤ - لوريمر : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ١٢. Miles, Op. Cit, P. 181.

١٠٥ - ويلسون : المصدر السابق ، ص ٨٥

١٠٦ - Miles, Op. Cit, P. 181.

١٠٧ - حول هذا الموضوع انظر محمد عي الداود ، المرجع السابق ، ص ٢٨٣ ، عبد الوهاب القيسي

موقف العثمانيين من الغزو البرتغالي للمياه العربية ، مجلة الخليج العربي ، مركز دراسات الخليج

العربي بجامعة البصرة ، مجلد ١٢ ، عدد ١ (١٩٨٠) ، ص ٥٢

١٠٨ - احمد عزت عبد الكريم : دراسات في النهضة العربية الحديثة فصل العلاقات بين الشرق العربي

واوروبا بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر) ، بيروت ١٩٨٤ ، ص ٢١٨

١٠٩ - احمد عزت عبد الكريم : دراسات في تاريخ العرب الحديث ، بيروت ١٩٧٠ ، ص ٦١ - ٦٢

١١٠ - العقاد : المرجع السابق ، ص ٢٠

١١١ - عبد الوهاب القيسي : المرجع السابق ، ص ٥٢

١١٢ - المرجع السابق ، ص ٤٩

١١٣ - Miles, Op. Cit., P. 171.

١١٤ - العقاد : المرجع السابق ، ص ٢٠



٥٧٩ : العربية والمعرية

احمد أبوشرب : مساهمة المصادر والوثائق البرتغالية في كتابه تاريخ البحرين ، مجلة الوثيقة ، مركز الوثائق التاريخية لدولة البحرين ، العدد الرابع ، ( السنة الثانية ، ربيع الآخر ١٤٠٤ هـ / يناير ١٩٨٤ ) .

أحمد عزت عبد الكريم : دراسات في تاريخ العرب الحديث ، بيروت ١٩٧٧

\_\_\_\_\_ : دراسات في النهضة العربية الحديثة (فصل العلاقات بين الشرق العربي وأوروبا بين القرنين السادس عشر والتاسع عشر ) ، بيروت ١٩٧٠ م .

أحمد العناني البرتغاليون في البحرين وحولها خلال القرن السادس عشر والسابع عشر ، مجلة الوثيقة ، العدد الرابع ، ( السنة الثانية ، ربيع الآخر ١٤٠٤ هـ / يناير ١٩٨٤ م )

احمد فؤاد متولي : البحرية العثمانية والبرتغالية في القرن العاشر الهجري - السادس عشر الميلادي  
مليلادي على ضوء الوثائق التركية ، مجلة كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الامام محمد بن سعود ،  
الرياض، العدد الرابع ، ( ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م )

أوزيران ، صالح : الاتراك العثمانيون والبرتغاليون في الخليج العربي ١٥٣٤ - ١٥٨١ ، ترجمة عبد الجبار ناجي ، بغداد ١٩٧٩ .

ايفانوف ، نيقولاى : الفتح العثماني للإقطار العربية ١٥١٦ - ١٥٧٤ ، بيروت ١٩٨٨ .

اسماعيل سرهنتك : حقائق الاخبار عن دول البحار ، ج ١ ، القاهرة ١٣٢٢ هـ .

أمين سعيد : الخليج العربي في تاريخه السياسي ونهضته الحديثة ، بيروت ( د . ت )

بابنجر فرانز : بييري محي الدين رئيس ، دائرة المعارف الاسلامية ، دار الفكر ، بيروت ( د ، ت ) - ابن

اياس ، محمد بن أحمد : بدائع الزهور في وقائع الدهور ، تحقيق محمد مصطفى ، ج ٤ ، القاهرة

١٩٦١

- بوندار ريفسكي ، غريغوري : الخليج العربي بين الامبرياليين والطامعين في الزعامة ، موسكو ١٩٨١.

- الحموي ، ياقوت بن عبد الله : معجم البلدان ، ج ٢ ، بيروت ١٩٧٧ (مادة الحويضة)

- سيد نوفل : الاوضاع السياسية لامارات الخليج العربي وجنوب الجزيرة ، ج ١ ، القاهرة ١٩٦١م.

- صلاح العقاد : التيارات السياسية في الخليج العربي ، القاهرة ١٩٨٢.

- عبد العزيز محمد عوض : الاحتلال البرتغالي لمواني الجزيرة العربية ، مجلة المؤرخ العربي ، أمانة

اتحاد المؤرخين العرب ببغداد ، العدد ٢٩ ، (السنة الثانية عشرة ١٩٨٦م)

- عبد الرهاب القيسي : موقف العثمانيين من الغزو البرتغالي للمياه العربية مجلة الخلية العربي. مركز

دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة ، مجلد ١٢ ، عدا ١٩٨٠

- عبد الكريم غرايبة : مقدمة في تاريخ العربي الحديث، ج ١ دمشق ، ١٩٦٠.

- عبد العزيز نوار : تاريخ العرب الحديث ، ج ١ ، القاهرة ١٩٦٧.

- فاروق عثمان أباطة: عدن والسياسة البريطانية في البحر الاحمر ١٨٣٩ - ١٩١٨ ، القاهرة ١٩٨٧

- فيليبس ، وندل : تاريخ عمان ، ترجمة محمد أمين عبد الله عمان ١٩٨٢.

- قدري قلججي : الخليج العربي ، ج ١ ، بيروت ١٩٦٥

- لوريمر ، ج ج : دليل الخليج القسم التاريخ ، ج ١ النوحة ١٩٨٥

- لونغ ريخ ، ستيفن همسلي : أربعة قرون في تاريخ العراق الحديث ، ترجمة جعفر الطيار ، بغداد

- محمد عبد اللطيف البحراوي : فتح العثمانيين عدن وانتقال التوازن الدولي في البر الى البحر ،

القاهرة ١٩٨٩

- محمود علي النواد : العلاقات البرتغالية مع الخليج العربي ١٥٠٧ - ١٦٥٠ مجلة كلية الآداب بجامعة بغداد ، العدد الثاني (شباط ١٩٦٠)

- محمد انيس : الدولة العثمانية والمشرق العربية ١٥١٤ - ١٩١٤ ، القاهرة ١٩٨٥

- محمد خليفة النبهان : التحفة التبهانية في امارات الجزيرة العربية ، ج ١ بغداد ١٣٣٢ هـ .

- محمد محمود السروجي : سياسة مصر العربية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، ثورة العسير ١٨٦٤ - ١٨٦٦ مجلة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، المجلد التاسع (نيسمبر ١٩٥٥).

- النهروالي ، قطب الدين محمد بن احمد : البرق اليماني في الفتح العثماني ، تحقيق حمد الجاسر الرياض ١٩٦٧ .

- نوال حمزة الصيرفي : النفوذ البرتغالي في الخليج العربي في القرن العاشر الهجري / السادس عشر الرياض ١٩٨٣

- ويلسون ، أرنولد : تاريخ الخليج ، ترجمة محمد أمين عبد الله ، عمان ١٩٨٥ .

- Belgrave, J.H.D. "History of the Bahrain Islands", Journal of the Royal Asian Society, Vol. XXIX, Part. 1, (January 1952).

- Cook, M.A. A history of the Ottoman Empire, London 1976.

- Hess, Andrew C. "The Evolution of the Ottoman Seaborne Empire in the Age of the

Oceanic Discoveries, 1453-1525", American Historical Review, Vol. LXXV (1970).

- Hawly, Donalt. The trucional States, London 1970.
- Inalcik, Halil. The Ottoman Empire, London 1943.
- Lockhart, Laurance : Perian Cities, London 1960.
- Miles, S. B. The Countries and Tribes of the Persian Gulf, London 1966.
- Mandaville, J. "The Ottoman Province of Al-hasa in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", Journal of the American Oriental Society, Vol. go, No. 3, (July-Sept. 1970).
- Reusch, Richard. History of East Africa, New York 1961.
- Serjeant, R.B. The Portuguese of the South Arabian Coast, Oxford 1963.
- Sousa, Faria. The History of Discovery and Conquest of India by the Portuguese, Translated by John Stevens, Vol. 1, London 1984.
- Stripling, George. The Ottoman Turks and the Arabs, 1511-1574, Urbana, Illinois 1942.

\*\*\*\*\*





# **الصراع العثماني - البرتغالي في منطقة الخليج العربي خلال فترتي حكم السلطانين سليم الأول وسليمان القانوني**

د. فائق حمدي طهيبوب

استاذ مساعد/ قسم التاريخ

جامعة الامارات العربية المتحدة





## الاهمية الاستراتيجية لمنطقة الخليج العربي

تتمتع منطقة الخليج العربي بأهمية استراتيجية في الميزان السياسي الدولي، وتأتي هذه الأهمية في استراتيجية الموقع الجغرافي ، فسواحه الغربية كانت تؤلف المنافذ الطبيعية للأقاليم الداخلية وهي موقع رئيسي للتحكم في المواصلات البرية ، كما أنه كان طريق المواصلات والتجارة بين أوروبا والشرقيتين الأدنى والأقصى ، بالإضافة الى قربة من مراكز الحضارات القديمة ، فأصبح صلة الوصل بينها ، هذا ويمكن القول بأن المنطقة تمثل عنصرا أساسيا من عناصر المحيط الهندي ، ولذلك تنافست الدول الطامعة فيه وفي خيرات من فترة مبكرة من التاريخ .

وقد اشتد التنافس الاستعماري الأوروبي على المنطقة منذ القرن الخامس عشر بعد الاكتشافات الجغرافية ، فقد كانت السفن العربية منذ القدم تسلك طريق المحيط الهندي ثم الخليج العربي تحمل الثروات والبضائع من الشرق الأقصى والهند الى جنوب العراق ، ثم تنقل تلك الحمولات الى حلب ثم مواني البحر المتوسط حيث تستقبلها سفن البندقية لنقلها الى أوروبا (١).

وقد عبر عدد من الباحثين ورجال السياسة في أبحاثهم عن الأهمية الاستراتيجية الكبيرة التي يتمتع بها الخليج العربي ومكانته في السياسة الدولية، فيقول (فيرجيريف) أن مثل هذه المنطقة تمثل بطبيعتها وبيئتها منطقة انتقال تجمع بين الصفة البحرية والبرية بدرجات متفاوتة هي استراتيجية جبهة تصادم ومن ثم أرض معركة فيما إذا حدثت بين القوى (٢) ويصف أحد المؤرخين البرتغاليين أهمية منطقة الخليج بقوله هناك ثلاثة مراكز تعتبر المفاتيح الرئيسية لتجارة الشرق والسيادة على التجارة العالمية : مالطا وعدن وهرمز التي تتحكم في مضيق الخليج العربي، ويضيف قائلا لو سيطر ملك البرتغال على هذه المراكز الثلاث في الشرق لأصبح سيد العالم (٣) ، وهذا ما حصل فعلا للمنطقة حين أخذت القوى في التسابق لاستغلال هذا الموقع الجغرافي الخطير منذ القرن السادس عشر وحتى الآن ، ومع اكتشاف النفط تضاعفت عوامل الجيولوجيا مع العامل الجغرافي لتجعل منه اليوم من أهم

المناطق الحيوية في العالم.

واقـد أعطت الـاهمية الاقتصادية لمنطقة الخليج العربي بعدا استراتيجيا آخر، فقد كان الأساس الاقتصادي للاستعمار ينصب على عنصرين هامين هما:

اولا: جلب المواد الأولية بما فيها المعادن الثمينة (الذهب والفضة واللؤلؤ).

وثانيا: تأمين سوق لتصريف الفائض من البضائع الأوروبية ، وهذا بدوره أدى الى احتكار الاستعمار للموقع الجغرافي المتميز للخليج العربي وبالتالي احتكار طرقه التجارية مع الهند شرقا وإفريقيا غربا.

وترجع أهمية منطقة الخليج من الناحية الاقتصادية الى انها كانت تحتوي قديما على ثروات طبيعية هائلة ، فالموارد الزراعية كانت مصدرا كبيرا من مصادر الاقتصاد القومي وخاصة الفاكهة والحنطة والقطن وكذلك ثروتها الحيوانية ، وقد وصف ابن بطوطة بلاد عمان بقوله «انها ذات انهيار وحدائق وأشجار نخيل» (٤) أما ياقوت الحموي فنذكر بأنها بلاد كثيرة ذات نخيل وزرع ، أما المقدسي فقال «ان بها الزعفران واللؤلؤ والديباج والياقوت والتارجيل والحديد والرصاص والفلفل وانوات الصيدة» (٥) وأما ثروتها البحرية فتكاد تكون هائلة لطول شواطئها البحرية ، وقد أكد «باربوسا» الذي زار المنطقة في الفترة ما بين ١٥٠٠ - ١٥١٧ توفر الاسماك بصورة كبيرة في مسقط وفي جلفار (رأس الخيمة) حيث يتم تمليحها وتجفيفها وتصديرها (٦) كذلك أبدى الرحالة البرتغالي «تكسيرا» أثناء زيارته لمسقط عام ١٥٨٧ إعجابه بكميات الاسماك الكثيرة التي كان يجري اصطيادها (٧) مما يؤكد الـاهمية الاقتصادية والتجارية لمنطقة الخليج، ولا بد هنا من ذكر مغاصات اللؤلؤ كاحدى الموارد الاقتصادية في الخليج وبخاصة مغاصات رأس الخيمة في الامارات وصور في عمان وجزيرة البحرين ، ويعتبر لؤلؤ منطقة الخليج من ارقى انواع اللؤلؤ في العالم ، وقد وصف الرحالة البرتغالي «تومي بيريز» الذي زار المنطقة في الفترة ما بين ١٥١١ ، ١٥١٦ وفي كتابه المعروف باسم «سوما اورينيتال» وهو عبارة عن تقرير

بعثة الى الملك البرتغالي بقوله «ان الجزيرة الرئيسية في الخليج هي البحرين وتمتاز بتوفر افضل أنواع اللؤلؤ بها حيث ليس له وجود في مناطق غيرها ويشكل جزءا مهما من تجارة هرمز ، ذلك لأن هذا النوع من اللؤلؤ يمتاز بأنه انصع بياضا وأكثر استدارة من غيره» (٨).

ولقد لعبت السوق الاقتصادية في الخليج العربي دورا هاما في ازدهار التجارة الخارجية ، وكان سبب ذلك حاجة المنطقة الى الأخشاب والمعادن والتوابل ، بالإضافة الى انها سوقا استهلاكية لتصريف المنتجات الأوروبية ، وبذلك حوافز الاكتشافات الجغرافية السوق الاقتصادية في منطقة الخليج من سوق وطنية داخلية الى سوق عالمية نشأ عنها نظام الاستعمار والنظام الرأسمالي الذي سيطر بعد ذلك على المستعمرات وحولها الى نظام وطني مستقل طفيلي يعش على حساب وحياة الآخرين. وكانت طبيعة التبادل في هذه السوق الاقتصادية الواسعة الممتدة من أنطونيسيا شرقا الى بلاد الشام وشرق افريقيا وجنوب أوروبا تمارس صيغة المقايضة ، ولكن مع ازدهار التجارة ومجيء عصر الاستعمار البرتغالي الذي ارتبطت مقوماته بالتبادل الدولي أدى ذلك الى استعمال النقود بنطاق واسع وبخاصة النقود المعدنية من ذهب وفضة (٩).

ويرتبط بالاهمية الاستراتيجية للمنطقة ، القوى المحلية التي كانت تتنافس سواء للسيطرة على التجارة أو لاهداف سياسية في التوسع واحتلال الطرق والمواقع الاستراتيجية والعسكرية . ومع بداية القرن السادس عشر كان هناك قوتان متنافسان ، مملكة هرمز في مداخل الخليج العربي من ناحية وشيوخ الجبور من ناحية أخرى ، وقد خضعت لمملكة هرمز بعض الاجزاء الساحلية من عمان وسواحل الاحساء والقطيف والبحرين (١٠) ، الا ان الجبور تمكنوا في بداية القرن السادس عشر من السيطرة على كثير من المقاطعات الداخلية في الجزيرة العربية بالإضافة الى الاحساء والقطيف والبحرين ، وقد وصف البوكيرك القائد البرتغالي مدى قوة ونفوذ بني جبر في عمان حيث قال بأن هذه المناطق كانت خاضعة لهم وأن معظم جزيرة العرب تدين لهم بالولاء كذلك يؤكد المؤرخ البرتغالي باروس من أن

الجبور كانوا يشنون هجمات مستمرة على مملكة هرمز وأنهم كانوا يشكوا خطرا عليها(١١) . ومما يلفت النظر ان مملكة هرمز لم تكن تابعة للدولة الصفوية في ذلك الوقت مما دفع جمال زكريا قاسم لتوجيه اتهامات الى الكتاب الايرانيين في انهم تمادوا في ادعائهم بأن نفوذ فارس كان يمتد على طول سواحل شرق الجزيرة العربية باعتبارها تابعة لهرمز وهذه تتبع السيادة الفارسية (١٢) . ويكن القول بأن الصراع بين ملوك هرمز وشيوخ الجبور كان هو الوضع السائد في الخليج حين وصل البرتغاليون الى المنطقة(١٣).

أما القوى الأخرى التي كانت تلعب دورا هاما في الأوضاع السياسية للمنطقة فكانت معظمها إسلامية ، لكنها انشغلت في صراعات مذهبية او توسعية فيما بينها مما اضعف تماسكها ، فالدولة الصفوية في بلاد فارس اعتبرت نفسها حامية للمذهب الشيعي والدولة العثمانية اعتبرت نفسها حامية للمذهب السني ، اما المماليك فكانوا يحكمون بلاد الشام ومصر ، وكانوا يتحكمون في فرض الرسوم على المنتجات العابرة الى أوروبا وبالعكس ولكن تحول الخط التجاري الى طريق رأس الرجاء الصالح قلل من أهمية الطرق التجارية التي تمر عبر البحر الأحمر والخليج العربي كمنطقة عبور عالمية مما ساهم في تدهور الأوضاع في دولة المماليك (١٤) وقد اسفرت نتائج الحروب بين القوى الإسلامية الثلاثة عن تغييرات جذرية بعيدة المدى على الأوضاع السياسية في المشرق الإسلامي ، وأصبحت الظروف مواتية لظهور قوة أوروبية جاءت للسيطرة على تجارة المنطقة وهم البرتغاليون الذين لم يواجهوا تحالفا بين القوى الإسلامية الكبرى (١٥) فاستغلوا تلك الأوضاع لصالحهم.

### السياسة البرتغالية في منطقة الخليج العربي

كانت الدولة البرتغالية يوما من الايام تحت حكم المسلمين قبل القرن الرابع عشر الميلادي (١٦) ، ثم تطورت البرتغال في المجال البحري مما ساهم في تنفيذ مخططاتها في الانتقام من العالم الإسلامي ، وبدأت بتعقب المسلمين في الاندلس وشمال افريقيا فاحتلت مدينتي سبتة ومليلة على

النشيطي، الافريقي (١٧) ، واصبحت البرتغال وريثة البنادقة في مجال الكشف وارتداد البحار (١٨).

ويعد العامل الاقتصادي من اهم العوامل التي دفعت البرتغاليين لبذل الجهود المتواصلة من أجل الوصول الى الشرق والاستئثار بثرواته التي كانت موردا كبيرا تنعم به البلاد الاسلامية والمدن الإيطالية ، لذلك سعى البرتغاليون الى التخلص من احتكار المصريين واقطار الخليج العربي لتجارة الهند (١٩) . وقد نجح البرتغاليون في نهاية المطاف الى اكتشاف طريق بحري الى الهند (الرجاء الصالح) يتجنب طرق القوافل القديمة بين البحر المتوسط من جهة والبحر الاحمر والخليج العربي من جهة اخرى . ولم يقتصر الامر على سلب العرب تجارتهم وانما عمل البرتغاليون على تدمير الحضارة العربية والاسلامية عن طريق تجميد معظم اشكال الانتاج من صناعة وزراعة ، وتعريض الاقتصاد لحالة من الانهيار والتدهور (٢٠) ثم قاموا بتنفيذ مخططهم واصبحوا يحتكرون تجارة الشرق على اختلاف انواعها كالتوابل والبخور والعطور والعقاقير الطبية والاقمشة الحريرية واخذوا ينقلونها الى عاصمتهم «لشبونة» ثم يتم توزيعها الى اسواق اوروبا . ولتقوية مراكزهم التجارية في المحيط الهندي منعوا سفن المسلمين من مزاوله نشاطها التجاري بل قاموا بعمليات السلب والنهب ضد التجار المسلمين واستحوذوا على ثروات البلاد الطبيعية ، ونزعوا سلطة الملوك والامراء والرؤساء اصحاب البلاد الاصلين، كما دمروا الصناعات التقليدية الحرفية ، وحولوا الشعوب الى ايد عاملة لخدمتهم ، وارسلوا حملات متعاقبة الى المدن الاسلامية والجوامع لحرقها وهي مملوءة بالمصلين واكبر دليل على وحشيتهم ان قائدهم «البوكيرك» هاجم بلدة خورفكان فقام بنهبها وتقطيع اذان وانوف السكان الذين كان يطلق سراخهم (٢١) وجاء في مذكرات هذا القائد أن عليه أن يخرب هرمز وان يجتث التجارة الاسلامية في البحار الاسلامية من جنورها (٢٢) ، وانه يهدف الى انشاء امبراطورية برتغالية عظيمة في الشرق والسيطرة على الحكام الوطنيين واجبارهم على الاعتراف بسلطة البرتغال عليهم (٢٣) وينكر «تيفينو» في كتابه «رحلات تيفينو» والذي زار منطقة الخليج العربي عام ١٦٢٨ بان البرتغاليين ارتكبوا اعمالا وحشية مع سكان المنطقة حتى ان أحد القادة البرتغاليين أخذ طفلا من والدته ووضعه أمام مدفع

وأجبر والده ووالنته على اطلاق النار عليه وقتلته (٢٤) . وقد عبر الملك عمانويل الاول الذي قامت في عهده أول حملة بحرية الى الشرق عن اهداف الرحلة بقوله «ان الغرض من اكتشاف الطريق البحري الى الهند هو نشر المسيحية والحصول على ثروات الشرق (٢٥) .

ويعتبر العامل الديني من العوامل التي تشكل اثرا فعالا في حركة الاكتشاف البرتغالية ، حيث ان القضاء على الوجود الاسلامي في الشرق والمحيط الهندي كان غاية يطمع البرتغاليون الى تحقيقها وتباركها بابوية روما (٢٦) . ويرجع هذا العداء الى تاريخ الصراع بين المسلمين والمسيحيين في شبه جزيرة ايبيريا في العصور الوسطى ، وأما جنوره فنرجع الى حركة الحروب الصليبية (٢٧) التي شنتها اوربوا على العالم العربي الاسلامي طيلة مائتي عام، ويمكن القول بأن اهدافها الدينية لم تكن هي حقيقة جوهرها ، وانما كان من أهم أهدافها اضعاف العرب والمسلمين بتدمير تجارتهم مع الهند والاستيلاء على طرقهم التجارية وتحويل اموالهم وكنوزهم الى رجال الاقطاع في اوربوا (٢٨) . أما البرتغاليون فقد كانوا تجسيدا جديدا للحركة الصليبية في جميع خطواتها، ولكن افكارها الدينية كانت اكثر تطرفا وتعصبا ، فقد جاء في المرسوم الذي بعثه البابا في روما الى امير البرتغال هنري الملاح عام ١٤٥٤ مايلى «ان سرورنا لعظيم ان نعلم ان ولدنا العزيز هنري قد سار على خطى ابيه الملك جان بوصفه جنديا قديرا من جنود المسيح ليقضي على اعداء الله واعداء المسيح من المسلمين الكفرة» (٢٩) ، وقد امر هنري الملاح بتسخير جميع الموارد لمشروعه الذي يهدف الى نشر الدين المسيحي وتقصي امتداد اراضي العرب، وامر بوضع شارة صليب احمر على اشعة جميع سفنه (٣٠) واطلاق التسميات الدينية على السفن البرتغالية.

اما القائد البرتغالي البوكيرك فيقول «الخدمة الجليلة التي سنقدمها لله بطردنا العرب من هذه البلاد وبإطفائنا شعلة شيعة محمد بحيث لايندلع لها هنا بعد ذلك لهيب. ولو انتزعنا تجاره ملقا من ايدي المسلمين لاصبحت كل من القاهرة ومكة اثرا بعد عين (٣١).

ولقد انيطت العمليات العسكرية البرتغالية في منطقة الخليج العربي الى القائد الفونسودي البركيرك الذي نشأ في وقت كان الصراع فيه يدور على اشده بين المسلمين والمسيحيين في شبه جزيرة ايبيريا ، فانغرس في قلبه الرغبة العنيفة في الانتقام من المسلمين (٢٢) ، ولذلك كان من ضمن خطته أن يقوم بمهاجمة المدينة المنورة ويستولى على الاماكن المقدسة ويقوم بنيش قبر الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، فاذا تم له هذا قايض به كنيسة القيامة في القدس وطلب مليون متطوع اوروبي ليأتوا الى منابع النيل ويحاولوا مجراه بحيث يصب في البحر الاحمر وبذلك تموت مصر (٢٣) . ومن جهة اخرى كان من أهداف البرتغاليين الوصول الى الحبشة (٢٤) الى مملكة القديس يوحنا حاكم الحبشة المسيحي الذي كانت له شخصية اسطورية تناقلتها الشعوب المسيحية في أوروبا (٢٥) ، على أن يعقدوا معه تحالفا للالتفاف حول البلاد الاسلامية والقضاء على النشاط التجاري للعرب في المحيط الهندي والبحار المحيطة به . وأصبح من الطبيعي أن تقتفي البعثات التبشيرية البرتغالية خطى الاستعمار البرتغالي وأن تقيم كنائسها . ويذكر «سبور» عند وصفه لهرمز أثناء زيارته لها عام ١٧٦٥ بأنه لايزال يرى كنسيتين بنيتا فيها احدهما تستعمل كحانوت والاخرى مقر الحاكم (٢٦) . كذلك يصف (كوبينو» الكنيسة البرتغالية في مسقط عندما زارها في منتصف القرن التاسع عشر بأنها لازالت باقية ولكنها قسمت من الداخل وهي محل لسكني احد اقارب الامام (٢٧).

وقد أدرك البرتغاليون أنه لايمكن تنفيذ مخططهم الاستعماري الصليبي الا بالتحكم في مركزين أساسيين لهما شأنهما العظيم في التحكم التجاري عبر البلاد العربية ، وهما جزيرة هرمز التي تتحكم في طريق التجارة عبر الخليج العربي وباب المندب وعدن ذلك المكان الذي يتحكم في الطريق التجاري الى البحر الاحمر ، ولذلك توجه البوكيرك في عام ١٥٠٧ الى جزيرة سو مطرة التي تمثل موقعا نموذجيا في مواجهة الساحل الجنوبي لشبه جزيرة العرب وفي منتصف الطريق تماما بين الخليج العربي والبحر الاحمر (٢٨) ، وقد انشأ في الجزيرة حصنا للاشراف على تجارة المحيط الهندي ، ثم توجه الى قريبات التابعة لحاكم هرمز فأحرقها (٢٩) بعد مقاومة عنيفة من السكان انتهت بانتصاره

، وبعد ذلك توجه الى مسقط، ورغم عروض حاكم المدينة بأن يصبحوا تابعين للـك البرتغال وان يدفعوا له ماكانوا يدفعونه لحاكم هرمز غير أن تلك المفاوضات لم تجد نفعا ، ورغم المقاومة الباسلة من رجالها الا انهم استسلموا لبعض شروطه فأمر بتدمير واحراق المنازل وتعذيب الشيوخ والنساء والاطفال (٤٠) ، ثم احتل صحار وتوجه الى خورفكان التي قاومت فنهبها البرتغاليون وعملوا على تشويه اهلها ثم احرقوها (٤١) ، ثم يأتي دور هرمز وهي مقر التجارة والوكالات ومهبط السفن التجارية من كل صوب وأقوى التنظيمات السياسية والاقتصادية في الخليج العربي، وكان يسكنها خليط من الشعوب الا ان اللغة العربية كانت هي لغة التعامل (٤٢) فأغلب سكانها من العرب وحاكمها عربي هو سيف الدين يبلغ من العمر اثني عشر عاما تحت وصاية «خوجه عطاء الرجل السياسي المحنك ، وقد رأى البوكيرك أن السيطرة على هرمز سيؤدي الى احكام سيطرته على الخليج العربي لاهميتها الاستراتيجية ، ولكن رغم المفاوضات بين الطرفين ورغم القوة العسكرية لهرمز والاستعداد الكبير للمقاومة (٤٣) ، لكن اعاد حاكم هرمز النظر في موقفه خاصة بعد هزيمته في معركة بحرية كبيرة وكذلك معرفته بما أصاب المدن السابقة من تدمير وخسائر جسيمة ففضل الاستسلام عام ١٥٠٧ (٤٤) ، ووافق على تبعيته للـك البرتغال (٤٥) واعفاء السلع البرتغالية من الضرائب ورفع العلم البرتغالي وعليه شعار الصليب (٤٦) . وبهذا حقق البوكيرك الحلم الذي يستطيع بواسطته ضرب الامة الاسلامية دينيا واقتصادية ، فتمكن البرتغاليون من السيطرة على الملاحة في الخليج العربي وعلى طرق الملاحة الرئيسية الى الهند وأنونيسيا .

### السياسة العثمانية في منطقة الخليج العربي

خضعت هرمز للقوة البرتغالية نظرا لاختلاف ميزان القوى بين الطرفين اضافة الى عدم توفر دعم من الدول الاسلامية المجاورة ، ويمكن القول بأن البرتغاليين كانوا يعرفون حقا مايعيشه العالم العربي والاسلامي انذاك من حروب وتفكك سياسي حيث انشغلت القوى الاسلامية في صراعات مذهبية



او توسعية فيما بينها أو فيما بينها وبين القوى الاخرى المجاورة لها مما اضعف من تماسكها ، فانتهز البرتغاليون فرصتهم للتقدم نحو المنطقة (٤٧) ، فكان سقوط هرمز يشكل القاعدة التي انطلق منها البرتغاليون للسيطرة على منطقة الخليج العربي.

ولو استعرضنا دور الممالك في مواجهة البرتغاليين وأثر ذلك على العلاقات مع الدولة العثمانية ، لادررنا ان الممالك بذلوا جهدا كبيرا رغم ضعف امكانياتهم، واستطاعوا تقادي الاخطار البرتغالية التي كانت تهدف للوصول الى الامكان المقدسة. وبينما كان الممالك يحاولون بناء اسطولهم البحري استولى البرتغاليون على سواطره عام ١٥٠٧ واستطاعوا بهذا العمل التحكم في مدخل السفن البحرية الى باب المندب، ومع ذلك تمكن السلطان المملوكي قانصوه الغوري من ارسال حملة بحرية الى الهند بقيادة حسين الكردي بناء على طلب واستنجد سلطان كجرات الاسلامية (٤٨) ، محمود خان الاول وقد انتصر الاسطول المملوكي على البرتغاليين في معركة شول عام ١٥٠٨ (٤٩) ، ولكن انتصار المسلمين لم يدوم طويلا فقد عزز البرتغاليون قوتهم وتمكنوا من مهاجمة الاسطول الاسلامي في معركة ديو البحرية عام ١٥٠٩ ، ووقعوا بالجيش الاسلامي الهزيمة وعاد قائد الحملة حسين كردي الى مصر (٥٠).

حاول الغوري الاستعانة بالبنادقة بصفتهم اعظم المتأثرين اقتصاديا من تحول الطريق التجاري الجديد، وحرهم من عواقب سيطرة البرتغاليين عل المحيط ، كما ارسل الغوري الى البابا يوليوس الثاني والى بعض الدول الاوروبية محذرا من التصرفات البرتغالية ومهددا باغلاق كنيسة القيامة في مدينة القدس اذا لم تتخذ الاجراءات المناسبة (٥١) ، وذلك بتقديم مساعدات عسكرية يستطيع بواسطتها مواجهة البرتغاليين في المحيط الهندي. وقد اقترح عليه البنادقة حفر قناة السويس لكنه انشغل عن هذه الفكرة، ووجه أمله نحو الدولة العثمانية يطلب مساعدتها لتكوين اسطول عربي قوي، ولان الدولة العثمانية تعرف مدى خطر البرتغاليين على العالم الاسلامي لم تتردد في تقديم

المساعدة (٥٢) ، فسرعان ما أرسل السلطان بايزيد الثاني عام ١٥١١ ثلاثين سفينة محملة بالآخشاب والحديد والبارود والبنادق وغيرها من أنواع العتاد الحربي بون ثمن (٥٣). لكن حاكم رودس الصليبي هاجم السفن المصرية واستولى عليها ، ووصف ابن اياس تأثر الغوري بهذه الحادثة بقوله " فلما بلغ السلطان تنكد للغاية وامتنع عن الاكل يومين " .

وجد سلطان المماليك ان الدولة العثمانية الاسلامية خير حليف له ، لذلك طلب مرة ثانية العون العسكري منها ، فأرسل له السلطان العثماني مساعدات عسكرية من بنادق وبارود ومدافع وأخشاب وسهام والفين من البحارة ، وتم بناء اسطول حربي في ميناء السويس (٥٤) ، وتوجه الاسطول تحت قيادة مشتركة مملوكية - عثمانية بقيادة كل من حسين الكردي وسلمان العثماني (سلطان الرئيس) ، ووصلت الحملة الى جده ثم الى اليمن عام ١٥١٥ ، وكانت قد حدثت احداثا جسام في العالم الاسلامي منعت الحملة من متابعة رحلتها الى بلاد الهند لمنازلة البرتغاليين، فقد ظهرت على مسرح الاحداث قوتان اسلاميتان الاولى شيعية المذهب وهي الدولة الصفوية والثانية سنية المذهب وهي الدولة العثمانية ، وبدلا من ان تتوحد القوتان مع قوة المماليك لمحاربة البرتغاليين نشبت بينهما خلافات حادة انتهت بهزيمة الشاه اسماعيل الصفوي في معركة جالديران عام ١٥١٤ (٥٥).

جاء الى الحكم في الدولة العثمانية السلطان سليم الاول (١٥١٢ - ١٥٢٠)، وقد انشغل في بداية حكمه بصراع مرير مع الصفويين ، ومنذ معركة جالديران اخذت العلاقات العثمانية المملوكية تسوء وتتأزم وذلك بسبب موقف المماليك المتخاذل خلال هذه المعركة ، بالإضافة الى ايواء المماليك لبعض افراد الاسرة العثمانية المناهضين للسلطان سليم ، وهنا انصرف السلطان العثماني للقضاء على دولة المماليك في مصر والشام خاصة وأنه اقتنع بعدم قدرة المماليك على ابعاد الخطر البرتغالي عن الاقطار العربية والاسلامية، ولذلك زحف باتجاه سوريا وهزم المماليك في معركة مرج دابق عام ١٥١٦ ثم اتجه الى مصر وهزم المماليك في معركة الريدانية عام ١٥١٧ (٥٦) وبذلك زالت دولة المماليك.

وبإعلان شريف مكة السيد بركات تبعيته للسلطنة العثمانية (٥٧) أصبحت الدولة العثمانية تتحمل مسؤولية الكفاح ضد البرتغاليين سواء من أجل انقاذ الأراضي المقدسة الحجازية من تهديداتهم المتكررة لها أو من حيث إعادة التجارة الشرقية إلى مصر وبقية الاقطار العربية ، وبذلك بدأت صفحة جديدة من الصراع في المياه العربية بين العثمانيين والبرتغاليين.

لقد كان اندفاع القوى الأجنبية للسيطرة على الخليج العربي يسير ضمن محورين ، الاول فارسي يهدف إلى الزحف نحو الخليج العربي للسيطرة عليه وضرب القوى العربية فيه ومن ثم الانفراد بالهيمنة على المنطقة ، وذلك ضمن التحالف مع اية قوى اجنبية اخرى، والثاني قوة اوروبية تهدف إلى التحكم والاستيلاء على منافذ التجارة العربية بين الشرق والغرب، فكان احتلال البرتغاليين لجزيرتي قشم وهرمز وسيطرتهم على موانئ الخليج العربي، وظهور الاسرة الصفوية وتسلمها السلطة في بلاد فارس واحتلالها لبغداد عام ١٥٠٨ (٥٨) ، فرصة لالتقاء المحورين وتكوين تحالف عسكري للعمل المشترك قبيل ظهور الدولة العثمانية على مسرح الاحداث في الوطن العربي.

وقد أوردت بعض المصادر التاريخية رسالة بعث بها القائد البرتغالي البوكيرك إلى شاه فارس عام ١٥٠٩ جاء فيها «اني اقدر لك احترامك للمسيحيين في بلادك واعرض عليك الاسطول والجند والاسلحة لاستخدامها ضد قلاع العثمانيين ، واذا اردت أن تنقض على بلاد العرب أو تهاجم مكة فستجدني بجانبك في البحر الاحمر امام جدة أو في عدن أو في البحرين أو الطائف أو البصرة، وسيجدني الشاه بجانبه على امتداد الساحل الفارسي وسأنفذ مايريد » (٥٩) . وتظهر الرسالة التحالف بين البرتغاليين والفرس ضد العثمانيين والعرب ، على ان مايلفت الانتباه في هذه الرسالة ويشكك في صحتها أن العثمانيين حتى عام ١٥٠٩ لم يشكلوا خطرا مباشرا على الفرس في منطقة الخليج العربي كما أن العلاقات العثمانية العربية لم تبدأ بشكل مباشر وقوي الا بعد حضور السلطان سليم الاول وضمه لكل من دمشق والقاهرة بعد عام ١٥١٦ ، كذلك كانت هرمز في ذلك الوقت مستقلة

وغير تابعة للدولة الصفوية الناشئة (٦٠) ، من جهة أخرى كيف يسمح الشاه الصفوي للبرتغاليين ، باحتلال هرمز وهي جزء من بلاده كما يدعي ويتعاون معهم في نفس الوقت.

وكانت هزيمة الفرس امام العثمانيين في معركة جالديران عام ١٥١٤ فرصة جديدة للتعاون بينهم وبين البرتغاليين ضد الدولة العثمانية ، فقد وصل الى هرمز سفير الشاه اسماعيل الصفوي يحمل عدة مطالب ، وقد انتهت المباحثات الى عقد اتفاقية هرمز عام ١٥١٥ ، تعهد فيها البرتغاليون بمساعدة الفرس على عزوكل من البحرين والقطيف ، واقامة تحالف بين الطرفين ضد الدولة العثمانية ، وان يساعد البرتغاليون الشاه في قمع تمرد قام في مكران (٦١). وكان هدف الشاه هو استعادة الثقة بالاستيلاء على مناطق جديدة يعوض بها ما فقدته في معركة جالديران.

ويمكن القول انه لم تكد تمر سنوات قليلة على وصول البرتغاليين الى الهند ثم الى سواحل الخليج حتى قامت الحروب بين الدول الاسلامية الثلاث وهم المماليك والصفويين والعثمانيين ، وقد اسفرت نتائج تلك الحروب عن تغييرات جذرية بعيدة المدى على الاوضاع السياسية في الشرق الاسلامي ، حيث ساعدت تلك الاوضاع على توطيد السيطرة البرتغالية على بحار الشرق خلال القرن السادس عشر ، ولكن وفي نفس الوقت كانت الدولة العثمانية في اوج قوتها ولم تكن تواجهها أي قيادة اوروبية (٦٢) ، كما أنها قضت على سلطة المماليك وهزمت الفرس وأصبحت في مواجهة البرتغاليين وجها لوجه في منطقة الخليج العربي ، فهل استطاعت ان تترك مدى خطورة اهداف البرتغاليين التجارية والتبشيرية على الوطن العربي ، وهل وضعت اسس سياسية للتعاون الاقليمي في مواجهة هذا التسلسل الاوروبي ، وهل تصدى الخليفة العثماني لحركات التبشير في منطقة الخليج العربي كما تصدى للغزو الاسباني لبلاد الاسلام في شمال افريقيا؟.

### المواجهة العثمانية البرتغالية

ضم السلطان سليم الاول الى الدولة العثمانية كلا من سوريا ومصر والجزيرة العربية ولقب

بخدم الحرمين الشريفين ، وأصبح حامي الأماكن المقدسة في مكة والمدينة ومسؤولا عن حماية طرق الحج للمسلمين (٦٣) ، بل أن الخلافة الإسلامية صارت من الناحية العملية والشرعية مسؤولة لا عن حماية الحدود فقط بل أصبحت الدولة الأم لجميع العالم الإسلامي ، وبدأت مرحلة جديدة من الصراع في المياه العربية والهندية ضد البرتغاليين تموله وتقوده الدولة العثمانية (٦٤).

لقد اختلفت الأهداف الاستراتيجية للعثمانيين والبرتغاليين في الاقطار العربية ، واصبحت المجابهة العسكرية بين الطرفين محتملة الوقوع ، فعندما عرف القائد البرتغالي «البوكيرك» باندحار الصفويين امام العثمانيين في معركة «جالديران» عام ١٥١٤ ، كتب الى الملك البرتغالي «عمانويل الاول» يطلب السماح له بتجهيز الشاه اسماعيل الصفوي بالدفعية اللازمة كي يتمكن الصفويون من اضعاف القوى العثمانية وعرقلة تقدم العثمانيين صوب المياه العربية والهندية (٦٥)، ومن جهة أخرى بدأ البرتغاليون بتشكيل قوة متعددة الاطراف في المنطقة ضد العثمانيين والعرب ، فاتصلوا بامبراطور «الحبشة» (٦٦) وبعض الامارات الهندية ، وبرزت روح المنافسة والتوسع عند البرتغاليين والعثمانيين في تصريحات كل من الملك البرتغالي والسلطان العثماني ، فقد كان يؤمن الاول بأنه لا يخشى العرب لضعف قوتهم البحرية ولكنه يخشى سلطان مصر والاتراك العثمانيون الذين من المحتمل ان يجيؤا لمساعدة ابناء بينهم (٦٧) ، أما السلطان سليم فقد اعلن بعد احتلاله لمصر عام ١٥١٧ " والان فان كافة اقاليم مصر وحلب وسوريا ومدينة القاهرة ومصر العليا والحبشة وجميع الاراضي حتى تونس والحجاز ومدن مكة والمدينة والقدس قد اضيفت الى اراضي الامبراطورية العثمانية " (٦٨).

ويعد أن اطمأن البرتغاليون الى احتلال هرمز ومسقط والبحرين راحوا يعملون على اعاقه حركة النشاط التجاري عبر الطرق البرية التي ماتزال قائمة بين بعض المراكز التجارية في الخليج العربي والبحر الاحمر وتلك الواقعة على البحر الابيض المتوسط ، واصبح هدفهم تقوية حركة النقل التجاري بحرا باتجاه «لشبونة» وعلى حساب الموانئ الموجودة في المشرق العربي، وهذا بدوره سبب

معادة القوى القائمة آنذاك وعلى رأسها الدولة العثمانية(٦٩).

انشغل السلطان سليم في بداية توليه السلطة بصراع مرير ضد الحكام الصفويين والمماليك ، ولم يتخذ اجراءات كبيرة ضد البرتغاليين ، وعاد الى مقر حكومته ثم توفي عام ١٥٢٠ ، وجاء الى الحكم السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦) الذي توجه الى التوسع الاقليمي صوب العراق والخليج العربي في وقت متأخر وهو عام ١٥٢٤ (٧٠) حيث كان في صراع مع الممالك الاوروبية ، علما بأن السلطان كان قد اطلع عام ١٥٢٥ على نسخة من كتاب «بيري» الذي تضمن وصفا مفصلا للرحلات والفعاليات البحرية للبرتغاليين في المحيط الهندي ، كما تسلم السلطان تقريراً مفصلاً عن حجم واهداف القوات لعثمانية والبرتغالية الموجودة في المحيط الهندي ، وقد جاء في هذا التقرير الذي ارسله القائد البحري سليمان رئيسي الى انه لا بد من القيام بهجمات اكثر ضد البرتغاليين الذين وجهوا التجارة الى البرتغال بعد ان كانت تمر بمصر (٧١) ، من جهة اخرى قام البرتغاليون بمحاولة فاشلة لغزو البصرة عام ١٥٢٩ بهدف الحيلولة بين العثمانيين والتجارة، مما جعل البصرة ذات اهمية كبرى في نظر العثمانيين ، وفي رسالة من قبطان هرمز الى الملك البرتغالي جوا الثالث بتاريخ ١٥٢٨/٧/١١ توضح اهمية البصرة الاقتصادية بالنسبة لهرمز حيث انها تزودها بالقمح والمواد الذهبية وتقوم بتوزيع سلع الشرق الاقصى على الجزيرة العربية وبلاد الشام، ويشير قبطان هرمز الى الخطر الكبير على المنطقة اذا استطاع والى البصرة انشاء اسطول بحري (٧٣) ، ومع ذلك لم يأخذ السلطان العثماني موقفا مباشرا وقويا ضد البرتغاليين الا بعد ان تولى سليمان باشا الخادم ولاية مصر عام ١٥٢٨.

وخلال فترة انشغال الدولة العثمانية باعدائها أخذ العرب على عاتقهم مقاومة البرتغاليين، خاصة بعد أن احتل البرتغاليون عمان والبحرين والاحساء والقطيف من بني جبر ، وبعد ان قتل البرتغاليون السلطان مقرن بن زامل الجبري حاكم البحرين الذي استعان بالعثمانيين لبناء السفن

الحربية في البحرين ، وعلن تبعية البحرين والقطيف للاحساء وامتنع عن دفع الجزية لملك هرمز الذي يسلمها بدوره للبرتغاليين. وقد بادر توران شاه حاكم هرمز بالثورة على البرتغاليين في ٢ نوفمبر ١٥٢١ (٧٤) بعد ان تأكد له بأن البرتغاليين فرضوا عليه سيطرتهم العسكرية والاقتصادية وقاموا بتعيين موظفين برتغاليين في دار الجمارك محل المواطنين. وقد ساعده شيوخ البحرين ومسقط وقريات وصحار فهاجموا البرتغاليين في ليلة واحدة برا وبحرا وقتلوا الكثيرين منهم ، وحاصروا قلعة هرمز وفيها القائد «نوم جرسيا كويتهر» ، كما هاجم اهالي البحرين القلعة والقوا القبض على قائدها البرتغالي وأعدموه ، ولكن الحركة فشلت (٧٥) بسبب استمرار الخلافات بين شيوخ الجبور وملوك هرمز ، حتى ان الجبور استطاعوا قتل الملك توران شاه الذي التجأ الى جزيرة قشم هربا من البرتغاليين لأنهم اتهموه بمساعدة البرتغاليين في قتل سلطانهم مقرن بن زامل ، وبهذا استطاعوا أن يثاروا من عنوهم اللود وان كان ذلك على حساب القضية العامة (٧٦) . ومن جهة اخرى قام المواطنون في كل من مسقط وقلعات بالثورة على البرتغاليين عام ١٥٢٦ مما اضطر نائب الملك البرتغالي «دي سامبايو» الى ارسال حملة اخرى في مايو ١٥٢٧ (٧٧) لاقرار النظام وتقديم الوعود بالاصلاحيات ، وكذلك قام سكان البحرين بالثورة على البرتغاليين عام ١٥٢٩ وذلك بسبب رفع البرتغاليين مبلغ الخراج الذي تدفعه البحرين الى هرمز وكذلك ضد تسلط ملك هرمز عليهم فانهمز البرتغاليون (٧٨).

والملاحظ هنا مدى اهتمام البرتغاليين بالسيطرة التامة على هرمز ، وتظهر اهميتها من خلال وثيقة وهي رسالة موجهة الى ملك البرتغال جوا الثالث بتاريخ ١٠/٧/١٥٢٨ حول مداخيل جمارك هرمز ، وجاء في الرسالة أنواع الضرائب ومنها ضريبة الولاء ، ومداخيل الجمارك وقنرها بحوالي ٧٠ ألف أشرفي (زيرافين) يعادل ٣٠٠ ريال ، ثم ضرائب الجمارك ، والغنائم البحرية وتقدر ٢٠ - ٢٥ ألف أشرفي وقد أكد في الرسالة الاستفادة الكبرى التي تضمونها البرتغال من تحكمها في هرمز (٧٩) . ويمكن اعتبار حملة عام ١٥٢٦ أول حملة عثمانية تتوجه الى اليمن ثم الى الهند ، وكانت بقيادة سليمان ريس وخير الدين حمزة ، وقد ثار خلاف كبير بين قادة الحملة (٨٠) انتهت بأن تولى قيادة الحملة

مصطفى بيرم الذي توجه الى عدن فحاصرها خمسة أشهر وذلك خلال عام ١٥٢٩ (٨١)، والغريب في الامر ان حاكم عدن كان يعاني من هجمات البرتغاليين فقد هاجم «البوكيرك» عدن في وقت مبكر من وصوله الى المنطقة عام ١٥١٢ ولكنه فشل في ذلك اولا لحصانه المدينة وثانيا ان حكامها عرّفوا الخطر البرتغالي على حقيقة فتعاونوا مع جيرانهم (٨٢)، وكان الاجبر بقائد الحملة العثمانية ان يتصل بحاكم عدن وان يتفاهم معه خاصة وانهما امام عدو مشترك ، لا ان يحاصر عدن ويضعف مقاومتها أمام البرتغاليين ، وهذا ما حصل فعلا في السنة التالية عندما كان القائد البرتغالي «داسلفيرا» متوجها باسطوله الى الحبشة وقد لس ضعف عدن وخوف الوالي منه ، فاغتنم الفرصة وعقد معاهدة تنص على ان يدفع حاكم عدن جزية سنوية قدرها عشرة آلاف اشرفي والسماح للسفن باستعمال ميناء عدن (٨٣) ، وهذا الموقف من الحاكم المسلم أثار غضب واستنكار الاهالي ولذلك لم تدم المعاهدة سوى سنة واحدة فقط ، بعدها أعلن الوالي تبعية بلاده للدولة العثمانية (٨٤).

ويعد أن فشل القائد مصطفى بيرم في احتلال عدن توجه الى جزيرة كمران حيث غرقت له بعض السفن بجوار ساحل المخا ، ثم توجه الى الهند ، حيث التحق هناك بخدمة السلطان بهادر شاه سلطان كجرات الاسلامية ، فكرمه وأنعم عليه بلقب (رومي خان) وولاه حكم (الديو) وانقطعت علاقته بالدولة العثمانية ، وأصبح رسميا في خدمة سلطان كجرات ، وقد شارك فعلا في صد هجوم برتغالي عن مدينة الديو ولكنه لم يقاثلهم باسم العثمانيين وانما كقوات تابعة لسلطان كجرات (٨٥).

وانشغل السلطان العثماني سليمان القانوني في حروبه بأوروبا ولكنه عزم على اعادة سيطرة الدولة على منطقة الخليج العربي فأسرع الى توقيع هدنة مع النمسا عام ١٥٢٣ (٨٦) ، وفي العام التالي توجه الى ضم انريجان ثم استولى على العراق من الصفويين عام ١٥٣٤ (٨٧) ، ولما كانت عواطف معظم العرب تميل الى الدولة العثمانية في ذلك الوقت ، فقد جاءت الوفود من شيوخ القطيف والبحرين حاملين معهم رسائل الترحيب والطاعة والولاء لانهم كانوا بحاجة الى حماية العثمانيين من



البرتغاليين (٨٨) . ومن جهة أخرى عزم السلطان على إعادة الحياة الى الطرق التجارية القديمة التي تربط ما بين الهند والبلاد العربية ، كما عزم على تحطيم الاحتكار البرتغالي للتجارة الشرقية ، الا ان خطه لم تكن جادة ، الى أن تم تولية سليمان باشا الخادم والياً على مصر عام ١٥٣٨ ، ففي نفس السنة أمر السلطان العثماني بارسال اسطول حربي ضخم من السويس ، هدفه طرد البرتغاليين من معقلهم الرئيس في الهند (نيوا) (٨٩) . وكان سلطان «كجرات» بهادر شاه قد استنجد بالسلطان العثماني لتعديت اساطيل البرتغاليين على بلاده ومنعها المواصلات التجارية التي كانت بينها وبين الديار المصرية ، ثم حصل ان هاجم البرتغاليون «كجرات» وقتلوا حاكمها ، مما أغضب السلطان العثماني ، كذلك اخذ البرتغاليون بمد الفرس بالمعونات الحربية للتعاون معهم ضد العثمانيين وخاصة بعد احتلال العثمانيين للعراق ، فأمر بسرعة توجه الاسطول الى الهند ، وكانت هذه الحملة تتكون من ثمانين سفينة مختلفة الانواع تحمل عشرين الف جندي بقيادة سليمان باشا الخادم (٩٠) ، وتدل ضخامة هذه الحملة ان العثمانيين قرروا الدخول في مجابهة بحرية حاسمة مع البرتغاليين خاصة بعد تزايد خطرهم في الخليج العربي والبحر الاحمر .

توجه سليمان باشا الى الهند مارا بعدن حيث قتل اميرها عامر بن داود الظاهري (٩١) بحجة تعاونه مع البرتغاليين ، ونصب عليها احد ضباطه (بهرام بك) وترك معه بعض الجنود والمدافع ، ثم ابصر بعد ذلك الى الساحل الغربي للهند وضرب حصارا على حصن (نيوا) في كجرات ، ولكن الحصار لم يكن ناجحا مع أنه ترك انطبعا لدى البرتغاليين عن الخطر المحتمل للقوة البحرية العثمانية في السويس ، وقد كانت فترة اقامة الحملة بالهند نحو شهرين ، ثم رجعت خائبة دون أن تحقق الهدف من رحلتها . ويرى (ستربلنك) في كتابه «العثمانيون والعرب» ان عدم نجاح هذه الحملة الضخمة لم يحدث بسبب أن العثمانيين كانوا ادنى من البرتغاليين في السفن والسلاح بل لأن قيادة الحملة كانت سيئة وجبانة وغير كفؤة ، ولو توفر للعثمانيين قائد بحري قدير لكان هناك احتمال قوي بعدم بقاء الهند تحت الحكم البرتغالي (٩٢) وهناك رأي آخر ينكر ان سليمان باشا خاف من وصول اسطول برتغالي جديد

الى المنطقة فترك مدافعه الكبيرة لحاكم (نيوا) ورجع (٩٣) ، وهذا مايؤيد رأي ستريليك بأن سليمان الخادم لم يكن قائدا شجاعا ، كذلك يظهر من تصرفاته انه لم يكن يتعاون مع الحكام العرب في المنطقة بل كان يعزلهم ويعين بدلهم ولاية اترাকা ، كما كان قاسيا في فرض اوامره محبا لسفك الدماء . اما بافقيه فيذكر ان سبب رجوع الحملة من الهند ان حاكم كجرات لم يقدم المساعدات للقائد العثماني بل ان ذلك الحاكم قبض على رسول القائد العثماني ولم يرد له جوابا (٩٤) ، ويؤكد هذا الرأي «جاهد بلطه جي» حين يذكر في بحثه ان محمود الثالث حاكم كجرات تحالف مع البرتغاليين ضد العثمانيين (٩٥).

رجع سليمان باشا الخادم من الهند دون ان يعطي أهمية كافية لتحقيق اهداف الرحلة (٩٦) ومر بمنطقة (شحر) في اليمن ، وقد فرض على سلطانها «بدر بوطويرق» ضريبة سنوية قدرها عشرة آلاف أشرفي، ثم استولى على (زبيد) (٩٧) وعين مصطفى باشا اميرا عليها وترك عنده نحو الفين من الجنود ، وأبقى بهرام في عدن ، ثم وصل الى جزيرة كمران فجمع الافرنج الذين كان قد أعطاهم الامان وهم تسعون ، وثلاثون آخرون كان سلطان شحر قد سلمهم له ، وقتلهم جميعا وقطع رؤوسهم وسار بها الى مصر (٩٨) . ثم توجه الى عاصمة الدولة العثمانية حيث عزل من منصبه ثم انتحر عام ١٥٥٣.

وكرر على حملة سليمان باشا قام البرتغاليون بتجهيز حملة عام ١٥٤٠ وقد اقلعوا من (جوا) قاصدين السويس لتحطيم وحرق الترسانة البحرية ، وكان عدد سفنهم حوالي سبعين سفينة ، وعندما وصلوا البحر الاحمر ساروا في الطريق المحاذي للساحل الافريقي ، وخرجوا على جزر (دهلك) ، (سواكن) و (القصور) ، ثم وصلوا الى مكان يعرف باسم طور سيناء ، ولا وصلوا الى السويس وجدوا الجنود على أهبة الاستعداد لاستقبالهم ، فقد وصلت أخبار هذه الحملة الى السويس في وقت مبكر ، فرجعت الحملة الى جزيرة دهلك وانتظرت موسم هبوب الرياح الجنوبية الغربية . والغريب في الامر ان الاسطول العثماني القوي لم يتحرك ويهاجم البرتغاليين ولم يقوموا بأي اجراء بل تركوا البرتغاليين

يخرجون بسلام من مضيق باب المندب (٩٩) . والسؤال هنا هل كان قائد الاسطول العثماني ينتظر الاوامر من السلطان كما رأينا سابقا وهل تحرك الاسطول ووجهته منوط بالسلطان فقط خاصة وان الاسطول البرتغالي كان بإمكانه ان يتعرض للامكان المقدسة في مكة والمدينة بل في الحقيقة كان يشكل خطرا كبيرا عليها .

سقطت بغداد في وقت مبكر بيد العثمانيين ، ولكن هؤلاء لم يكتروا بالمناطق النائية مثل (البصرة) رغم أهميتها بالنسبة لاعدائهم البرتغاليين والصفيين ، وكان يحكم البصرة راشد بن مغماس الذي أعلن ولاءه للبرتغاليين ثم عاد وأعلن ولاءه للعثمانيين ( ١٠٠ ) ، وقد اعترف هؤلاء بسلطته على شرط أن يسلك النقود العثمانية وتقام الخطب بالمساجد باسم السلطان العثماني ، الا ان شيوخ البصرة اتبعوا وسائلهم القبلية في معالجة امورهم ، ولم يهتموا بالقوانين العثمانية ، فاضطرب الامن في البصرة مما جعل والى بغداد يرسل حملة لاختضاع القبائل ، فخرجت الحملة من بغداد في ١٥ كانون اول ١٥٤٦ فاخضعت القبائل المنتشرة بين بغداد والبصرة (١٠١) ، وكان حاكم البصرة «راشد بن مغماس» قد أرسل الى البرتغاليين عارضا عليهم مساعدته في انتزاع البصرة من العثمانيين ، مقابل السماح لهم باقامة قاعدة برتغالية فيها (١٠٢) ، كذلك أرسل احد امراء اليمن وهو على بن حسين الطوالقي رسالة مماثلة الى حاكم الهند يطلب منه الحماية بعد ان تمكن من طرد الحامية التركية من عدن ، وقد اهتم حاكم الهند البرتغالي (يوم الفونسودي نوروها) بالامر وارسل حملتين عسكريتين ، الاولى تتجه الى اليمن والثانية الى الخليج العربي وكانت الحملة الاولى بقيادة «لويس فاغوريا» الذي التقى في طريقه بسفن عربية لأهالي منطقة ظفار في عمان حيث اشتبك معها ففوتعت به الهزيمة ففر الى الحبشة ، أما حملة الخليج فقد كانت بقيادة «يوم نوروها» وهي تتكون من تسع عشرة سفينة وتحمل ١٢٠٠ جندي برتغالي (١٠٣) ، ولما وصلت الى هرمز قام حاكمها بتزويد الحملة بثلاثة آلاف جندي ، وتوجهت الى القطيف التي كانت حاميتها فقط أربعمائة جندي عثماني ، وقد قاتلوا بشجاعة ، ولكن الحصن العثماني استسلم بعد مقاومة دامت ثمانية أيام (١٠٤) . ثم توجهت الحملة الى البصرة

فوجد قائد الحملة في استقباله باشا البصرة الذي لم يكن مستعدا لحربه ، بل اراد مفاوضته فقط ،  
وفعلا انتهت المفاوضات بانسحاب «نورونها» . وتذكر المصادر البرتغالية ان باشا البصرة خدع قائد  
الحملة حين ابلغه بأنه موجود في البصرة لغرض الاتفاق مع الشيخ المخلوع على صيغة تفاهم وتعاون  
وأنة لايرغب في مقاتلته بل باعادته الى السلطة ، ولهذا عاد «نورونها» الى هرمز (١٠٥) . أما المصادر  
التركية فتذكر ان حاكم البصرة قد طبق خطة نكية لتفادي هذا الهجوم بحيث جعل القائد البرتغالي  
يعتقد بأن الاتراك والعرب قد شكلوا حلفا ضد البرتغاليين الامر الذي جعل قائد الحملة يقرر الانسحاب  
(١٠٦).

ولابد هنا من وقفة تقييم للعلاقات العربية العثمانية ، فقد تكرر خروج الزعماء العرب على  
الحكم العثماني وان دل ذلك على شيء فانما يدل على فشل الولاة العثمانيين في بناء علاقات سليمة  
ومتينة مع الامراء العرب ، فأسلوب السيطرة وخلع الحكام وسوء الادارة وفرض الغرامات جعل الحكام  
ينتظرون الفرصة المناسبة للخروج على العثمانيين رغم انهم بحاجة ماسة لمساعدتهم ضد اعدائهم  
الحقيقيين وهم البرتغاليون ، لكن يظهر ان الولاة العثمانيين جاؤا الى المنطقة وهم يحملون معلومات  
سيئة عن العرب ولذلك كان تعاونهم معهم ضعيفا جدا ، او ان الخلل كان في النظام الاداري والعسكري  
في الدولة العثمانية ، سواء في صلاحيات الولاة والقادة أو في سوء اختيار قادة الاساطيل والولاة.

وكان لابد للعثمانيين من ايجاد قوة بحرية تحمي موانئ ساحل الخليج العربي ، خاصة بعد  
امتداد نفوذهم الى البصرة ، ففي عام ١٥٤٩ توجهت حملة عثمانية بقيادة «بيري ريس» الى عدن  
لمهاجمة حاكمها علي بن سليمان الطوالقي الذي طرد الحامية العثمانية ، وقد نجح القائد العثماني  
باسترجاع عدن ، ولكنه تقاعس عن مهاجمة قوة البرتغاليين الذين حضروا لمساعدة حاكم عدن علما  
بأنه تكاد من جودهم حينما استولى على سفينتين جاعتا للاستطلاع (١٠٧) .

ومن جهة أخرى كان أهل القطيف قد خرجوا على حاكم هرمز عام ١٥٥٠ وفضلوا ان يدخلوا

في حماية العثمانيين الذين كانوا يحكمون البصرة (١٠٨) وكان حاكم هرمز تابعاً للبرتغاليين ، الا ان البرتغاليين افشلوا هذا المشروع دون ان يستطيع العثمانيون التدخل وحماية أهل القطيف منهم (١٠٩) . ولا يوجد ما يبرر ذلك حيث أن مثل هذه المواقف تكررت من القادة العثمانيين مما يدل على ان سير الحملة والاشتباك مع الاعداء كان منوطاً فقط بوصول امر من السلطان العثماني ، وهذا يعتبر سوء ادارة وقيادة .

وفي عام ١٥٥١ وبعد ان احتل «بيري ريس» عدن توجه الى مسقط ، وكان معه خمس وعشرون سفينة كبيرة واربع سفن اسبانية وسفينة نقل جنود ضخمة ، فيما كان عدد جنوده الفا وستمئة مقاتل (١١٠) ، وقد وصلت اخبار هذه الحملة الى الحاكم العسكري البرتغالي في هرمز وعلم بأن الحملة ستهاجم هرمز والبحرين لتأمين حماية البصرة ، لذلك قرر أن يتصدى للحملة في عرض البحر وقبل وصولها الى هرمز ، ولما التقى الاسطولان تمكن القائد العثماني من تحطيم الاسطول البرتغالي واغراقه (١١١) ، فأصبح الطريق الى مسقط مفتوحاً امامه وقد حاصر القائد العثماني مسقط ثمانية عشر يوماً الى ان استسلم قائدها «جودي لسبون» (١١٢) ومعه ستون اسيراً برتغالياً ، ثم ترك مسقط دون ان يترك فيها حامية تركية او يستثمر الفوز بتسليم حصونها الى امراء عمان العرب بل اكتفى بأخذ مدافع المدينة ، ثم توجه الى هرمز لمقاتلة البرتغاليين خلفاً لاوامر السلطان العثماني (١١٢) ولكنه فشل في احتلالها وانسحب منها بعد حصار دام شهراً كاملاً وتوجه الى البصرة.

ترك «بيري ريس» اسطوله في البصرة وقفل راجعاً الى السويس ويصحبه ثلاث سفن فقط وهناك آراء متعددة حول اسباب انسحاب القائد العثماني الى السويس وتركه لاسطوله في البصرة ، فالرأي الاول يذكر بأن «بيري ريس» علم بتقدم اسطول برتغالي كبير نحو الخليج واحتمال غلق مضيق هرمز بوجهه (١١٤) ، فأسرع في مغادرة البصرة تاركاً بقية اسطوله هناك ، وهذا الموقف ينكرنا برأي «ستربلنك» حينما عزى فشل حملة سليمان باشا الخادم الى الهند بأن قيادة الحملة كانت سيئة وجبانه

وغير كفوة ، أما الرأي الثاني يذكر أن «بيري ريس» التقى بوالي البصرة العثماني (قباد باشا) فوقع خلاف بين الرجلين بسبب ما أشيع عن استيلاء «بيري رئيس» على أموال تجار هرمز ومقايضته الأسرى البرتغاليين بمبالغ كبيرة من المال وخشيته من فقدان الغنائم التي حصل عليها (١١٥) . ومهما كانت الأسباب فهذه المواقف توضح مدى الفوضى وسوء الإدارة للسلطة العثمانية في مجابهة البرتغاليين في منطقة الخليج العربي . وإثناء رجوع القائد العثماني إلى السويس فقد سفينة في البحرين ورجع بسفيتين فقط ، وكان بانتظاره جنود القوا القبض عليه ، وتمت محاكمته في القسطنطينية وتم اعدامه عام ١٥٥٣ (١١٦) ، بحجة عدم اطاعته للأوامر مما أدى إلى فشل الحملة وتبني سمعة البحرية العثمانية واتهم بأنه ترك انطبعا عاما في المنطقة بأن البرتغاليين قوة لا تقهر (١١٧) .

أرسل السلطان العثماني القائد البحري «مراد رئيس» لاعادة الاسطول العثماني من البصرة إلى السويس وذلك عام ١٥٥٢ ، ولما وصل إلى البصرة أصلح السفن وترك فيها بعض السفن للمحافظة عليها ، ثم توجه إلى مضيق هرمز ومعه خمس عشرة سفينة ، وكان بانتظاره اسطول برتغالي ، فنشبت معركة بين الطرفين استمرت من الصباح إلى المساء أصيب فيها كل منهما بخسائر جسيمة ، ولم يستطع «مراد رئيس» مواصلة السفر إلى السويس فعاد بأسطوله إلى البصرة (١١٨) .

وصلت أخبار المعركة إلى مسامع الباب العالي لذلك أصدر أوامره عام ١٥٥٣ إلى القائد العثماني «سبيدي علي ريس» القائد العام للقوات العثمانية في مصر بالتوجه إلى البصرة عن طريق البر وإن يقوم بإرجاع الاسطول العثماني إلى السويس . وعند وصوله إلى البصرة تسلم من الوالي العثماني خمس عشرة سفينة وأقلع بها عام ١٥٥٤ متوجها إلى هرمز (١١٩) ، وبالقرب من خورفكان تقابل مع اسطول برتغالي يتكون من ٢٥ سفينة ودارت بين الطرفين واحدة من اعنف المعارك البحرية ، وقد اجبر البرتغاليون على التراجع ، لكن الاسطول البرتغالي وصلته الامدادات وأعاد تنظيم نفسه وبخلفه في معركة ثانية مع العثمانيين إلا أن الرياح المعاكسة القوية دفعت بالاسطول العثماني باتجاه

الساحل الهندي حيث وصل الى «كجرات» ومكث فيها فترة من الزمن ، وفي ميناء «سورات» تفرق رجال الاسطول وتركوا مالنديهم من سفن وساروا في الطريق البري عائدين الى البصرة فاضطر «سيدي علي» الى بيع السفن وتسليم اثمانها الى الجهات المسؤولة في القسطنطينية التي وصلها عام ١٥٥٧ (١٢٠).

والملاحظ ان الخليج ظل مفتوحا أمام البرتغاليين لان العثمانيين حتى هذه الفترة لم تكن لديهم قوة بحرية كافية في البصرة لمقاتلتهم ، والغريب في الامر ان الباب العالي يرسل قائدا بحريا لارجاع الاسطول من البصرة في حين أن وجود قاعدة بحرية قوية في البصرة وهي ارض عثمانية ، وقاعدة اخرى قوية في السويس يجعل امكانية محاصرة ومتابعة الاساطيل البرتغالية اسهل واكثر قوة بل يستطيع الاسطول العثماني ان يسيطر على المنطقة من ناحية استراتيجية وعسكرية ، وفي اعتقادي ان اهتمام الباب العالي بقاعدة السويس انما يرجع الى قربها من الاماكن المقدسة ، أما قاعدة البصرة فيظهر أن سيطرة البرتغاليين على هرمز وهي عنق الزجاجة بالنسبة للخليج العربي جعل من البصرة قاعدة ضعيفة من الناحية الاستراتيجية.

ويمكن القول أنه منذ الاحتلال العثماني للبصرة عام ١٥٤٦ حتى عام ١٥٥٩ فان الخليج العربي انقسم بين النفوذ العثماني الذي امتد من البصرة الى سواحل القطيف ، وبنقوذ البرتغاليين الذين سيطروا على هرمز وعمان (١٢١) ، بينما كانت البحرين تفصل بين مناطق نفوذ القوتين فهي تحت السيطرة البرتغالية مرة وفي فترة اخرى تحت السيطرة العثمانية ، ولذلك كانت المعلومات عن البحرين في تلك الفترة غامضة وتفسير احداثها غير دقيق.

ففي عام ١٥٥٩ كانت علاقات الدولة العثمانية بالبحرين علاقة ود وصداقة ، فقد منح الباب العالي سنة ١٥٥٩ حاكم البحرين لقب «سنجق بك» وهذا دليل على ان البحرين في هذه الفترة كانت موالية للدولة العثمانية ، ولكن حدث في نفس العام أن قام حاكم الاحساء مصطفى باشا باعداد حملة عسكرية لمهاجمة القاعدة العسكرية البرتغالية في البحرين ، وقد اختلفت الاراء حول نوافع الحملة ،

فهل كان هدفها انقاذ البحرين من هجوم برتغالي اشارت اليه وثيقة السلطان العثماني (١٢٢) الموجهة الى والي مصر عام ١٥٥٩ يخبره فيها بوصول البرتغاليين الى ناحية البحرين ، ام أن حاكم الاحساء قام بهذه الحملة كطمع شخصي دفعه لتوسيع ولايته بالاحساء على حساب القطيف والبحرين دون علم السلطان العثماني (١٢٣) ، ومن جهة أخرى اختلفت الآراء حول «مراد بك» حاكم البحرين ، هل هو فارسي أو ممثل لحكومة هرمز البرتغالية ام وال تركي؟ فالمصادر البرتغالية تذكر انه فارسي يمثل حكومة هرمز في البحرين ، بينما المصادر العثمانية تذكر أنه وال عثمان (١٢٤).

وصلت الحملة الى البحرين في ١٣ رمضان ٩٦٦ هـ / ١٥٥٩م وكانت مؤلفة من سبعين سفينة بين مقاتلة وناقلة جنود وعليها ١٢٠٠ جندي وقد توقفت الحملة أمام قلعة البحرين وحاصرتها ، وتذكر المصادر البرتغالية أن حاكم البحرين أرسل نداء مستعجلا الى حاكم هرمز (انطونيو دي نورونها) يطلب فيها النجدة ، فأرسل حملة بقيادة اخيه (يوم جوادي) لمقابلة العثمانيين ، وقد وصلت الحملة الى مشارف البحرين واشتبك الطرفان في سلسلة من المعارك أوشك فيها البرتغاليون على الانكسار ، فقد قتل قائد الحملة (يوم جوادي) ، لكن حاكم هرمز أرسل اسطولا برتغاليا آخر أحاط بالقوة العثمانية كما انضم الى الحملة البرتغالية بعض القوات الفارسية (١٢٥) الا أن مصطفى باشا توفي فانهارت معنويات الجيش العثماني وبنت المجاعة بين صفوفه ، ولذلك قرر العثمانيون اجراء مفاوضات مع البرتغاليين للانسحاب الى البصرة مقابل دفع مبلغ معين على سبيل التعويض وتسليم الاسرى (١٢٦)، ويبدو واضحا عدم وجود سياسة جيدة وقيادة عسكرية منظمة أثناء التحركات العثمانية ضد البرتغاليين في منطقة الخليج العربي بل ظهرت روح الارتجال واضحة وعدم وجود نظام عسكري وسياسي جيد يسود التحركات العثمانية منذ بداية وجودها في المنطقة ، ويمكن القول أن السيطرة الحقيقية للبرتغاليين على منطقة الخليج العربي قد اكتملت عام ١٥٥٩.

ولم تحدث مواجهات هامة بين البرتغاليين والعثمانيين حتى عام ١٥٦٦ حيث توفي السلطان



«سليمان القانوني (١٢٧) وتبع ذلك توقف أعمال المقاومة العثمانية ضد الوجود البرتغالي في المياه العربية ، ثم تجدد الكفاح ضد البرتغاليين عام ١٥٨٠ في زمن السلطان مراد الثالث لكن أكثر العمليات تركزت على ساحل أفريقيا الشرقي (١٢٨).

ولقد تحولت الاهمية التجارية والاقتصادية لمنطقة الخليج العربي أثناء فترة الاستعمار البرتغالي الى أهمية استراتيجية ، والغريب في الامر كيف ان قادة العالم الغربي قد فهموا هذه الاهمية بينما القيادات العثمانية والعربية لم تفهم ذلك ، والخطر من ذلك ان الدولة العثمانية كانت في اوج قوتها ، ولكنها لم تدرك أهمية وضع اسس سياسية للتعاون الاقليمي في مواجهة التسلل الاوربي ، خاصة وأن هؤلاء الاوروبيين كانوا يحملون معهم مفاهيم ووسائل التبشير ، وكان من واجب الدولة العثمانية التركيز على العامل الديني في تعاونها مع حكام منطقة الخليج ، ومما يشير الدهشة أن القادة العثمانيين تعاملوا مع الحكام العرب في منطقة الخليج العربي بنفس الطريقة التي تعاملوا فيها مع مستعمراتهم في اوربا ، دون أن يضعوا في اعتبارهم أنهم في ارض عربية اسلامية رحبت بهم وخضعت لهم بصنق ووفاء لانهم جند الخلافة الاسلامية ، وقد دلت الاحداث على سوء ادارة قادة الاساطيل العثمانية وعدم قدرتهم على خلق جو من التعاون مع الحكام العرب ، فنرى مثلا القائد العثماني مصطفى بيرم يتوجه الى عدن عام ١٥٢٩ ويحاصرها لمدة خمسة اشهر فيضعف مقاومتها مما ادى الى استسلامها للبرتغاليين في السنة التالية، وكان الاجدر بهذا القائد ان يتفاهم مع حاكم عدن المسلم خاصة وانها امام عدو مشترك ، ومثال آخر اكثر وضوحا ، عندما هاجم القائد العثماني سليمان باشا الخادم عدن عام ١٥٢٨ وقتل حاكمها عامر الطاهري ، ونصب عليها أحد ضباطه ، وانشاء رجوعه من الهند مر بمنطقة شحر وقرض على حاكمها ضريبة سنوية باهظة مقدارها عشرة آلاف اشرفي ثم استولى على مدينة زبيد وعين مصطفى باشا اميرا عليها. وهناك امثلة كثيرة لاحصر لها.

وهنا يحق لنا أن نتساءل ، لماذا تكرر خروج الزعماء والامراء العرب على الحكم العثماني ، بل

والوقوف الى جانب البرتغاليين ضد العثمانيين في كثير من المواقف ، هل اسلوب السيطرة وظلم الحكام وقرض الضرائب والغرامات وسوء ادارة القادة والولاة العثمانيين كان وراء تفكير الحكام العرب بالخروج على الدولة العثمانية ، رغم انهم بحاجة ماسة لها وامام عدو مشترك ، أم ان القادة العثمانيين كانوا مسبقا يحملون معلومات سيئة عن العرب وحكامهم مما دفعهم الى عدم التعاون معهم ، بل اتجهوا الى اضطهادهم واخضاعهم بالقوة دون ان يضعوا في اعتبارهم ان التعاون معهم سيكون له فائدة كبرى لمجابهة العدو المشترك وهم البرتغاليون ، وهذا الموقف يضعنا امام الاسباب التي جعلت العثمانيين يفشلون في كسب كثير من معاركهم ضد البرتغاليين، بل فشلوا في أن يكونوا من أسباب طرد البرتغاليين من المياه العربية.

من جهة اخرى نقرأ اعذارا متعددة يقدمها المؤرخون والكتاب لتبرير عدم مقدرة العثمانيين على ابعاد البرتغاليين عن المياه العربية ، ومن هذه الاعذار ان سفن الاسطول العثماني كانت في الاغلب صغيرة لاتستطيع التصدي للسفن المحيطية الكبيرة (١٢٩) الا ان الاحصائيات والاحداث والحملات التي حصلت تؤكد عكس ذلك لكن السلطة العثمانية لم تستطع تنظيم الظهير العربي ليصبح سندا استراتيجيا قويا لها ، كذلك هناك من يدعي بأنه من الصعوبة تجهيز اسطول عثماني تكفي قواته لمواجهة الاساطيل البرتغالية في الخليج العربي والمحيط الهندي والسؤال هنا هل هناك اعظم من موقعي السويس والبصرة الاستراتيجيين لبناء اساطيل قوية وتزويدها بكل ماتحتاج اليه وبخاصة أن لكل منهما ظهيرا قويا وبعدا استراتيجيا وقوى عربية برية لو استغلت لاعطت نتائج افضل . وعذر ثالث ان الدولة العثمانية كانت مشغولة في حروبها في اوروبا ومع الدولة الصفوية ، الا ان الوقائع كانت تؤكد بأن الدولة العثمانية كانت قوية جدا في اوروبا وان اعداها لاحول لهم ولاقوة ، أما الدولة الصفوية فبعد معركة جالديران اتجهت الى عقد تحالفات فقط ، وان كان تعاملها مع الدولة العثمانية والقيادات العربية دائما بسوء نية.

لكن يمكن الجزم بأن البرتغاليين فشلوا في تنفيذ مخططاتهم التبشيرية في منطقة الخليج العربي، واستطاع العثمانيون المحافظة على العالم الاسلامي وطريق الحج والمدن الاسلامية المقدسة ، وأعتقد ان فشل البرتغاليين في تحقيق هدفهم الديني يرجع بالدرجة الاولى الى تجذر الدين في المنطقة ، ورفض السكان التخلي عن دينهم ، ولو استغل العثمانيون العامل الديني في توحيد القوى العربية والاسلامية لكانت النتائج افضل.

من جهة اخرى يمكن القول بأن العثمانيين نجحوا الى حد ما في اضعاف السياسة التجارية البرتغالية في المنطقة ، واصبح واضحا قبل وفاة السلطان سليمان القانوني ان البرتغاليين فشلوا في فرض سيطرتهم المطلقة على المحيط الهندي والخليج العربي ، فلم تنقطع عمليات تبادل البضائع الهندية مع التجار الاوروبيين عن طريق حلب والقاهرة والقسطنطينية ، وينكر الرحالة الانجليزي «الريد» الذي زار البصرة في الربع الاخير من القرن السادس عشر ان سفنا مختلفة تصل شهريا الى ميناء البصرة قادمة من هرمز وهي محملة بجميع أنواع البضائع الهندية (١٣٠).

ويمكن القول بأن فشل العثمانيين في كثير من معاركهم ، وعدم قدرتهم على توحيد قوى المنطقة قد أظهر مدى ضعف العلاقات العثمانية مع القوى الاسلامية في منطقة الخليج العربي ، فالعلاقات العثمانية الفارسية كانت سيئة جدا والعلاقات العثمانية العربية كانت ضعيفة وغير ثابتة ، والاسطول العثماني ليس بالقوة المطلوبة ، والقادة العثمانيون غير مؤهلين لقيادة معارك بحرية كبيرة ، كل ذلك دفع بأساطيل الامم الاوروبية الى استخدام تفوقها البحري للسيطرة على الاقطار الاسلامية (١٣١) ومراكزها الاستراتيجية في الخليج العربي والبحر الاحمر ، فجاء الهولنديون ثم الفرنسيون ثم الانجليز الذين أحكموا قبضتهم على الخليج العربي دون ان تستطيع الدولة العثمانية التصدي لهم ، فاستمر الاستعمار البريطاني المباشر للمنطقة منذ معاهدة السلم العامة عام ١٨٢٠ حتى خروج الدولة العثمانية من المنطقة في اعقاب الحرب العالمية الاولى.

(١) S.A. Morrison. Middle East Survey London 1954. P. 14

(٢) جيمس فيرجريف : الجغرافية والسياسة العالمية ، ترجمه على رفاعة ومحمد عبد المنعم ، مكتبة النهضة العربية - القاهرة ١٩٥٦ ، ص ٢٩٧

(٣) محمود علي الداود: تاريخ العلاقات الهولندية مع الخليج العربي - مجلة كلية الآداب - جامعة بغداد ، ١٩٨١ ، ص ٢٦١

(٤) سعيد عاشور: عمان حصن الامان للعروبة والاسلام، ندوة الدراسات العمانية مجلد (١) ، ص ٢٧٠ .  
سلطنة عمان ، وزارة التراث القومي والثقافة .

(٥) المصدر السابق: ص ٢٧٢ ، ٢٧٣

(٦) Durate Barbosa: The Book of Barbosa 1518 Translated to English. 1918 Vo 1. 1,P 73

Pedro Teixeira: The travels of p. Teixeira, Translated and annotated by W. F Sinclar london, (٧)  
1902, P.180.

Tome Pires : The Suma Oriental of T. P.1512-1515 translated by Armando Cortesae, (٨)  
London. 1944. P. 19

(٩) محمد عارف الكيالي : الاسس الاقتصادية للاستعمار البرتغالي في الخليج العربي خلال القرنين ١٦ - ١٧ . أبحاث ندوة الاستعمار البرتغالي في الخليج العربي - رأس الخيمة ١٩٨٧ ، ص ١١٢ .

(١٠) فالح حنظل : معارك البحرية البرتغالية في الخليج العربي بحث مقدم الى ندوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٨ ، ص (٢) .

(١١) جمال زكريا قاسم: الاوضاع السياسية في الخليج العربي ابان الغزو البرتغالي : بحث مقدم الى

ننوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٧، ص ٢٠

(١٢) المصدر السابق: ص ٢٠.

(١٣) احمد العناني: البرتغاليون في البحرين وحولها خلال القرنين ١٦، ١٧ مجلة الوثيقة العدد ٤ السنة الثانية ، يناير ١٩٨٤ م ، ص ٨٠

(١٤) احمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ، القاهرة ١٩٧٧، ط ٢ ص ٢٣٣  
انظر ايضا ، سعيد عاشور ، مصر والشام في عهد الايوبيين والمماليك ، بيروت ١٩٧٢ ، ص ٢٠٠  
(١٥) جمال زكريا قاسم: المصدر السابق، ص ٢٦

(١٦) محمد عبد الله عنان : نهاية الاندلس وتاريخ العرب المنتصرين ، القاهرة ١٩٦٦ ، ص ٣٢٢

(١٧) بانينكار : آسيا والسيطرة الغربية ، ترجمة عبد العزيز توفيق ، القاهرة ١٩٦٢ ، ص ٢٤

Salomon Modell : A History of the Western World, Vol. 1 P.605 (١٨)

(١٩) بانينكار : المصدر السابق ، ص ١٠ ، ١١

R.B.Serjeant : The Portuguese of the South Arabian Coast Beirut 1974, PP 2-3. (٢٠)

(٢١) س ، بكتجهام : بعض الملاحظات عن البرتغاليين في عمان ، حصاد ننوة الدراسات العمانية - وز  
ارة التراث القومي والثقافة المجلد ٦ ، ١٩٨٠ ، ص ١٨٧

(٢٢) عبد العزيز عبد الغني ابراهيم: علاقة ساحل عمان ببريطانيا . دراسة وثائقية الرياض ١٩٨٢ ،  
ص ٢٥

(٢٣) ارنولد ويلسون: الخليج العربي ترجمة عبد القادر يوسف ، ص ٢٠٤

(٢٤) Thevenot (De): Voyages De Mr. Thevenot. Paris. 1689 Vol.4. P.618 نقلا عن طارق نافع

الحمrani . جامعة بغداد . رحالة البرتغاليون . ندوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٧م

(٢٥) مصطفى سالم :الفتح العثماني الاول لليمن ، القاهرة ١٩٦٩ م ، ص ٤٦

(٢٦) باننيكار :المصدر السابق، ص ٢٥

(٢٧) C.R.Boxer : Race Relations in the Portuguese Colonial Impire. P.3.London 1963

(٢٨) احمد بوشرب :مساهمة الوثائق البرتغالية في كتابة تاريخ الغزو البرتغالي للسواحل العربية مجلة

الخليج العربي - جامعة البصرة- مجلد ١٦ سنة ١٩٨٤ م ص ٣٩. وثيقة بحث بها الملك عمانويل

البرتغالي الى اسقف براغا بتاريخ ١٥٠٨/٨/١٦

(٢٩) عبد العزيز الشناوي : المراحل الاولى للوجود البرتغالي لجنة تدوين تاريخ قطر ج ٢ ص ٦١٨

(٣٠) Encyclopedia Britanica : Vol.5. 1985. P.852

(٣١) باننيكار : المصدر السابق ص ٤٨

(٣٢) جمال زكريا قاسم : المصدر السابق ص ٢٧

(٣٣) فالح حنظل: المصدر السابق ص ٥

أنظر أيضا جمال زكريا قاسم: المصادر العربية لتاريخ شرق افريقيا ، المجلة التاريخية

المصرية مجلد ١٤، ص ٩٨

(٣٤) احمد بوشرب: المصدر السابق وثيقة وهي عبارة عن رسالة من نائب الملك بالهند الى الملك

عمانويل بتاريخ ١٥١٢/١٢/١٦ يخبره فيها بوصول مبعوث امبراطور الحبشة لعقد حلف ضد

المسلمين تمهيدا لتخريب مكة.

(٣٥) المفريزي تقي الدين احمد بن علي : الامام باخيار من بأرض الحبشة من ملوك الاسلام نشرة د.  
رتك القاهرة ١٨٩٥م

(٣٦) صادق ياسين الطو : الغزو البرتغالي للخليج العربي من خلال المصادر الفرنسية بحث مقدم الى  
ندوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٧م ، ص ٢٤٣

(٣٧) المصدر السابق: ص ٢٤٦

(٣٨) صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي، القاهرة ١٩٧٤، ص ١٥

(٣٩) Miles : The Countries and Tribes of the (Persian Gulf). P 145

(٤٠) احمد العناني : البرتغاليون في البحرين وماحولها خلال القرنين ١٦، ١٧ مجلة الوثيقة مركز  
الوثائق التاريخية ، البحرين ، العدد ٤ ، ص ٨٦

(٤١) Hawly, Donald: The Trusail States. P.71.

(٤٢) جمال زكريا قاسم ، المصدر السابق ، ص ٢٧

(٤٣) Belgrave : The pivate Coast. P.6.

(٤٤) صالح اوزيران: الاتراك العثمانيون والبرتغاليون في الخليج العربي ، ترجمة عبد الجبار ناجي،  
البصرة ١٩٧٩، ص ١٨، ١٩

أنظر ايضا ويلسون ، المصدر السابق، ص ٢٠٨ ينكر ويلسون ان حامية المدينة كانت تتألف من ٢٠  
الف محارب منهم ٤٠٠٠ فارس، والسفن ٤٠٠ منها ٦٠ كبيرة عليها ٢٥٠٠ رجل.

(٤٧) احمد العناني : المصدر السابق، ص ٧٩

(٤٨) جاهد بلطة جي : صراع الدولتين العثمانية والبرتغالية في الخليج العربي، بحث مقدم الى ندوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٨، ص ١

Jeadwine, J. W : Studies in Empire and trade London. 1923. P. 418 (٤٩)

(٥٠) ابن إياس محمد بنأحمد: بدائع الزهور في وقائع الدهور ج ٤٤ ، ص ٣٠٨ . تحقيق محمد مصطفى- القاهرة ١٩٦١ .

Bailey, W. D. and George, D. W : Foundation of the Portugues Empire 1415-1580. Minneapolis 1977, P. 230-31 (٥١)

انظر ايضا : احمد دراج : دراسات في التاريخ المصري، القاهرة ١٩٧٦، ص ١٠٩

(٥٢) احمد طباق اوغلو: اهمية خليج العرب الاقتصادية في عهد الدولة العثمانية ، بحث مقدم الى ندوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٨ م ، ص ١

(٥٣) ابن اياس : المصدر السابق، ص ٧٨٧

(٥٤) المصدر السابق، ص ٢٠١

(٥٥) محمد انيس: الدولة العثمانية والشرق العربي (١٥١٤ - ١٩١٤) ص ١٠٦، القاهرة.

(٥٦) عبد الكريم رافق : العرب والعثمانيون (١٥١٦ - ١٩١٦) ، ص ٦٣

(٥٧) محمد انيس : المصدر السابق، ص ١٢٩

(٥٨) عبد العزيز نوار: الشعوب الاسلامية ١٩٧٣ ، ص ٢٢٤

Miles : OP Cit : P. 145 (٥٩)



أنظر ايضا : صلاح العقاد - المصدر السابق ص ١٧

(٦٠) جمال زكريا قاسم : المصدر السابق- ص ٢٠

(٦١) ج ج لوريير : المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٨

Stanford. J. Show : History of the Ottoman Empire and Modern Turkey Vol.11. Cam-(٦٢)

bridge. Univ. 1975. P.95

Hailil Inalcik : The Ottoman Empire, London, 1973. P.33 (٦٣)

(٦٤) عبد العزيز نوار: التاريخ الحديث للشعوب الاسلامية- بيروت ١٩٧٣ ، ص ١٢٨

Andrew. C. Hess : The Evolution of the Ottoman Seaborne Empire in the age of the Oceanic(٦٥)

discoveries. American Historical Review vol. Lxxv, No. 7. 1970. P. 1899.

(٦٦) المقرئزي تقي الدين احمد بن علي - المصدر السابق

انظر ايضا: Serjeant R. B. : Op Cit., P.40

لمعرفة التفاصيل انظر ايضا يوسف واحمد : الاسلام في الحبشة القاهرة ١٩٣٥م.

ومصطفى سالم: الفتح العثماني الاول لليمن ، معهد البحوث والدراسات العربية القاهرة ١٩٧٤ كان غرض البرتغاليين من الاتصال بالحبشة تطويق البلاد العربية بقوة مسيحية وكان العثمانيون يؤيدون الممالك الاسلامية المحيطة بهضبة الحبشة بينما كانت البرتغال تؤيد مملكة الحبشة المعروفة باسم مملكة القديس يوحنا ، وقد ارسل ملك البرتغال بعثات قادها كل من «بغوري كوفلهام» و«الفونسودي بافيا» وذلك لجمع المعلومات عن الحبشة ومعرفة المصادر الاصلية للتوابل والطرق التجارية عبر الاقطار العربية.

(٦٧) أ. ب نيوتن: التوسع الاستعماري ونمو القوة البحرية في تاريخ العالم ، ترجمة لجنة في وزارة التربية والتعليم العالي - القاهرة ص ٢٨٩

(٦٨) A.C. Hess : OP. Cit. P. 1911.

(٦٩) C. F. Beckingham : Some early travels in Arabia. Joral of Royal Asiatic Society. 1949. P.

162.

(٧٠) احمد طباق اوغلو : المصدر السابق ، ص ٣

(٧١) A. C. Hess : OP. Cit. P. 1914,1922.

(٧٢) لوريمر : المصدر السابق - ص ١٦

(٧٣) احمد بوشرب : المصدر السابق ، وثيقة عبارة عن رسالة من قبطان هرمز (كريستوفودي مندوكا)

الى الملك البرتغالي بتاريخ ١١/٧/١٩٢٨

(٧٤) Miles : OP. Cit., P. 159

انظر ايضا : نونو . بي سلفا: صفحات عن الغزو البرتغالي للبحرين - مجلة الوثقة العدد ٨ السنة ٤

يناير ١٩٨٦م

(٧٥) ضالح اوزيران: المصدر السابق، ص ٢١ - ٢٦

انظر ايضا: ابا حسين . صفحات من تاريخ النفوذ البرتغالي في البحرين وثيقة رقم ١/١٢٠

(٧٦) جمال زكريا قاسم : المصدر السابق ، ص ٢٢

(٧٧) Miles : OP. Cit., P. 159

انظر ايضا : ويلسون : المصدر السابق ، ص ٢١٨

(٧٨) أحمد بوشرب : المصدر السابق: تقرير بعث به قبطان هرمز الى الملك البرتغالي جوا الثالث اشار فيه الى فشل هجوم برتغالي ضد البحرين التي اعلن واليها ثورته على ملك هرمز.

(٧٩) احمد بوشرب: المصدر السابق: رسالة من (جودي. اريس) الى ملك البرتغال جوا الثالث بتاريخ ١٥٢٨/٧/١٠ يوضح فيها مداخيل جمارك هرمز.

(٨٠) النهرواني ، قطب الدين محمد بن احمد : غزوات الجراكسة والاتراك في جنوب الجزيرة العربية المسمى البرق اليماني في الفتح العثماني (مخطوط) الرياض ١٩٦٧، ص ٤٣.

(٨١) محمد بن عمر الطيب بافقيه : تاريخ حوادث السنين ووقيات العلماء العاملين والسدة المربين والاولياء الصالحين ، مخطوط ص ٦٧ . عن حسن صالح شهاب ، بحث مقدم الى ندوة رأس الخيمة التاريخية ١٩٨٨ ، ص ١٥

(٨٢) عبد العزيز نوار، المصدر السابق، ص ١٢١.

انظر ايضا : صلاح العقاد: التيارات السياسية في الخليج العربي ، ص ١٨

(٨٣) مصطفى سالم : المصدر السابق، ص ١١١

(٨٤) بافقيه : المصدر السابق ، ص ٦٨ ب.

(٨٥) بافقيه : المصدر السابق ، ص ٧٩ ب.

(٨٦) Stanford. J. Show : Op. Cit., P. 95

(٨٧) احمد طباق أوغلو : المصدر السابق، ص ٣ انظر ايضا Show. P. 95

(١٩٩) حسن صالح شهاب : البحرية العثمانية ومهمة التصدي للمخطط البرتغالي في البحر الاحمر

والخليج العربي: بحث مقدم الى ندوة رأس الخيمة ١٩٨٨ ، ص ٢٢

(١٠٠) صالح اوزيران: المصدر السابق، ص ٢٨

(١٠١) Stripling : OP. Cit., P. 92, Show : OP. Cit., P. 95

(١٠٢) F. C. Dinvers : The Portugues in India. Vol.1. P. 119

(١٠٣) صالح اوزيران : المصدر السابق ، ص ٤٠

(١٠٤) لوريمر : المصدر السابق ، ص ١٠

(١٠٥) فالج حنظل : المصدر السابق ، ص ٩

(١٠٦) Dinvers : OP. Cit., P. 492.

انظر ايضا : صالح اوزيران: المصدر السابق ، ص ٤٠٢

(١٠٧) بافقيه : المصدر السابق، ص ١٢٥

(١٠٨) Hawley : OP. Cit., P. 73

(١٠٩) احمد ابو شرب : المصدر السابق ، ص ٢٨ وثيقة وهي رسالة من نائب الملك بالهند (الفونسو

بوكيرك) ابن البوكير الاول ، الى الملك جوا الثالث بتاريخ ١٥٥٢/١/٢٧ يخبره فيها باسترجاع

حصن القطيف.

(١١٠) Miles : Op. Cit., P. 108

انظر ايضا : جاهد بلطجي ، المصدر السابق (ص٢)

Bilgrave : Op. Cit., P.8 (١١١)

M. Long Worth Domes : the Portuguese and Turks In the Indian Ocean in 16th Cent; ١١٢

Jornal of the Royal Asiatic Sociaty 1921. Part. 1 Jan. P. 20.

(١١٢) صالح اوزيران: المصدر السابق ، ص ٤٤ .

يذكر اوزيران أن اوامر والي البصرة الى بيرى ريس ، أن يحتل هرمز والبحرين ان امكن.

Stripling : Op. Cit., P. 95 (١١٤)

Miles : OP. Cit., P. 170 (١١٥)

Miles : OP. cit., P. 170, Hawley, Op. Cit., P. 73 (١١٦)

انظر ايضا : احمد طباق اوغلو : المصدر السابق، ص ٢

Stripling : Op. Cit., P. 95 (١١٧)

(١١٨) نونو . بي سلفا : المصدر السابق، ص ١٢٩

انظر ايضا : اسماعيل سرهنگ : المصدر السابق ص ٤٠ ، ج ٢

(١١٩) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين م ٤ ، ١٩٤٩ ، ص ٧٥

انظر ايضا : جعفر الخياط، تاريخ العراق في العصور المظلمة ، ص ٣٥

(١٢٠) عباس العزاوي : المصدر السابق ، ص ٨٠

(١٢١) فالع حنظل : المصدر السابق ، ص ١٥

(١٢٢) علي ابا حسين : نوة رأس الخيمة التاريخية ، بحث مقدم بعنوان صفحات من تاريخ البحرين:

خلال الوثائق العثمانية ، ١٩٨٨م ، ص ١٠

(١٢٣) ي اورهوتلو : تقرير حول الحملة العثمانية على البحرين عام ١٥٥٩ . ترجمة حسين علي

الداقوقي مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية ، عدد ٢٤ ، السنة ٦ ، ص ٢١١

(١٢٤) فالخ حنظل : المصدر السابق ، ص ١٥

(١٢٥) علي ابا حسين : المصدر السابق، ص ١٣

Kelly : Arabian Gulf and the West 1982. P. 505-510. (١٢٦)

أنظر أيضا : اورهوتلو : المصدر السابق ، ص ٢١٤

(١٢٧) عبد الوهاب القيسي : المجابهة البرتغالية العثمانية ، بحث مقدم الى نوة رأس الخيمة التاريخية

١٩٨٨م ، ص ١٦١ ،

M. Long Worth, Dames : Op. Cit., P. 26. (١٢٨)

Hess : Op. Cit., P. 1916 (١٢٩)

أنظر أيضا : Inalcik : Op. Cit. , P. 1916

H. Inalcik : Op. Cit., P. 128. (١٣٠)

أنظر أيضا : احمد بوشرب ، المصدر السابق، ص ٤٥

Arnold Toynbee : A study of History, London, Vol. 2. P. 444. (١٣١)

\* \* \* \* \*







مطابع دار صحف الوحدة ت: ٤٧٨٤٠٠ أبوظبي

(٨٨) صالح اوزيران: المصدر السابق ، ص ٢٩ .

H. Inalcik : OP. Cit. P. 126 (٨٩)

(٩٠) اسماعيل سرهنك : حقائق الاخبار عن نول البحار ، ج ٢ ، ص ٢٨ ، القاهرة ١٣١٢ هـ .

انظر ايضا . George. W.Stripling : The Ottoman Turks and the Arabs., 1942. P. 90

(٩١) اسماعيل سرهنك : المصدر السابق، ص ٣٩

انظر ايضا : النهرواني ، ص ٨٠

G. Stripling : OP.Cit. P. 93 (٩٢)

(٩٣) ابراهيم خوري : توسع الدولة العثمانية في الخليج ونتائجه الاقتصادية بحث مقدم الى ندوة رأس

الخيمة التاريخية ١٩٨٨ م ، ص ٢٥

(٩٤) بافقيه : المصدر السابقة ، ص ١٩٥

(٩٥) جاهد بلطة جي : المصدر السابق ، ص ٢

(٩٦) صلاح العقاد : دور العرب والفرس في مكافحة الاستعمار البرتغالي في الخليج ، ندوة الدراسات

العمانية ، نوفمبر ١٩٨٠ ، مجلد الرابع ، ص ٦٥

انظر ايضا : لوريمر المصدر السابق ص ٥٥

(٩٧) النهرواني : الاعلام باعلام بيت الله الحرام ، بيروت ١٩٦٤ ، ص ٢٠١

(٩٨) بافقيه : المصدر السابق، ص ٩٥

انظر ايضا نونو . بي . سلفا: المصدر السابق، ص ١٢٩



